



BIURO FINANSÓW KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

FZ - 6066 /12

Warszawa 3 10.2012 r.

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm. – ustawa pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i rozładunek zmontowanych mebli: biurowych i wypoczynkowych, foteli i krzeseł obrotowych, mebli kuchennych, mebli metalowych, mebli gabinetowych, nr sprawy 163/Ckt/12/UM., Zamawiający:

1. Wybrał jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną:

W zadaniu 1 przez:

oferta nr – 23, P.W.U. „KARSTOL” Stanisław Karbowski meble i wyposażenie wnętrz, ul. Starzyńskiego 9, 83-200 Starogard Gdański, wartość oferty brutto: 91.770,30 zł.,

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W zadaniu 2 przez:

oferta nr – 32, KARIAN Sp. J. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojęcin Szum 24, 63-640 Bralin, wartość oferty brutto: 18.670,17 zł.,

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W zadaniu 3 przez:

oferta nr – 24, JARD Sp. z o.o., Al. Na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa, wartość oferty brutto: 8.600,16 zł.,

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W zadaniu 4 przez:

oferta nr – 31, POZMEBEL Mateusz Gawroński Sp. J., ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań, wartość oferty brutto: 47.336,55 zł.,

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W zadaniu 5 przez:

oferta nr – 34, P.W.D. „APEX” Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko, wartość oferty brutto: 30.580,63 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. ALNAG Barbara Wróbel, ul. Syrokomli 10/15, 30-102 Kraków,
2. KJK meble sp. z o.o., ul. Bp. H. Bednorza 2a-6, 40-384 Katowice,
3. ZPH LUMAR, Jacek Ogórkiewicz, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz,
4. KONSMETAL ALIANS Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 60 lok. U2, 01-248 Warszawa.
5. MCB Sp. z o.o., ul. Grójecka 128 p. 51, 02-383 Warszawa,
6. BIURO CONSULT Karczmarz Kwiatkowski Sp. J., ul. Garażowa 4, 02-651 Warszawa,
7. ZPHU „W B-Duet” Zakład Meblowy, ul. Drogowców 20, 83-400 Kościerzyna,
8. ASTORIA Krzysztof Krawaczek, ul. Żeromskiego 43, 07-417 Ostrołęka,
9. WISECOM Sławosz Ryszka, ul. Wadowicka 11/28, 43-308 Bielsko-Biała,
10. ORS Producent Mebli Agnieszka Jankowska, ul. Bartna Strona 52/1, 12-100 Szczytno,
11. PPH GAMES Jan Gawryluk, ul. Kasztanowa 13, 17-300 Siemiatycze,
12. Mes ROTA, ul. Ogrodowa 2c, 05-090 Raszyn, ł
13. PPHU „A.S.”, ul. Ogrodowa 21, 42-200 Częstochowa,
14. PUP „MEBLOSTAL” Michał Baczewicz, ul. Traugutta 56, 83-200 Starogard Gdański,
15. PPHU CORTEX Export-Import Edmund Kortas, ul. Kalinowskiego 38, 83-200 Starogard Gdański,
16. PPHU „MEBLO-FAL” Export-Import Roman Faliński, Milejowice, ul. Radomska 47, 26-652 Zakrzew,
17. PPHU MEBLOTEX Piotr Sulek, ul. Kopalniana 3, 26-600 Radom,
18. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół Sp. z o.o., ul. Peryferyjna 12, 25-562 Kielce,
19. PPUH „WALDII” Waldemar Saternus, ul. Raclawicka 24, 42-200 Częstochowa,
20. Zakład Stolarski BRANDT s.c. A. Brandt, S. Brandt, N. Brandt-Bąkowska, Dąbrówka ul. Starogardzka 11, 83-212 Bobowo,
21. MEBLOMET Spółdzielnia Rzemieślnicza Małych i Średnich Przedsiębiorstw, ul. Jagiello 12, 83-200 Starogard Gdański,
22. CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin,
23. P.W.U. „KARSTOL” Stanisław Karbowski meble i wyposażenie wnętrz, ul. Starzyńskiego 9, 83-200 Starogard Gdański,
24. JARD Sp. z o.o., Al. Na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa,
25. „HEBA” Tomasz Heba, ul. Bydgoska 46/1, 85-790 Bydgoszcz,
26. DRZEWIARZ BIS Sp. z o.o., ul. Skępska 33A, 87-600 Lipno,
27. TRONUS POLSKA Konrad Warda, ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa,
28. HELIKON MEBLE BIUROWE S.A., Odrowąża 15, 03-310 Warszawa,
29. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STYLUS Dworak Mirosław, Stobierna 788, 36-002 Jasionka,
30. Zakład Produkcji Mebli MEBLEX Grzegorz Obuchowicz, ul. Barczewskiego 18, 11-001 Dywity,
31. POZMEBEL Mateusz Gawroński Sp. J., ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań,
32. KARIAN Sp. J. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, Chojęcin Szum 24, 63-640 Bralin,
33. STOLMAC Sp. z o.o., ul. Stawiszyńska 92, 62-800 Kalisz
34. P.W.D. „APEX” Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko,
35. ZPUH „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański,
36. „MEBLOMAX” S.C. A. Wawryszczuk, R. Wawryszczuk, ul. Turystyczna 9, 20-207 Lublin,

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100%				
	Zadanie 1	Zadanie 2	Zadanie 3	Zadanie 4	Zadanie 5
1	50,98	23,94	34,26		
2	67,48	29,72	48,32		
3				77,12	
4				89,57	
5	63,14				
6	66,52	43,17			
7	57,35				
8	48,51				
9	55,95			77,44	
11	81,52				
12	62,73	34,53			
14	99,89				
15	81,73		99,81		
16	98,00				
17	97,62				
18	89,80		83,27		
19	88,12				
20	89,89		69,92		
21	90,76		77,76		
23	100,00				
24	89,71		100,00		
25	88,30				
26	77,58				
28	70,58		67,09		
30	84,81				
31	58,92		46,46	100,00	
32	87,16	100,00			
33			66,68		
34	93,88		62,65		100,00
35	83,18	22,11	53,41		
36	96,60				

2. Odrzucenie ofert następujących wykonawców:

- ZPH LUMAR, Jacek Ogórkiewicz, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz - oferta nr 3, (dotyczy zadania 1,2,3)
- ORS Producent Mebli Agnieszka Jankowska, ul. Bartna Strona 52/1, 12-100 Szczytno - oferta nr 10, (dotyczy zadania 1,3,5)
- PPHU „A.S.”, ul. Ogrodowa 21, 42-200 Częstochowa - oferta nr 13, (dotyczy zadania 1)
- PPUH „WALDII” Waldemar Saternus, ul. Raclawicka 24, 42-200 Częstochowa - oferta nr 19 (dotyczy zadania 2),
- Zakład Stolarski BRANDT s.c. A. Brandt, S. Brandt, N. Brandt-Bąkowska, Dąbrówka ul. Starogardzka 11, 83-212 Bobowo - oferta nr 20, (dotyczy zadania 5),
- CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin - oferta nr 22, (dotyczy zadania 1,2,3,4,5)
- TRONUS POLSKA Konrad Warda, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa - oferta nr 27, (dotyczy zadania 2),
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STYLUS Dworak Mirosław, Stobierna 788, 36-002 Jasionka - oferta nr 29, (dotyczy zadania 1,3)

Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści SIWZ, wykonawcy nie wykazali spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego w SIWZ,

- firma ZPH LUMAR, Jacek Ogórkiewicz nie odpowiedziała na wezwanie do uzupełnienia dokumentów,

- firma ORS Producent Mebli Agnieszka Jankowska złożyła oświadczenie, że plyty meblowe zastosowane (dotyczy zadania 1, 3, 5) do produkcji oferowanych mebli nie wydzielają szkodliwych substancji oraz są odporne na odbarwienia, wysoką temperaturę, czynniki chemiczne z datą 23.10.2012 r. tj. po terminie otwarcia ofert (16.10.2012 r.), zamawiający w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów poinformował, że : *zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy pzp złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty, powinny potwierdzać spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert,*

- firma PHPU „A.S.” złożyła oświadczenie, że plyty meblowe zastosowane do produkcji oferowanych mebli nie wydzielają szkodliwych substancji oraz są odporne na odbarwienia, wysoką temperaturę, czynniki chemiczne z datą 19.10.2012 r. tj. po terminie otwarcia ofert (16.10.2012 r.). Wymagane oświadczenie wpłynęło do zamawiającego dnia 25.10.2012 r. tj. po wyznaczonym terminie uzupełnienia dokumentów (23.10.2012 r.)

- firma PPUH „WALDII” nie odpowiedziała na wezwanie do uzupełnienia dokumentów

- firma CENTRUM SEDNO nie odpowiedziała na wezwanie do uzupełnienia dokumentów

- firma Zakład Stolarski BRANDT s.c. nie odpowiedziała na wezwanie do uzupełnienia dokumentów,

- firma TRONUS POLSKA nie odpowiedziała na wezwanie do uzupełnienia dokumentów,

- firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STYLUS złożyła w wyznaczonym terminie kopie dokumentów lecz bez potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez upoważnioną osobę.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawcy nie wykazali spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego i powyższe oferty podlegają odrzuceniu.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający zawrze umowę w przedmiotowym postępowaniu w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
[Podpis]
Tomasz OGÓRKOWICZ