



**BIURO FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

60-117-55 fax. 60-118-57

FZ. 07.10 /12

Warszawa, dn. 07...12.2012 r.

**Do uczestników postępowania**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nr sprawy 205/BŁil/12/MT – zakup sprzętu komputerowego

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

**Grupa I**

Oferta nr 3

Computer Group Pakt Witecki, Marciniak Sp.j.  
ul. Indiry Gandhi 35/U.11, 02-776 Warszawa  
**cena oferty brutto – 319.622,88 PLN**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Grupa II**

Oferta nr 3

Computer Group Pakt Witecki, Marciniak Sp.j.  
ul. Indiry Gandhi 35/U.11, 02-776 Warszawa  
**cena oferty brutto – 62.158,05 PLN**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Grupa III**

Oferta nr 3

Computer Group Pakt Witecki, Marciniak Sp.j.  
ul. Indiry Gandhi 35/U.11, 02-776 Warszawa  
**cena oferty brutto – 3.632,19 PLN**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu złożyli oferty następujący Wykonawcy:

**Grupa I**

1. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j., ul. Kościuszki 1, 26-600 Radom
2. Senetic Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice
3. Computer Pakt Witecki, Marciniak Sp.j., ul. Indiry Gandhi 35/U.11, 02-776 Warszawa

**Grupa II**

1. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j., ul. Kościuszki 1, 26-600 Radom
2. Senetic Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice
3. Computer Pakt Witecki, Marciniak Sp.j., ul. Indiry Gandhi 35/U.11, 02-776 Warszawa

**Grupa II**

3. Computer Pakt Witecki, Marciniak Sp.j., ul. Indiry Gandhi 35/U.11, 02-776 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto – waga 100%,

**Grupa I**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	96,24
3	100,00

**Grupa II**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	74,75
3	100,00

**Grupa III**

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
3	100,00

2. W postępowaniu odrzucono ofertę firmy:

Grupa I

**Senetic Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice**

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) w zakresie grupy I ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał, aby zaoferowany sprzęt posiadał system operacyjny 64 bitowy np. Microsoft Windows 7 Professional lub równoważny, pakiet biurowy np. MS Office 2010 lub równoważny oraz oprogramowanie antywirusowe w ilości 100 szt.

W opisie technicznym dołączonym do oferty brak jest informacji o systemie operacyjnym, pakiecie biurowym oraz jakie oprogramowanie antywirusowe Wykonawca zaoferował.

Grupa II

**Senetic Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice**

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) w zakresie grupy II ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę pełnej nazwy, typu oraz producenta oferowanego sprzętu.

W ofercie Wykonawcy brak jest powyższej informacji.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Biura Finansów  
Komendy Głównej Policji

*Tomasz PIOTRKOWICZ*