



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa

Tel 0 22 60-116-08

fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38

Tel 0 22 60-120-44

fax 0 22 60-118-57

FZ.7034.../12

Warszawa, dn. 10.12.2012 r.

DO WYKONAWCÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dot: Odnowienie subskrypcji IPS dla posiadanego systemu zabezpieczeń I-24/7 Interpol na okres 24 miesięcy – sprawa 216/BŁII/12/MK

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp podaje poniżej treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Dotyczy §6 ust.2 wzoru umowy.

W związku z tym, iż warunki licencji oprogramowania ustala Producent i są one niezamienialne, Wykonawca zwraca uwagę, na fakt iż zapis §6 ust.2 ostatnie zdanie : „oraz bez możliwości ich wypowiedzenia” jest niezgodny z warunkami licencji oprogramowania będącego przedmiotem postępowania.

Wykonawca zwraca się z prośbą o jego wykreślenie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

W paragrafie 6 ust. 2 Projektu umowy zostaje wykreślone sformułowanie:

„oraz bez możliwości ich wypowiedzenia”.

Pytanie nr 2

Dotyczy Załącznik nr 4 do SIWZ:

Czy w przypadku wyłonienia Wykonawcy obowiązującym wzorem gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wzór załączony do SIWZ czy też Zamawiający dopuszcza sporządzenie gwarancji na wzorze Banku Wykonawcy, który przedstawiony zostanie Zamawiającemu do akceptacji?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia gwarancji na wzorze Banku Wykonawcy, który przedstawiony zostanie Zamawiającemu do akceptacji.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 5 ust. 1 (płatności)

Czy w związku z faktem, iż w zakres umowy nie wchodzi usługi szkolenia, Zamawiający zgodziłby się na wykreślenie słowa „szkoleń”?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

W paragrafie 5 ust. 1 Projektu umowy zostaje wykreślone sformułowanie: „szkoleń”.

Pytanie nr 4

Dotyczy §1 ust. 7

Wykonawca prosi o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu precyzującego datę zawarcia umowy. W związku z czym Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza następujące nowe brzmienie §1 ust.7 wzoru umowy : „ Postanowienia umowy obowiązują z dniem jej zawarcia, przy czym umowa zostaje zawarta z dniem jej podpisania przez obie Strony umowy”?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o podanie numeru konta Check Point w celu ułatwienia pracy przy sporządzaniu wyceny dla Państwa.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający podaje nr konta Checkpointa: 0006205689.

Pytanie nr 6

Jakiego poziomu wsparcia oczekuje Zamawiający - od tego zależą usługi jakie będą oferowane przez Wykonawcę. Dokładnie jakiego typu warunki czasowe (czas reakcji na zgłoszenie, czas rozpoczęcia obsługi przez inżyniera) obsługi serwisowej wymagane są przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że poziom wsparcia jakiego oczekuje to Collaborative Enterprise Support Co-Standard wraz z zawartymi w nim parametrami.

Powyższe odpowiedzi na pytania oraz zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NA CZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ