



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa

Tel 0 22 60-116-08

fax. 0 22 845-10-76

ul. Domaniewska 36/38

Tel 0 22 60-120-44

fax 0 22 60-118-57

FZ. 54.5.12

Warszawa, dn. 11.12.2012 r.

DO WYKONAWCÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dot: dostawa 75 samochodów osobowych nieoznakowanych wyposażonych w video rejestrator - sprawa nr 161/Ctr/12/MK

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 i ust. 4 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn. zm.) – ustawa Pzp podaje poniżej treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 14:

Czy zamawiający uzna za spełniony wymóg posiadania w każdym województwie co najmniej jednej autoryzowanej stacji obsługi producenta/importera oferowanych pojazdów, jeżeli w czternastu województwach będzie co najmniej jedna autoryzowana stacja obsługi zaś w pozostałych dwóch województwach wykonawca zapewni usługę serwisową na następujących warunkach: pojazd będzie odbierany z miejsca wskazanego przez zamawiającego i transportowany na platformie holowniczej (lawecie) do najbliższej autoryzowanej stacji obsługi. Następnie po wykonanej naprawie pojazd będzie transportowany z powrotem do miejsca wskazanego przez zamawiającego. Transport pojazdu do i z autoryzowanej stacji obsługi będzie bezpłatny dla zamawiającego a wykonawca na czas naprawy (od odbioru do jego zwrotu) zapewni zamawiającemu samochód zastępczy.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

Czy zamawiający wymaga przystosowania każdego pojazdu do montażu dwóch radiotelefonów jednocześnie w tym samym pojeździe?

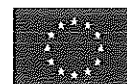
Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt. 1.5.4.

1



**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Zakup współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Pytanie nr 16:

Czy zamawiający dopuszcza montaż rozdzielny radiotelefonów (manipulator w części I samochodu a część nadawczo-odbiorcza w bagażniku samochodu)?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Tak, zamawiający dopuszcza montaż rozdzielny radiotelefonów (manipulator w części I samochodu a część nadawczo-odbiorcza w bagażniku samochodu)

Pytanie nr 17:

Czy zamawiający może podać rodzaje i modele radiotelefonów przewidzianych do montowania w pojazdach?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Nie, zamawiający nie może podać rodzajów i modeli radiotelefonów przewidzianych do montowania w pojazdach.

Pytanie nr 18:

W punkcie 1.4.6.6. został opisany wymóg zgodności zespołu opona/koło na poszczególnych osiach z danymi z pkt 32 wyciągu ze świadectwa homologacji typu lub pkt 35 świadectwa zgodności WE. Proponowany przez nas samochód według pkt 29 świadectwa zgodności WE charakteryzuje się prędkością maksymalną 242 km/h. Producent wyposażył fabrycznie ten samochód w opony z bieżnikiem letnim o indeksie prędkości W. Indeks prędkości W ma prędkość maksymalną 270 km/h. W przypadku opon zimowych nie ma dostępnych na rynku opon o indeksie prędkości W. Dostępne są opony zimowe o indeksie prędkości V do 240 km/h, różnica wynosi 2 km/h.

Opony zimowe o tym indeksie prędkości są dopuszczone przez producenta samochodu.

Czy zamawiający dopuści opony z bieżnikiem zimowym o indeksie prędkości V do proponowanego samochodu?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 1.4.6.6. załącznika nr 1 do SIWZ , przy czym, zamawiający informuje, że dopuści opony z bieżnikiem zimowym o indeksie prędkości co najmniej V do samochodów.

Pytanie nr 19:

Analizując zapisy SIWZ Wykonawca zwraca uwagę na niemożliwy do spełnienia zapis Zamawiającego opisany w rozdziale V opisu przedmiotu zamówienia pkt. 1.4.6.6.

Producent dbając o parametry techniczne pojazdu V-max. oraz stale dążąc do ich podwyższenia, zakłada, że w trudnych warunkach atmosferycznych pojazd może poruszać się wolniej niż prędkość maksymalna. Zdecydowanie przykładem takiej sytuacji jest okres zimowy.

Tymczasem Zamawiający, swoim zapisem powoduje, że samochód o największym V-max nie może zostać dopuszczony do postępowania, bo parametr ten wymusza opony zimowe o indeksie prędkości równie wysokim. Niestety opony zimowe w rozmiarach typowych dla aut opisanych SIWZ nie istnieją, gdy homologacja określa parametr V-max , jako większy niż 240 km/h.

Przewidując sytuację różnych indeksów prędkości dla sezonów Lato i Zima, ustawodawca dopuścił stosowanie zimą opon o niższym indeksie prędkości pod warunkiem stosownych oznaczeń.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne określenie wymaganego indeksu prędkości opon zimowych, jako nie mniejszy niż wymagane V-max czyli 230 km/h (tj.: indeks prędkości nie mniejszy niż „V”), niezależnie od funkcji zależności szeregu zapisów homologacyjnych, a z uwzględnieniem zapisów ustawodawcy o indeksie prędkości montowanych na pojeździe opon zimowych - *Rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 15 października 2007 roku.*

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 1.4.6.6. załącznika nr 1 do SIWZ, przy czym, zamawiający informuje, że dopuści opony z bieżnikiem zimowym o indeksie prędkości co najmniej V do samochodów.

Pytanie nr 20:

Zamawiający w projekcie umowy §2 pkt. 11 określa termin zwrotu gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy jako 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady. Z uwagi na wysokie koszty finansowe związane z uruchomieniem takiej gwarancji, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie interpretacji tego zapisu zgodnie z art. 568 § 1 KC. Jeżeli Zamawiający okres ten rozumie inaczej to prosimy o doprecyzowanie tego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wyjaśnia, że termin zwrotu gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest to 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady, czyli po upływie 12 miesięcy.

Pytanie nr 21:

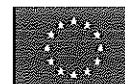
W SIWZ rozdział V pkt. 1.3.10 Zamawiający wyklucza przygotowanie przez Wykonawcę pojazdów spełniających wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego a nieopisane w oficjalnych katalogach producenta. Czy Zamawiający dopuści przygotowanie przez producenta/importera pojazdów specjalnie kompletowanych na potrzeby Wykonawcy opisane w SIWZ już na etapie produkcji bez konieczności opisywania tego w oficjalnej ofercie handlowej w katalogu producenta? Informujemy, że tego rodzaju dostosowanie pojazdów do wymagań Zamawiającego realizowane w szczególności poprzez kombinacje wersji wyposażenia i wersji silnikowych w znaczący sposób pozwoli korzystnie wpłynąć na ostateczną cenę oferowanych pojazdów, a tym samym wpłynie korzystnie na wydatkowanie pieniędzy publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

Zamawiający w SIWZ rozdział V pkt.1.4.6.7 określa warunki opisujące wiek opon zimowych jako potencjalnie niemożliwe do zrealizowania. Szczególny wpływ na taki stan rzeczy mają inne



wymagania Zamawiającego opisujące parametry opony zimowej o wyjątkowo wysokim indeksie prędkości, a to sprowadza się do produkcji opon poza terenem kraju. Czy Zamawiający zmieni zapis SIWZ na „ opony nie starsze niż 52 tygodnie od daty odbioru pojazdu”?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

W SIWZ rozdział V pkt. 1.5.1.6 Zamawiający swoim zapisem narzuca na Wykonawcę przeprowadzenie skomplikowanych badań uwzględniających doświadczenia w ruchu, włącznie z uruchomieniem poduszek powietrznych. Badania takie opóźnią przygotowanie prototypu pojazdu o 15 miesięcy. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt. 1.5.1.6 na „zabudowa wnętrza pojazdu w tym wideorejestrator nie może kolidować z poduszkami i kurtynami gazowymi” i tym samym odstąpi od certyfikacji powyższego wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuści wydanie pojazdu, który spełnia wszystkie wymagania SIWZ, łącznie ze specjalistyczną zabudową i był specjalnie pod realizację powyższego postępowania przetargowego zamówiony, a jednocześnie będzie służył do przeprowadzenia wymaganego przez Zamawiającego szkolenia?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

Dostawca jest w stanie wydawać dziennie do 25 pojazdów dysponując potencjałem 1 osoby uwzględniając, że odbiór odbywa się poza terenem miejsca jego działalności. Czy biorąc pod uwagę potencjał Zamawiającego jest on w stanie odbierać więcej niż 7 aut? Proponowana ilość aut nie więcej niż 16 sztuk.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, nr 113, poz.759 z późn.zm.) – ustawa Pzp zmienił treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

1. Rozdział V punkt 1. WYMAGANIA TECHNICZNE 1.1 przeznaczenie pojazdu , otrzymuje brzmienie:

„Pojazd będzie pojazdem specjalnym w rozumieniu Rozporządzenia Ministrów: Spraw Wewnętrznych i Administracji, Obrony Narodowej, Finansów oraz Sprawiedliwości z dnia 2



sierpnia 2011 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów specjalnych i pojazdów używanych do celów specjalnych Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, kontroli skarbowej, Służby Celnej, Służby Więziennej i straży pożarnej. Pojazd będzie wykorzystywany przez Policję Ruchu Drogowego do kontroli dynamicznej i statycznej pojazdów. W jego wnętrzu będą wykonywane podstawowe czynności służbowe, w szczególności obejmujące: kontrolę dokumentów dotyczących osób i pojazdów, sprawdzanie osób i pojazdów w bazach danych, sporządzanie dokumentacji służbowej, przewożenie osób."

2. Punkt 1.3.3 załącznika nr 1 do SIWZ rozdział V otrzymuje brzmienie:

„Każdy pojazd musi posiadać zaświadczenie stacji kontroli pojazdów upoważnionej do przeprowadzenia badań technicznych pojazdów w zakresie zmian ich dopuszczalnej ładowności, dopuszczalnej masy całkowitej lub liczby miejsc oraz o przeprowadzeniu badań technicznych przed dopuszczeniem do ruchu pojazdu uprzywilejowanego zgodnie z ustawą o ruchu drogowym. Dokument potwierdzający spełnienie wymogu musi być przedstawiony przez Wykonawcę w fazie odbioru pojazdów.”

Powyższe odpowiedzi oraz zmiana treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

NADZELNIK
Wydziału Zarządzeń Publicznych
Biura Zarządów
Komendy Głównej Policji
Jarosław WYŻGOWSKI