



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

Warszawa, dnia 24.05.2013 r.

FZ.2742.../13

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup usługi serwisu pogwarancyjnego aplikacji Systemu FingerPrint (FP) wraz z możliwością dokonywania modyfikacji modułów”, numer sprawy 87/BkIl/13/MR

Szanowni Państwo

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010, nr 113 poz. 759 ze zmianami – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp ofertę nr 2 złożoną przez:

ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.
ul. Jutrzenki 116
02-230 Warszawa
wartość oferty brutto: 290 280,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp - Dz. U. z 2010, nr 113 poz. 759 ze zmianami.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1 - Engave Sp. z o.o.
ul. Łopuszańska 32
02-220 Warszawa

Oferta nr 2 - ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.
ul. Jutrzenki 116
02-230 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto:

Numer oferty	Cena oferty brutto (zł)	Liczba punktów Co
2	290 280,00 zł	100,00

2. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

Engave Sp. z o.o.
ul. Łopuszańska 32
02-220 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa Pzp), z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem z dnia 13.05.2013 r. (znak: FZ-2332/13) wezwał Wykonawcę do złożenia pisemnego zobowiązania podmiotu trzeciego (w formie oryginału) do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia oraz dowodów, że osoba podpisująca takie zobowiązanie, była uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego. Pełnomocnictwo należy składać w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył pisemne potwierdzenie udostępnienia zasobów, nie złożył natomiast dokumentu potwierdzającego, że osoba, która podpisała powyższy dokument była upoważniona do takiego działania.

3. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez:

Engave Sp. z o.o.,
ul. Łopuszańska 32
02-220 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa Pzp). Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ