



**BIURO FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa  
ul. Domaniewska 36/38

60-117-55 fax. 60-118-57

FZ.5184.1. /13

Warszawa, dn. 27...08.2013 r.



**SWISS  
CONTRIBUTION**

**Do uczestników postępowania**

Dot. zakup usługi gastronomicznej, hotelarskiej i konferencyjnej w związku z realizacją szkoleń w ramach projektu „Bezpieczeństwo w Ruchu Drogowym” – 144/Ckt/13/MT

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 – ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu po ponownej ocenie ofert w zadaniu nr 1:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

**Zadanie nr 1**

**Oferta nr 13**

FOCUSTRAVEL Sp. z o.o.

ul. Żurawia 32/34

00-515 Warszawa

**cena oferty brutto – 286.806,00 PLN**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Zadanie nr 1
1	PRO COMPLEX Grupa Dominika Skiba ul. Krępowieckiego 10/5, 01-456 Warszawa	280.000,00
2	Lipowy Most Golf Park Sp. z o.o. Borki 29 16-039 Supraśl	366.133,50
3	Casablanca Catering Sp. z o.o. Ul. Legionowa 10 lok 209 15-099 Białystok	372.795,24
4	Bartłowizna Centrum Konferencyjno- Wypoczynkowe Ul. Nadbierzańska 32 19-110 Goniądz	263.432,00
5	Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy „KНИЕJA” Ul. Leśna 21 19-206 Rajgród	224.000,00

7	„IWA” Sp. z o.o. Ul. Olgi Gabiec 6 17-230 Białowieża	392.518,00
8	DRANEL Sp.j. Ul. Pelikanów 47/49 02-843 Warszawa	489.300,00
9	PRB CONSULTING Jarosław Bąchorek Ul. Sandomierska 26A 27-400 Ostrowiec Św.	327.728,80
10	Hotel Gołębiowski Tadeusz Gołębiowski Ul. Pałacowa 7 15-064 Białystok	632.133,60
11	FHU „KaJa” Jacek Przybylski Ul. A.Necla 4/16 84-200 Wejherowo	331.600,00
12	Why Not USA Sp. z o.o. Sp.k Ul. Sokoła 4a 35-010 Rzeszów	458.514,00
13	FOCUSTRAVEL Sp. z o.o. Ul. Żurawia 32/34 00-515 Warszawa	286.806,00
14	„CRISTAL” Sp. z o.o. Ul. Lipowa 3/5 15-424 Białystok	385.632,81
15	INFO BAZA Sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 17 62-300 Września	336.000,00
16	AGMA-SPORT Agnieszka Matuszyk Antoniówka 259 26-630 Jedlnia-Letnisko	318.000,00

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcy w kryterium cena – waga 100%

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”
	Zadanie 1
3	76,93
7	73,07
8	58,62
10	45,37
11	86,49
12	62,55
13	100,00

14	74,37
15	85,35

## 2. Ponadto w postępowaniu odrzucono ofertę:

### Oferta nr 2

#### Zadanie nr 1

#### **Lipowy Most Golf Park Sp. z o.o., Borki 29, 16-039 Supraśl**

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2) ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ wymagał, aby usługi gastronomiczne, hotelarskie konferencyjne realizowane były w obiekcie min. 3 gwiazdkowym, położonym na terenie województwa podlaskiego. Z oferty Wykonawcy nie wynikało jaką zaproponowany obiekt posiada kategorię zaszeregowania obiektu. W związku powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w celu wyjaśnienia treści oferty w powyższym zakresie. Do wyznaczonego dnia wpłynęło wyjaśnienie, iż zaproponowany obiekt nie posiada kategorii obiektu 3 gwiazdkowego.

### Oferta nr 4

#### Zadanie nr 1

#### **Bartłowizna Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe, ul. Nadbierzańska 32, 19-110 Goniądz**

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2) ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ wymagał, aby usługi gastronomiczne, hotelarskie konferencyjne realizowane były w obiekcie min. 3 gwiazdkowym, położonym na terenie województwa podlaskiego. Z oferty Wykonawcy nie wynikało jaką zaproponowany obiekt posiada kategorię zaszeregowania obiektu. W związku powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w celu wyjaśnienia treści oferty w powyższym zakresie. Do wyznaczonego dnia tj. do dnia 27.08.2013 r. godz. 10:00 Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi.

### Oferta nr 5

#### Zadanie nr 1

#### **Bank Gospodarki żywnościowej S.A., Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy „KNIEJA”**

#### **ul. Leśna 21, 19-206 Rajgród**

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2) ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w SIWZ wymagał, aby usługi gastronomiczne, hotelarskie konferencyjne realizowane były w obiekcie min. 3 gwiazdkowym, położonym na terenie województwa podlaskiego. Z oferty Wykonawcy nie wynikało jaką zaproponowany obiekt posiada kategorię zaszeregowania obiektu. W związku powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w celu wyjaśnienia treści oferty w powyższym zakresie. Do wyznaczonego dnia wpłynęło wyjaśnienie, iż zaproponowany obiekt nie posiada kategorii obiektu 3 gwiazdkowego.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

NACZELNIK  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
*Tomasz PIOTRKOWICZ*

Wyk. 1 egz  
przesłano faksem  
M.Tobar (022 60119-82)