



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-642 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23
Z-ca Dyrektora 60-131-75

fax. 601-26-94
845-10-76



Warszawa 2007-.....-.....

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 70.000 szt. wielopanelowych urządzeń jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami środków działających podobnie do alkoholu, umożliwiających jednoczesne wykrywanie następujących grup związków :opiaty, amfetamina i jej analogi (w tym MDMA), kokaina, tetrahydrokannabinole, benzodiazepin - numer sprawy 231/Cmt/06/JC/SPOT/2.3.2/85/04

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuję odpowiedź na nadesłane pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Czy Zamawiający uzna za zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ofertę Wykonawcy, który zaoferuje wielopanelowe urządzenie jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami, środków działających podobnie do alkoholu, posiadające świadectwo dopuszczenia do badania śliny wydane przez Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. Jana Sehna w Krakowie, następujących grup związków:
 - amfetamina,
 - metaamfetamina,
 - kokaina,
 - opiaty,
 - marihuana (tetrahydrokannabinole),
 - metadon,
 - fencyklidyna (PCP, anielski pył).
2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, obejmującego zakup wielopanelowego urządzenia jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami środków działających podobnie do alkoholu, obejmującego:
 - a. obligatoryjnie następujące grupy związków, jako substancji o działaniu typowo „narkotycznym”:
 - amfetamina,
 - metaamfetamina,
 - kokaina,
 - opiaty,
 - marihuana (tetrahydrokannabinole),
 - metadon,

- fencyklidyna (PCP, anielski pył),
 - b. fakultatywnie następujące grupy związków, jako substancji o działaniu „uspakajającym”:
 - benzodiazepiny,
 - barbiturany,
 - inne.
3. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany określenia terminu realizacji zamówienia poszczególnych etapów dostaw w przeliczeniu na liczbę dni/miesiący od podpisania umowy, np.:
- I etap do 60 dni od podpisania umowy,
 - II etap do 180 dni od podpisania umowy,
- z zachowaniem możliwości dostaw sukcesywnych.
4. Czy w związku z przewidywanym szkoleniem w zakresie obsługi i zasad przechowywania urządzeń przed rozpoczęciem dostaw, Zamawiający może sprecyzować:
- w jakiej maksymalnie odległości od Warszawy będzie odbywać się ww. szkolenie,
 - jaka jest maksymalna grupa uczestników szkolenia.

UZASADNIENIE

Ad. 1 i 2.

Określenie przedmiotu zamówienia w sposób przedstawiony w ogłoszeniu o wszczęciu ww. postępowania przetargowego, a także w treści SIWZ, jest naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, zagwarantowanych w Ustawie Prawo zamówień publicznych (art. 7 – „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców”).

Takie postępowanie Zamawiającego, jest także niezgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o finansach publicznych, w szczególności z art. 35 ust. 3 pkt. 1 – „3. Wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów”.

Zakupienie przez Komendę Główną Policji urządzeń, które wykrywają u osób kierujących pojazdami tylko część związków działających podobnie do alkoholu, jest działaniem niecelowym, nieoszczędnym i z pewnością także nie mającym nic wspólnego z uzyskaniem jak najlepszych efektów z poniesionych nakładów.

Jak wynika z rozpoznania dokonanego przez naszą firmę, wiele innych podmiotów zajmujących się dystrybucją podobnego typu urządzeń (w tym także nasza firma), posiada w swoich ofertach urządzenia, które wykrywają o wiele szerszą gamę substancji „działających podobnie do alkoholu”. Są to z całą pewnością substancje zawierające związki „typowo narkotyczne”, o zdecydowanie silniejszym działaniu niż np. wymienione w SIWZ jako obowiązkowe – **benzodiazepiny**, tj. związki o zdecydowanie mniejszej szkodliwości i wpływie na upośledzenie reakcji psychomotorycznych człowieka niż narkotyki.

Urządzenia te zostały dopuszczone do badania śliny przez Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. Jana Sehna w Krakowie. Posiadają także certyfikaty i atesty instytucji europejskich i amerykańskich, jako urządzenia dystrybuowane na skalę masową w Stanach Zjednoczonych i Europie na potrzeby: policji, wojska, wymiaru sprawiedliwości, szpitali i wielu jednostek „administracji publicznej”.

Przedstawioną wyżej tezę potwierdza także pytanie, które już skierował do Zamawiającego inny Wykonawca, zwracając uwagę także na ten aspekt.

Nadto jak wynika z treści SIWZ, zamówienie niniejsze współfinansowane jest przez Unię Europejską (Sektorowy Program Operacyjny Transport), dlatego też ważne jest, by środki finansowe przeznaczone na ten cel, wydatkowane były z zachowaniem wspomnianej wyżej zasady - uzyskania jak najlepszych efektów z poniesionych nakładów. Zamówienia publiczne współfinansowane ze środków unijnych, są przedmiotem licznych kontroli w zakresie zachowania zasad celowości i oszczędności przy ich udzielaniu. Zakup urządzeń „wielofunkcyjnych”, które posiadają mniejszy zakres i możliwości wykrywania substancji działających podobnie do alkoholu, w szczególności narkotyków, w przypadku gdy na rynku znajdują się oferty urządzeń o znacznie większych możliwościach, przy zachowaniu

konkurencyjności w zakresie ceny, może zostać poczytane jako niegospodarność, nieoszczędność i marnotrawstwo pieniędzy publicznych, włącznie z unijnymi.

Ad. 3.

Określenie terminu realizacji poszczególnych etapów zamówienia ze wskazaniem konkretnych dat jest bardzo „niebezpieczne”, w kontekście chociażby nieprzewidywalności terminu udzielenia tego zamówienia (czytaj – podpisania umowy). W praktyce może okazać się bowiem, że w wyniku prowadzenia procedury, podpisanie umowy w sprawie o udzielenie przedmiotowego zamówienia, nastąpić może po upływie terminu przewidzianego dla I etapu dostaw. Umowa zawarta na podstawie tak przedstawionej oferty w zakresie terminów poszczególnych etapów realizacji, byłaby niemożliwa do spełnienia.

Zamawiający nie bierze bowiem pod uwagę takich ewentualności jak np: przesunięcie terminu do składania ofert, bardzo trudna do określenia co do czasookresu ocena spełniania warunków podmiotowych przez Wykonawców i ewentualne wyjaśnienia oraz uzupełnienia dokumentów, badania zgodności ofert z treścią SIWZ i prowadzenie różnorodnych ustaleń i wyjaśnień oraz uzupełnień dokumentów ofertowych, także wnoszenia ewentualnych środków odwoławczych przez Wykonawców.

Ad. 4.

W dokumentacji SIWZ brak jest informacji o przybliżonej lokalizacji ośrodka szkoleniowego, w którym ma odbyć się szkolenie w zakresie obsługi i zasad przechowywania oferowanych urządzeń. Informacja ta może mieć wpływ na cenę oferty, w kontekście wskazania jego lokalizacji już po złożeniu ofert. W skrajnym przypadku można bowiem założyć, że ośrodek będzie zlokalizowany poza granicami Polski, co może mieć znaczący wpływ na koszty szkolenia, a w dalszej kolejności – cenę oferty.

Także z wspomnianych wyżej względów, określenie maksymalnej liczby przewidywanych do przeszkolenia osób, jest niezbędne do właściwego przygotowania się co do zakresu koniecznego do przeprowadzenia szkolenia. W SIWZ określono ww. liczbę na „co najmniej 80 funkcjonariuszy”. Określenie granicy maksymalnej liczby uczestników, pozwoli Wykonawcom przygotować właściwą liczbę „pomocy naukowych” i uwzględnianie innych aspektów związanych z liczbą szkolonych osób.

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił szczegółowe wymagania odnośnie urządzeń objętych przedmiotem zamówienia.

Zamawiający określił, iż wymaga dostarczenia 70 000 sztuk wielopanelowych urządzeń jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami środków działających podobnie do alkoholu, umożliwiającymi jednoczesne wykrywanie następujących grup związków:

1. Opiatów,
2. Amfetaminy i jej analogów – w tym MDMA,
3. Kokainy,
4. Tetrahydrokannabinoli,
5. Benzodiazepin.

Opisane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagania odnośnie urządzeń objętych przedmiotem zamówienia są zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 czerwca 2003 roku w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie Dz. U. z 2003 r. Nr 116 poz. 1104, z 2004 r. Nr 52 poz. 524).

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający nie przewiduje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia poszczególnych etapów dostaw. Przedstawiony w Rozdziale II SIWZ termin wykonania zamówienia został określony w oparciu o *Harmonogram rzeczowy Projektu* stanowiący Załącznik nr 3 Aneksu nr 1 do Umowy o dofinansowanie Projektu zawartej pomiędzy Instytucją Pośredniczącą a Beneficjentem.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł wymaganie, iż Wykonawca przed rozpoczęciem dostawy, przeprowadzi w jednym z wyznaczonych przez Zamawiającego ośrodków szkolenia Policji, bezpłatne jednodniowe kompleksowe szkolenie dla co najmniej 80 funkcjonariuszy w zakresie obsługi i zasad przechowywania urządzeń. Koszt zakwaterowania i wyżywienia szkolonych funkcjonariuszy będzie ponosił Zamawiający.

Zamawiający przewiduje, iż szkolenie to odbywać się będzie w Komendzie Głównej Policji z siedzibą w Warszawie lub w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie. Dokładny termin przeprowadzenia szkolenia zostanie wskazany przez Zamawiającego na etapie podpisania umowy.

Przewiduje się, że szkolenie obejmie maksymalnie 100 funkcjonariuszy.

Z poważaniem