



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI BIURO FINANSÓW

02-642 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-131-23
Z-ca Dyrektora 60-131-75

fax. 601-26-94
845-10-76

Fz-853/07

Warszawa 2007-03.-08

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 70.000 szt. wielopanelowych urządzeń jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami środków działających podobnie do alkoholu, umożliwiających jednoczesne wykrywanie następujących grup związków :opiaty, amfetamina i jej analogi (w tym MDMA), kokaina, tetrahydrokannabinole, benzodiazepin - numer sprawy 231/Cmt/06/JC/SPOT/2.3.2/85/04

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuję odpowiedź na nadesłane pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

W związku z zamiarem udziału przez naszą firmę w przetargu nieograniczonym ogłoszonym przez Komendę Główną Policji na zakup 70.000 sztuk wielopanelowych urządzeń jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami środków działających podobnie do alkoholu (numer sprawy – 231/Cmt/06/JC/SPOT/2.3.2/85/04), w trybie art. 38 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. nr 19 poz. 177 ze zmianami) niniejszym zwracam się z prośbą o udzielenie następujących wyjaśnień w zakresie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. W jaki sposób Zamawiający dokona oceny spełniania przez Wykonawców warunku opisanego w rozdziale III pkt. 1 a SIWZ – „1. Oferta zostanie uznana za ważną, jeżeli będzie: a) zgodna z Ustawą Pzp”.
2. W jaki sposób Zamawiający dokona oceny spełniania przez Wykonawców warunku opisanego w rozdziale III pkt. 2 SIWZ – „2. O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp”.
3. Czy w związku z brakiem informacji o sposobie dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt. 1 i 2, Zamawiający przewiduje modyfikację treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie uzupełnienia tychże braków.

UZASADNIENIE

Opublikowane na stronie internetowej Komendy Głównej Policji ogłoszenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania przetargowego, a także Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, nie zawiera bardzo istotnego z punktu widzenia procedury o udzielenie zamówienia publicznego elementu, o którym mówi art. 36 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zawiera co najmniej: (...) 5. opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”.

Brak informacji w przedmiocie określenia sposobu dokonywania oceny spełniania warunków powoduje, że Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, nie wiedzą w jaki sposób postępował będzie Zamawiający przy przeprowadzaniu tejże oceny. Działanie takie narusza elementarne zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jakimi są: jawność, równość i uczciwa konkurencja.

Uchybienie wskazanym wyżej wymogom co do „zawartości” SIWZ, wyczerpuje także przesłanki nieważności umowy przy udzielaniu zamówień publicznych, opisane w art. 146 ust. 1 pkt. 5 i 6 Ustawy pzp.

Odpowiedź na pytania 1 - 3: Wypełniając zapisy art. 36 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zarówno w *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia* jak i w *Ogłoszeniu o zamówieniu* określił warunki udziału w postępowaniu jak i sposób dokonywania oceny spełniania tych warunków.

Zgodnie z zapisami rozdziału III SIWZ oraz pkt. 7 opublikowanego na stronie internetowej Komendy Głównej Policji ogłoszenia Zamawiający określił, iż:

„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 oraz w art. 24 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp.”

Ponadto dokładnie zostały opisane okoliczności, które decydują o tym, że przedstawiona oferta zostanie uznana za ważną, tj musi ona być:

1. zgodna z Ustawą Pzp.
2. zgodna w kwestii sposobu jej przygotowania, oferowanego przedmiotu i warunków zamówienia z wymogami określonymi w SIWZ
3. złożona w wyznaczonym terminie składania ofert
4. zabezpieczona wadium w wysokości i formie określonej w SIWZ

Z powyższego zapisu jednoznacznie wynika, iż złożona oferta musi wypełniać wszystkie wymagania określone przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 164 z 2006 r. poz. 1163).

Zamawiający informuje także, iż oferta musi być zgodna z zapisami SIWZ m.in. w kwestii sposobu przygotowania ofert, który szczegółowo został określony w rozdziale VIII SIWZ. Zgodnie z zapisami pkt. 9 Rozdziału VIII SIWZ: „Oferta musi zawierać dokumenty o których mowa w Rozdziale IV Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Ponadto oferta musi być złożona w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert (rozdział IX SIWZ *Miejsce oraz termin składania ofert*) oraz zabezpieczona wadium w wysokości oraz w formie określonej w SIWZ (rozdział VI *Wymagania dotyczące wadium*).

Zamawiający w dokumentacji przetargowej jednoznacznie określił warunki udziału w postępowaniu a z przedstawionego opisu jasno wynika, iż Zamawiający dokona oceny spełnienia tych warunków na podstawie przedstawionych dokumentów.

Zarówno Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jak i Ogłoszenie o zamówieniu zawierają wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający nie przewiduje modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Z poważaniem

DYREKTOR

Biura Finansów KGP

Pan kom. Artur JOPEK