

Handwritten notes:
43.03.2007
K. M. Filipow
Komenda Główna Policji

DATE
12.03.2007

TO: Zamówienia Publiczne

COMPANY: Komenda Główna Policji

FAX NO. 022 601 26 94

TEL NO.

FROM: Winicjusz Filipow

COMPANY: Transcom Int'l

NO OF PAGES: 3

FAX NO. ++48 77 4317171

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 70.000 szt. wielopanelowych urządzeń jednorazowego użytku do wstępnego wykrywania w ślinie osób kierujących pojazdami środków działających podobnie do alkoholu, umożliwiającym jednoczesne wykrywanie następujących grup związków: opiaty, amfetamina i jej analogi (w tym MDMA), kokaina, tetrahydrokannabinole, benzodiazepin - numer sprawy 231/Cmt/06/JC/SPOT/2.3.2/85/04

Protest do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W imieniu firmy Transcom International sp. jawna wnoszę protest do specyfikacji ww przetargu.

Uzasadnienie:

przetarg nie umożliwia konkurencji cenowej różnych oferentów posiadających testy narkotykowe w różnych konfiguracjach, a które są dopuszczone do użytku przez policjantów przez Instytut Ekspertyz Sądowych na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Ponieważ specyfikacja określa kryterium cenowe jako 100%, zatem cel specyfikacji nie może być osiągnięty.

Handwritten note:
Ipty do Komendy 12.03.2007

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP
Wpłynęło dn: 13 MAR 2007
Nr: 12-926101... zal. *SK*

Ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia w tym zakresie, ani Świadczenie Dopuszczenia Instytutu Ekspertyz Sądowych **nie wprowadza ograniczenia** w postaci konieczności badania testem, który musi wykryć 5 substancji zawartych w ślinie jednym testem.

Niezbędne dla uzasadnienia właściwych kryteriów specyfikacji jest aktualna wiedza naukowa i statystyki Policji w zakresie wykrywalności narkotyków w ślinie kierowców. Według naszej wiedzy najbardziej dogodnym testem jest kombinacja substancji z dwóch grup: Amfetaminy wraz z jej pochodnymi oraz kanabinole (TCH).

Drugim argumentem jest wskaźnik prawdopodobieństwa wykrycia substancji w relacji do poniesionych nakładów finansowych. Innymi słowy, używając testu na 5 substancji w przypadku testu pozytywnego z reguły zostaje wykryta jedna grupa co sprawia, że cztery pozostałe testy w panelu są wyrzucane, czyli efekt ekonomiczny wynosi 20%.

Natomiast, w przypadku kiedy używany jest test na jedną grupę substancji wtedy pojedyncze testy robione kolejno do tzw. pozytywnego skutku będą skuteczne na poziomie co najmniej od 40% do 60%. (średnio 50%)

Powyższy wskaźnik skuteczności w relacji do poniesionych nakładów finansowych może być jeszcze lepszy, w przypadku gdy testy rozpoczniemy od statystycznie najczęściej spotykanych w badaniach kierowców tj. amfetaminy i konopi do tych najmniej używanych tj. kokainy, czy benzodiazepin. W takiej sytuacji wskaźnik ten może wzrosnąć nawet do 80-90 %, jeżeli zostanie zachowana podstawowa zasada. Należy również pamiętać, że różnych obszarach kraju i różnych miastach istnieją specyficzne trendy przyjmowania substancji niedozwolonych. Dlatego policja mogłaby używać dowolnych testów (innych w Gdańsku, innych na Śląsku)

Ponadto różne firmy mogą oferować testy na pojedyncze grupy w różnych cenach i ten fakt może stanowić istotny czynnik istoty przetargu, czyli konkurencji cenowej oraz jak wspomniano na wstępie elastyczności w wyborze testów dla użytkownika.

System testów pojedynczych stwarza możliwość dobierania testów na drodze eliminacji. Zatem nie ma konieczności zakupu identycznych ilości testów dla każdej grupy substancji. Można by zastosować inną strukturę:

30% THC

30% AMF

15% Opt

15% BZO

10% Kok

Jest to tylko przykład, natomiast po wnikliwej analizie statystyk policyjnych, można ustalić powyższe proporcje z dużo większym prawdopodobieństwem, a po pewnym okresie ich używania można dokonać właściwej korekty, do następnych przetargów. Być może w przyszłości będą dostępne inne urządzenia wykrywające niedozwolone substancje, gdyż rynek diagnostyczny podlega ewolucji.

Ostatnim argumentem przeciw aktualnej specyfikacji jest brak elastyczności 5-cio panelowego testu w zależności od regionu Polski, gdyż demografia spożywania niedozwolonych substancji może różnić się w zależności od regionu lub miasta. Zatem podległe Państwu Komendy Wojewódzkie mogły by wybierać dowolne konfiguracje w dowolnych ilościach.

Z drugiej strony mechanizm 5 panelowego testu jest taki, iż 80 % kosztów jest utracona bez względu na działania policjanta. W sytuacji, gdy z powodów technicznych pierwszy test jest uszkodzony (najczęstszą przyczyną „uszkodzenia” jest zbyt mała ilość śliny zebrana do badania. Więc istnieje prawdopodobieństwo podwojenia się kosztów.

Dlatego ważna jest ilość materiału koniecznego do pobrania. Im mniej tym lepiej, dlatego, że w przypadku kokainy występuje suchość w jamie ustnej i barak śliny. W takiej sytuacji żaden test, który wymaga 1 cm³ na pewno nie umożliwi wykonania testu. **Ilość materiału koniecznego do pobrania powinno stanowić punkt specyfikacji.**

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, iż z ekonomicznego punktu widzenia testy powinny być oferowane w dowolnej konfiguracji, a waga cenowa rozdzielona na poszczególne grupy substancji. W ten sposób można uzyskać lepszy efekt ekonomiczny oraz nie dopuścić do ewentualnych zarzutów braku konkurencyjności ofert/oferentów. Nadmienię, że tylko jedna firma w Polsce posiada testy spełniające wymagania obecnej specyfikacji.

Wnioskujemy jak na wstępie o rozwiązanie przetargu, gdyż aktualna nie stwarza możliwości uzyskania dla kupującego najlepszych cen, czyli konkurencji oferentów

