

FZ- 7209/07

Warszawa, dn. 26. 10.2007 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, po dokonaniu ponownej oceny ofert w grupie nr I, II i III

dot.: spr. nr 105/Błil/07/GB – zakup informatycznych materiałów eksploatacyjnych na potrzeby komórek organizacyjnych Komendy Głównej Policji.

Szanowni Państwo

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

GRUPA I – tusze do drukarek, oferta : Multikom, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, wartość brutto oferty 253.747,31 zł,

GRUPA II – zakup tonery do drukarek, oferta: Multikom, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, wartość brutto oferty 347.221,06 zł,

CZĘŚĆ III – taśmy barwiące do drukarek, oferta: PRAXIS ŁÓDŹ, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź, wartość brutto oferty 17.470,10 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity Dz. U. z 2006r Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

GRUPA I – tusze do drukarek TOSHIBA TEC POLAND S.A, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa,

1. Papier – Hurt, ul. Łopuszańska 22, 02-220 Warszawa
2. MCSI Ltd Sp. z o.o., ul. Z. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa
3. Multikom, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz
4. Automatyka Biurowa Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa
5. Jolimpex, Na Skarpie 19/1, 00-488 Warszawa
6. PRAXIS ŁÓDŹ, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert w grupie I

1. Papier – Hurt – 78,19
2. MCSI Ltd Sp. z o.o.– 83,13
3. Multikom – 100
4. Automatyka Biurowa Sp. z o.o. - odrzucono
5. Jolimpex – 74,78
6. PRAXIS ŁÓDŹ – 86,63

GRUPA II - zakup tonery do drukarek

1. Papier – Hurt, ul. Łopuszańska 22, 02-220 Warszawa
2. MCSI Ltd Sp. z o.o., ul. Z. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa
3. Multikom, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz
4. Automatyka Biurowa Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa
5. Jolimpex, Na Skarpie 19/1, 00-488 Warszawa

6. PRAXIS ŁÓDŹ, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert w grupie II

1. Papier – Hurt – 88,61
2. MCSI Ltd Sp. z o.o.– 74,95
3. Multikom – 100
4. Automatyka Biurowa Sp. z o.o., - odrzucono
5. Jolimpex – 90,76
6. PRAXIS ŁÓDŹ – 79,95

GRUPA III – taśmy barwiące do drukarek

1. ABM System Sp. z o.o., ul. Pałacowa 1/30, 05-118 Legionowo
2. PRAXIS ŁÓDŹ, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert w grupie III

1. ABM System Sp. z o.o. – odrzucono
2. PRAXIS ŁÓDŹ - 100

2. Z postępowania wykluczono:

a) ABM System, ul. Pałacowa 1/30, 05-118 Legionowo

Uzasadnienie – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy pzp. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. Jednocześnie, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b) Automatyka Biurowa Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa

Uzasadnienie - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy pzp. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. Jednocześnie, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Dziękujemy za udział i złożenie ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Zbigniew NYCZ

24.12.2007

(data i podpis upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego)