

Informacja o wyniku

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na, dostawę obuwia specjalnego, nr sprawy – 144/Ckt/07/KD

- w **zadaniu 1** została wybrana oferta firmy **PHIE Krzysztof Godlewski, ul. Budkiewicza 10, 05-091 Ząbki**, która otrzymała 100 punktów w kryterium cena. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W przedmiotowym zadaniu została złożona jedna oferta.
- w **zadaniu 2** została wybrana oferta firmy **NFM International Sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest zgodna z ustawą prawo zamówień publicznych. W przedmiotowym zadaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punktacja	Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty
2	„PPUH BARTEK” Jan Sztukiert ul. Tenisowa 8, 05-220 Zielonka	nie dotyczy	art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz. W zaoferowanym obuwie szturmowym: - brak wzmocnienia z CORDURY ® w części palcowej; - podeszwa niezgodna z wymogami (pozostawiająca ślady); - brak wzmocnień i poduszek na wysokości ścięgna Achillesa i śródstopia; - niewłaściwy system wiązania; - niewłaściwie wyprofilowane cholewki w tylnej części; - brak poliuretanowej podeszwy środkowej o niewielkim ciężarze; - zbyt ciężki suwak.
3	NFM International Sp. z o.o. ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo	100	nie dotyczy

- w **zadaniu 3** została wybrana oferta firmy **„PPUH BARTEK” Jan Sztukiert, ul. Tenisowa 8, 05-220 Zielonka**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest zgodna z ustawą prawo zamówień publicznych. W przedmiotowym zadaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punktacja	Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty
2	„PPUH BARTEK” Jan Sztukiert ul. Tenisowa 8, 05-220 Zielonka	100	nie dotyczy
4	DEVA Poland Sp. z o.o. ul. 3 Maja 19, 43-400 Cieszyn	98	nie dotyczy

- w zadaniu 4 została wybrana oferta firmy **SHARG Artur Grzegorzcyk, ul. Rożnowska 6, 04-213 Warszawa**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i otrzymała 100 punktów w kryterium cena. W przedmiotowym zadaniu została złożona jedna oferta.
- w zadaniu 5 została wybrana oferta firmy **SHARG Artur Grzegorzcyk, ul. Rożnowska 6, 04-213 Warszawa**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i otrzymała 100 punktów w kryterium cena. W przedmiotowym zadaniu została złożona jedna oferta.
- w zadaniu 6 została wybrana oferta firmy **MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska ul. Rzgowska 15, 93-008 Łódź**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W przedmiotowym zadaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punktacja	Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty
2	„MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska ul. Rzgowska 15, 93-008 Łódź	100	nie dotyczy
3	POLAZZUR TRADING P.H.SPORT+ Mirosław Uberna Ul. Pionierów Lubuskich 48, 66-002 Stary Kisielin	nie dotyczy	art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz. W zaoferowanym obuwiu sportowym: - brak jakiegokolwiek systemu opisanego w siwz; - przeznaczenie obuwia niezgodne z zapotrzebowaniem określonym w siwz.

- w zadaniu 7 została wybrana oferta firmy **MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska ul. Rzgowska 15, 93-008 Łódź**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i otrzymała 100 punktów w kryterium cena. W przedmiotowym zadaniu została złożona jedna oferta.
- w zadaniu 8 została wybrana oferta firmy **DEVA Poland Sp. z o.o., ul. 3 Maja 19, 43-400 Cieszyn**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W przedmiotowym zadaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punktacja	Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty
2	„PPUH BARTEK” Jan Sztukiert ul. Tenisowa 8, 05-220 Zielonka	74	nie dotyczy
3	DEVA Poland Sp. z o.o. ul. 3 Maja 19, 43-400 Cieszyn	100	nie dotyczy

- **w zadaniu 9** została wybrana oferta firmy **SHARG Artur Grzegorzcyk, ul. Rożnowska 6, 04-213 Warszawa**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i otrzymała 100 punktów w kryterium cena. W przedmiotowym zadaniu została złożona jedna oferta.
- **w zadaniu 10** została wybrana oferta firmy **NFM International Sp. z o.o., ul. Targowa 5, 76-230 Potęgowo**. Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i otrzymała 100 punktów w kryterium cena. W przedmiotowym zadaniu została złożona jedna oferta.