

Warszawa, dn. 12.11.2007 r.

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot.: spr. nr 207/Cam/07/MZ- zakup wykładziny dywanowej, igłowanej, wzorzystej, wielobarwnej, odpornej na ścieranie, antyelektrostatycznej i trudno zapalnej w łącznej ilości 3.200 m² prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

NOVA Technologie Obiektowe Sp.j, ul. Leśna 4, 05 -200 Wołomin, wartość oferty brutto 136.600,96 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity Dz. U. z 2006r Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.

W postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

1. F.H.U KRAK KOLOR, ul. Grażyny 18, 31-217 Kraków
2. P.H.U POLFLOOR, Os. Różane 3A/3, 58-200 Dzierżoniów
3. CHEMIFARB S.A, Al. Wyzwolenia 2, 35-501 Rzeszów
4. NOVA Technologie Obiektowe Sp.j, ul. Leśna 4, 05-200 Wołomin
5. M.P Polska Sp. z o.o., ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa
6. F.H.U PRESTO, Pomorzany 65A, 26-200 Końskie
7. P.H.U RADMAX Skórkowice 78, 26-330 Żarnów
8. Sklepy KOMFORT S.A., ul. Piotra Skargi 23, 70-487 Szczecin

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert

1. F.H.U KRAK KOLOR – 80,44 pkt
2. P.H.U POLFLOOR – 81,85 pkt
3. CHEMIFARB S.A - odrzucona
4. NOVA Technologie Obiektowe Sp.j – 100 pkt
5. M.P Polska Sp. z o.o. – 84,95 pkt
6. F.H.U PRESTO – 83,63 pkt
7. P.H.U RADMAX – 66,85 pkt
8. Sklepy KOMFORT S.A. – 80,57

2. W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:

a) Firmę CHEMIFARB S.A, Al. Wyzwolenia 2, 35-501 Rzeszów
Uzasadnienie – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ Załącznik nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający

wymagał, aby zaoferowana wykładzina posiadała absorpcję akustyczną nie mniejszą niż Lw - 21dB. Wykonawca zaoferował wykładzinę o absorpcji akustycznej Lw – 20dB.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP

ml. insp. Adam KRÓLIKOWSKI

.....
(data i podpis upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego)