



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 3.1. 12.2014 r.

L.dz. FZ.....3...../14

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Remont wzmacniaczy hydraulicznych KAU-30B (2 szt.) do śmigłowca typu Mi-8T”, numer postępowania 259/Cut/14/RK

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – ustawa Pzp) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Remont wzmacniaczy hydraulicznych KAU-30B (2 szt.) do śmigłowca typu Mi-8T”, numer postępowania 259/Cut/14/RK, zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

Uzasadnienie unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

1. W postępowaniu ofertę złożył następujący Wykonawca:

NS AVIATION – FIRMA HANDLOWA
ul. 1-go Sierpnia 36 B/104
02-134 Warszawa
cena oferty – 64 452,00 zł brutto

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

3. Odrzucenie oferty złożonej przez:

1) Oferta nr 1

NS AVIATION – FIRMA HANDLOWA
ul. 1-go Sierpnia 36 B/104
02-134 Warszawa

Uzasadnienie: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w rozdziale XIV SIWZ – „Opis kryteriów z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert” wskazał, że w odniesieniu do Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych na podstawie poniższych kryteriów:

Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga	Współczynnik do wyznaczenia liczby punktów uzyskanych przez Wykonawcę	Sposób oceny
1.	K1 – Cena oferty brutto	90 %	90	Minimalizacja
2.	K2 – Okres gwarancji	10 %	10	Maksymalizacja

Opisując sposób obliczenia punktów w odniesieniu do kryterium „K2 – okres gwarancji”, Zamawiający wskazał, iż Zamawiający dokonując oceny ofert w oparciu o to kryterium będzie brał pod uwagę okres gwarancji który Wykonawca zadeklaruje w ramach zobowiązania wskazanego w pkt 5 formularza ofertowego - załącznik nr 1 do SIWZ.

Ponadto zamawiający podał że punkty za to kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

0 pkt. - Wykonawca zadeklarował okres gwarancji: 250 godzin/12 miesięcy;

5 pkt. - Wykonawca zadeklarował okres gwarancji: 400 godzin/18 miesięcy;

10 pkt. - Wykonawca zadeklarował okres gwarancji: 500 godzin/24 miesięcy.

Jednocześnie Zamawiający wskazał, że w przypadku podania przez Wykonawcę:

- innych wartości gwarancji niż wskazane przez Zamawiającego, lub
- nie wpisania żadnej liczby,

Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ.

W złożonej ofercie Wykonawca przedłożył formularz ofertowy, wpisując w punkcie 5, iż oferuje okres gwarancji w ilości: 300 godzin/12 miesięcy, a zatem nie jest to zakres gwarancji, wskazany przez Zamawiającego w SIWZ, jako jeden z wariantów do wyboru przez Wykonawcę i zadeklarowania w formularzu ofertowym. Zakres wskazany przez Wykonawcę jest inny niż wskazany przez Zamawiającego, co jest jednoznaczne z tym iż złożona oferta jest niezgodna z SIWZ.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez NS AVIATION, ul. 1-go Sierpnia 36 B/104, 02-134 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu 0-22 60 118 57.

wykonano w 1 egz.:
Przesłano faksem
Wyk. R. Kubiak
tel. 022 60 133-84

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY MIEJSCOWEJ

Tomasi PIOTR KOBELEWICZ