

Warszawa, dnia 10.01.2008 r.

KANCELARIA  
Biura Finansów KGP

Wpłynęło dn. 10.01.08

L.dz. Fp- 29

zakł. 1018  
pok 1350

*Komenda Główna Policji*

*ul. Puławska 148/150*

*02-642 Warszawa*

*Adres do korespondencji:*

*Biuro Finansów Komendy Głównej Policji*

*ul. Domaniewska 36/38*

*pok. 531 A*

*02-542 Warszawa*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i instalację sprzętu radiokomunikacyjnego na potrzeby wymiany informacji z zakresu Schengen droga radiową w ramach projektu Norweskiego Mechanizmu Finansowego nr NMF05.PL0087, numer sprawy 265BliI/07/EJ, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich 2007/S nr 248 poz.303636 .

## PROTEST

Na podstawie Art. 179 oraz Art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z dnia 9 lutego 2004 r. Nr 19, poz. 177) zwanej w dalszej treści niniejszego protestu „ustawą” wnosimy protest na czynność ustalenia kryterium oceny spełniania przez Wykonawców warunku minimalnego doświadczenia, czym naruszono przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 ustawy.

Wskazując na powyższe, wnosimy o :

- *Zmianę zaskarżonych zapisów w sposób zgodny z prawem oraz dobrym obyczajem, alternatywnie*
- *Unieważnienie postępowania*



**MAW Telecom SRP Sp. z o.o.**

00-791 Warszawa, ul. Chocimska 14, tel. (0-22) 8487272; fax. (0-22) 8498474  
NIP 521-31-53-569, REGON 017309520, KRS 0000023305; kapitał zakładowy 660 000 PLN  
DUNS® 368186750, NCAGE 0576H  
FORTIS BANK POLSKA S.A. 37 1600 1127 0003 0122 8383 7001



ISO 9001:2001  
AQUAP 2110:2003

## UZASADNIENIE

W dniu 27.12.2007 roku ukazało się ogłoszenie o wszczęciu postępowania w w/w sprawie. W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), w sekcji III, punkt III.2.3 opisano warunki odnoszące się do minimalnych wymagań Zamawiającego w stosunku do doświadczenia wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia. Te same zapisy znajdują się w punkcie VI.1 lit a-d.

W celu potwierdzenia posiadania wymaganego doświadczenia, Zamawiający żąda aby Wykonawca wykazał się zrealizowaniem co najmniej jednej dostawy radiotelefonów, w zależności od części zamówienia – stacjonarnych (bazowych), przenośnych, noszonych oraz stacji retransmisyjnych, o określonej wartości. Warunek taki wydaje się oczywistym. Jednak Zamawiający określa jednocześnie, iż potwierdzeniem spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie wyłącznie wykazanie się dostawą radiotelefonów przeznaczonych do analogowej transmisji mowy w paśmie VHF.

Trudno zgodzić się z Zamawiającym, że posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia w dostawach radiotelefonów pracujących w innych pasmach (np. LB lub UHF) oraz trybach (np. cyfrowych), nie wystarczy do potwierdzenia spełniania warunku wymaganego doświadczenia.

Celem wprowadzenia przepisu art. 22 ust. 1, zaś za nim wszystkich następnym przepisów odnoszących się do oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu było dopuszczenie do realizacji zamówienia wyłącznie wykonawców zdolnych do jego wykonania. W przypadku minimalnego doświadczenia chodzi o to, aby zamówienie mógł wykonywać wyłącznie wykonawca, który już kiedyś realizował zamówienia odpowiadające rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia. Z pewnością można stwierdzić, że z uwagi na to, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa radiotelefonów działających w paśmie VHF, nie można wykluczyć, iż wykonawca, który zrealizował taką dostawę posiada wymagane doświadczenie. Jednak z całą pewnością nie można stwierdzić, iż Wykonawca, który legitymuje się doświadczeniem w realizacji dostaw sprzętu radiotelefonicznego odpowiadającego swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, jednak pracującego w innym

paśmie lub trybie, nie ma wymaganego doświadczenia umożliwiające mu zrealizowanie dostawy w przedmiotowym postępowaniu, albowiem charakter przeniesionego przez dostarczane radiotelefony sygnału ani pasmo częstotliwości nie ma zupełnie znaczenia dla nabywania doświadczenia w dziedzinie realizacji dostaw tego typu sprzętu. W związku z tym zawężenie możliwości potwierdzenia doświadczenia wyłącznie do najprostszych rozwiązań radiotelefonów analogowych, służących do transmisji mowy w paśmie VHF w sytuacji, gdy np. radiotelefony cyfrowe i cyfrowe stacje bazowe są urządzeniami bardziej złożonymi, a ich wdrożenie wymaga wyższych umiejętności, nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Ograniczenie możliwości potwierdzenia wymaganego doświadczenia wyłącznie do radiotelefonów analogowych, służących do transmisji mowy oraz działających w paśmie VHF, przy niedopuszczeniu wykonawców legitymujących się dostawami radiotelefonów cyfrowych, do transmisji innych sygnałów niż mowa ludzka oraz działających w innych pasmach częstotliwości, stanowi rażące naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 ustawy.

*Doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji to jest przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 ustawy PZP.*

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie do ubiegania się o przedmiotowe zamówienie wykonawców posiadających doświadczenie w dostawach radiotelefonów cyfrowych, do transmisji różnych sygnałów, działających w różnych pasmach – to jest o wykreślenie z kryteriów oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu słów „(...) przeznaczonych do analogowej transmisji mowy w paśmie VHF”.

W przypadku braku takiej możliwości, wnosimy o unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, gdyż obecna treść zaskarżonych zapisów narusza zasadę uczciwej konkurencji. Jako takie, postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Interes prawny Naszej Spółki doznał uszczerbku w wyniku czynności Zamawiającego w ten sposób, że nie możemy w dobrej wierze złożyć ważnej oferty.

**Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak na wstępie.**

Załączniki:  
- kopia aktualnego KRS



**Piotr Sobol**  
PREZES ZARZĄDU  
MAW TELECOM SRP Sp. z o.o.

MAW TELECOM SRP Sp. z o.o.  
ul. Chocimska 14, 00-791 Warszawa  
tel.: 848-72-72, fax: 849-84-74  
NIP 521-31-53-569, Regon 017309520  
(8)