



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
**BIURO FINANSÓW**  
**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

FZ-<sup>3271</sup>..... /15

Warszawa, <sup>25</sup>..05.2015 r.

**Do wykonawców**  
**ubiegających się**  
**o udzielenie zamówienia**  
**wg rozdzielnika**

*dot. postępowania na zakup 345 par butów sportowych – nr sprawy 73/Ckt/15/UM.*

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm. - ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

**1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną:**

**W zadaniu nr 1 przez:**

**Oferta nr 3 KOMETKA sp. z o.o., 15-727 Białystok, ul. Hetmańska 55,**  
**wartość oferty brutto: 28 160,00 zł,**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z zm.

**W zadaniu nr 2 przez:**

**Oferta nr 3 KOMETKA sp. z o.o., 15-727 Białystok, ul. Hetmańska 55,**  
**wartość oferty brutto: 18 342,50 zł,**

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z zm.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1. DANSPORT Maciej Śniegórski, ul. Oriona 36, 44-117 Gliwice,

Oferta nr 2 hurtowniasportowa.net, ul. Kożuchowska 20D, 65-001 Zielona Góra

Oferta nr 3 KOMETKA sp. z o.o., 15-727 Białystok, ul. Hetmańska 55

Oferta nr 4 AMER SPORTS POLAND Sp. Z o.o., 31-462 Kraków, ul. Pilotów 2,

Oferta nr 5 USŁUGI SPORTOWE „ATLET MARATON SERWIS” Artur Osman, 26-140 Łączna,  
ul. Podzagnańszcze 51A,

Oferta nr 6 MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska, 93-008 Łódź, ul. Rzgowska 15,

Oferta nr 7 IDEABIZNES Rafał Wojtkowski, 05-0910Ząbki, ul. Cicha 18.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom

w kryterium:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Zadanie nr	Cena oferty brutto zł	Punkty kryterium cena	Punkty kryt. ocena jakościowa i techniczna	Suma punktów	Miejsce
1	DANSPOORT Maciej Śniegórski, ul. Orion 36, 44-117 Gliwice	1	37.556,82	brak	brak	brak	brak
		2	29.606,10	brak	brak	brak	brak
2	hurtowniasportowa.net, ul. Kozuchowska 20D, 65-001 Zielona Góra	1	35.328,06	brak	brak	brak	brak
		2	21.846,09	brak	brak	brak	brak
3	KOMETKA sp. z o.o. 15-727 Białystok, ul. Hetmańska 55	1	<b>28.160,00</b>	<b>50,00</b>	<b>40,75</b>	<b>90,75</b>	<b>I</b>
		2	<b>18.342,50</b>	<b>50,00</b>	<b>43,50</b>	<b>93,50</b>	<b>I</b>
4	AMER SPORTS POLAND Sp. z o.o., 31-462 Kraków, ul. Pilotów 2	1	67.448,00	brak	brak	brak	brak
		2	51.838,95	brak	brak	brak	brak
5	USŁUGI SPORTOWE „ATLET MARATON SERWIS” Artur Osman, 26-140 Łączna, ul. Podzagnańszcze 51A	1	<b>53.874,00</b>	<b>26,14</b>	<b>50,00</b>	<b>76,14</b>	<b>III</b>
		2	<b>39.058,65</b>	<b>23,48</b>	<b>50,00</b>	<b>73,48</b>	<b>III</b>
6	MAREV Artykuły Przemysłowe Antonina Jasińska, 93-008 Łódź, ul. Rzgowska 15	1	<b>36.408,00</b>	<b>38,67</b>	<b>41,50</b>	<b>80,17</b>	<b>II</b>
		2	<b>25.682,40</b>	<b>35,71</b>	<b>45,50</b>	<b>81,21</b>	<b>II</b>
7	IDEABIZNES Rafał Wojtkowski, 05-0910Ząbki, ul. Cicha 18	1	31.800,00	brak	brak	brak	brak
		2	-	-	-	-	-

**2. W postępowaniu wykluczono Wykonawcę:**

**Oferta nr 4 AMER SPORTS POLAND Sp. z o.o., 31-462 Kraków, ul. Pilotów 2**

Podstawa: art. 24 ust. 2 pkt. 2) ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający pismem Fz-3039/15 z dnia 14.05.2015 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca do dnia 21.05.2015 r. włącznie nie przesłał stosownego dokumentu, w związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu.

**3. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:**

**Oferta nr 1. DANSPOORT Maciej Śniegórski, ul. Orion 36, 44-117 Gliwice,**

Podstawa: art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w rozdziale VII SIWZ ust.3 pkt. 2 *wymagał załączenia do oferty wzoru oferowanego wyrobu oznakowanego nazwą firmy dla:*

*Zadania nr 1 - buty sportowe w dowolnym rozmiarze,*

*Zadania nr 2 – buty do biegania w dowolnym rozmiarze.*

Wykonawca nie załączył do oferty wzorów oferowanych butów stanowiących część oferty, które podlegały ocenie jakościowej i technicznej. Stanowi to niezgodność oferty z SIWZ i oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 2 hurtowniasportowa.net, ul. Kożuchowska 20D, 65-001 Zielona Góra**

Podstawa: art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w rozdziale VII SIWZ ust.3 pkt. 2 wymagał *załączenia do oferty wzoru oferowanego wyrobu oznakowanego nazwą firmy dla:*

*Zadania nr 1 - buty sportowe w dowolnym rozmiarze,*

*Zadania nr 2 – buty do biegania w dowolnym rozmiarze.*

Wykonawca nie załączył do oferty wzorów oferowanych butów stanowiących część oferty, które podlegały ocenie jakościowej i technicznej. Stanowi to niezgodność oferty z SIWZ i oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 7 IDEABIZNES Rafał Wojtkowski, 05-0910Ząbki, ul. Cicha 18.**

Podstawa: art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w rozdziale VII SIWZ ust.3 pkt. 3 wymagał: *Wykonawca składający ofertę do zadania nr 1, 2, zobowiązany jest do dołączenia do oferty karty katalogowej produktu i/lub innych materiałów informacyjnych wydanych przez producenta lub oświadczenia producenta lub wyniki badań, potwierdzających zgodność parametrów technicznych i funkcjonalno-użytkowych oferowanych butów z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, odpowiednio do zadania w zakresie: materiałów wierzchnich, wyściółki wewnętrznej, podeszwy, wkładki wewnętrznej, a w przypadku różnic rozmiarowych wynikających z rozbieżności rozmiarów podawanych przez poszczególnych producentów oświadczenie o równoważności rozmiaru zaoferowanego do rozmiaru wymaganego przez Zamawiającego.*

Zamawiający pismem Fz-2668/15 z dnia 30.04.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca uzupełnił dokument w terminie, niemniej złożony dokument potwierdzający, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego sporządzony przez rzeczoznawców, nosi datę sporządzenia późniejszą niż na dzień składania ofert. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

4. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

Wykonano w 1 egz.  
Wysłano faksem  
Opr. U. Morawska 22 60 117-64

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
*Anna LUCHCIŃSKA*