



# KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW  
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

F2-4121/15  
L.dz. .... /15

Warszawa, 25 czerwca 2015 r.

## Do Uczestników postępowania

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń komputerowych, sprawa nr 87/BF/15/KK.*

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

### **W ramach zadania nr 1:**

#### **Oferta nr 6:**

INFORGE Sp. z o.o.  
ul. Domaniewska 39a  
02-672 Warszawa

Cena oferty brutto: 23 997,00

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia wynosi 27 720 zł.

### **W ramach zadania nr 2:**

#### **Oferta nr 5:**

ALTKOM Akademia S.A.  
Ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa

Cena oferty brutto: 17 374,50

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia wynosi 27 720 zł.

### **W ramach zadania nr 3:**

#### **Oferta nr 5:**

ALTKOM Akademia S.A.  
Ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa

Cena oferty brutto: 3 400,00

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia wynosi 5 500 zł.

**W ramach zadania nr 4:**

**Oferta nr 5:**

ALTKOM Akademia S.A.  
Ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa

Cena oferty brutto: 3 400,00

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia wynosi 5 500 zł.

**W ramach zadania nr 5:**

**Oferta nr 1:**

SOFTRONIC Sp. z o.o. o/Warszawa  
ul. Emilii Plater 28  
00-688 Warszawa

Cena oferty brutto: 6 750,00

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia wynosi 10 000 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł Zadanie nr 1	Cena brutto w zł Zadanie nr 2	Cena brutto w zł Zadanie nr 3	Cena brutto w zł Zadanie nr 4	Cena brutto w zł Zadanie nr 5	Cena brutto w zł Zadanie nr 6	Cena brutto w zł Zadanie nr 7
1	SOFTRONIC Sp. z o.o. o/Warszawa ul. Emilii Plater 28 00-688 Warszawa	-----	-----	-----	-----	6 750,00	-----	-----
2	ITszkolenia Jarosław Kapusta Ul. Św. Jadwigi 12 50-266 Wrocław	-----	-----	-----	-----	8 328,00	-----	-----
3	bit Polska Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	-----	-----	-----	-----	9 678,00	-----	-----
4	REDPILL Szymon Ziolo ul. Warchałowskiego 9 lok. 83 02-776 Warszawa	-----	-----	9 960,00	9 960,00	-----	-----	-----

5	ALTKOM Akademia S.A. Ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	17 374,50	17 374,50	3 400,00	3 400,00	7 150,00	-----	-----
6	INFORGE Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39a 02-672 Warszawa	23 997,00	23 997,00	-----	-----	-----	-----	-----

Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom.

Kryterium oceny ofert - cena (**waga 95%**), ilość trenerów/osób posiadających certyfikat uprawniający do przeprowadzania szkoleń objętych przedmiotem zamówienia (**waga 5%**).

Numer oferty	Zadanie nr	Cena brutto w zł	Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium cena	Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium		Łączna ilość punktów	Miejsce
				ilość trenerów/osób posiadających certyfikat uprawniający do przeprowadzania szkoleń objętych przedmiotem zamówienia			
1	5	6 750,00	95,00	5,00		100	I
				2 trenerów			
2	5	8 328,00	-----	-----		-----	-----
3	5	9 678,00	66,26	5,00		71,23	III
				2 trenerów			
4	3	9 960,00	32,43	5,00		37,43	II
				2 trenerów			
	4	9 960,00	32,43	5,00		37,43	II
				2 trenerów			
5	1	17 374,50	-----	-----		-----	-----
	2	17 374,50	95,00	0,00		95,00	I
				1 trener			
	3	3 400,00	95,00	0,00		95,00	I
				1 trener			
4	3 400,00	95,00	0,00		95,00	I	
			1 trener				
5	7 150,00	89,68	5,00	4 trenerów	94,68	II	
6	1	23 997,00	95,00	5,00		100	I
				3 trenerów			
	2	23 997,00	68,78	5,00	3 trenerów	73,78	II

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Z postępowania odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

**W zakresie zadania nr 1:**

**Oferta nr 5:**

ALTKOM Akademia S.A.  
Ul. Chłodna 51  
00-867 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym ceny oferty brutto w ramach poszczególnych zadań, zarówno w formie liczbowej, jak i słownie.

Przedmiotowy Wykonawca zawarł w swojej ofercie następujący zapis :

*W ramach zadania nr 1:*

*cenę oferty brutto - 17 374,50 zł*

*(słownie: siedem tysięcy pięćset złotych i 00/100)*

Oferta Wykonawcy zawiera dwie różne ceny oferty brutto. Kwota wyrażona liczbowo to 17 374,50 zł, natomiast wyrażona słownie to 7 500,00 zł. Pozostała treść oferty nie pozwala w żaden sposób na ustalenie, o którą z zaoferowanych dwóch cen chodziło Wykonawcy, tym samym Zamawiający nie może poprawić oferty w sposób określony w art. 87 ust. 2.

Złożenie przez Wykonawcę wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 oraz określenie, która cena jest prawidłowa prowadziłyby do niedopuszczalnych negocjacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym dotyczących treści złożonej oferty. Czynność ta, mogłaby być również zakwalifikowana jako czynność naruszająca zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Ponadto Zamawiający informuje, iż obowiązek wykluczenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia przedmiotowej rozbieżności został wielokrotnie potwierdzony w orzecznictwie (np. KIO/UZP 769/08).

**W zakresie zadania nr 5:**

**Oferta nr 2:**

ITszkolenia Jarosław Kapusta  
Ul. Św. Jadwigi 12  
50-266 Wrocław

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta (formularz ofertowy) została złożona w postaci kopii opatrzonej pieczętą za zgodność z oryginałem. Jednakże, pod formularzem ofertowym oraz załącznikiem nr 4 do SIWZ brak jest oryginału podpisu osoby upoważnionej ze strony Wykonawcy, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ rozdział VII pkt 6.ppkt. 6.2.

5. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

*Anna* LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:  
wysłano faksem  
opr./wyk. K. Krzepina - Kropidłowska  
tel. 60 118 75