



# KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW  
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. F2-4441...../15

Warszawa, 25.06.2015 r.

## Do ubiegających się o udzielenie zamówienia

*dot. postępowania pn: Zakup usługi dzierżawy urządzeń sieciowych LAN dla Komendy Głównej Policji  
– nr sprawy 71/BLiI/15/TG*

Zamawiający informuje, że działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) przekazuje treść złożonych pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

### **Pytanie nr 1:**

Ad. § 5 Umowy. Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w treści Umowy dodatkowego ustępu w § 5 przewidującego możliwość cesji celowej wierzytelności przysługujących Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia na osobę trzecią (tj. instytucję finansującą)?

### **Odpowiedź do pytania nr 1:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z § 11 pkt 1 Załącznika nr 5 do SIWZ – Projekt umowy „Wszelkie należności Wykonawcy wynikające z Umowy objęte są zakazem sprzedaży oraz cesji wierzytelności (w tym również odsetek) i nie mogą być przelane na rzecz osób trzecich bez pisemnej zgody Zamawiającego.”

### **Pytanie nr 2:**

Ad. § 5 Umowy. Czy z uwagi na 46-miesięczny okres finansowania oczekiwany przez Zamawiającego, Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w treści Umowy dodatkowego ustępu w § 5 dotyczącego możliwości postawienia w stan natychmiastowej wymagalności pozostałej spłaty należności w przypadku opóźnienia w płatnościach przekraczających wartość dwóch rat? W tym miejscu należy wskazać, że instytucja natychmiastowej wymagalności nie uiszczonej ceny na wypadek uchybienia terminom poszczególnych rat jest określona w art. 586 § 1 Kodeksu cywilnego, przy czym z istoty rzeczy odnosi się wyłącznie do sprzedaży na rzecz osób fizycznych. W tej sytuacji, aby zapewnić Wykonawcy podobne prawo konieczna jest stosowna ww. zmiana.

**Odpowiedź do pytania nr 2:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 3:**

Ad. § 5 Umowy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w treści Umowy dodatkowego ustępu w § 5, którego treścią będzie ustanowienie zastawu rejestrowego na sprzęcie objętym przedmiotem umowy jako formy zabezpieczenia zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy?

**Odpowiedź do pytania nr 3:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 4:**

Ad. § 5 Umowy. W sytuacji, gdy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w treści Umowy dodatkowego ustępu w § 5, którego treścią będzie ustanowienie zastawu rejestrowego na sprzęcie objętym przedmiotem umowy jako formy zabezpieczenia zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy, to czy Zamawiający dopuszcza wówczas możliwość dodania w treści Umowy dodatkowego ustępu w § 5, którego treścią będzie zobowiązanie do zawarcia umowy ubezpieczenia (sprzętu na którym ustanowiono zastaw rejestrowy) oraz wyrazi zgodę na przeniesienie praw z tej umowy na osobę trzecią?

**Odpowiedź do pytania nr 4:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

Zamawiający specyfikuje ukończenie sprzętu wraz z modułem stackującym: C2960X-STACK natomiast w wymaganiach równoważnych pisze: urządzenie musi posiadać możliwość zwiększenia funkcjonalności na tworzeniu stosu urządzeń stanowiącego jedno logiczne urządzenie. Dalej: Urządzenie musi być wyposażone w funkcję stosu oraz pozwalać na łączenie przełączników.. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wymaga dostarczenia modułów stackujących wraz z przełącznikami.

**Odpowiedź do pytania nr 5:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że wymaga dostarczenia modułów stackujących wraz z przełącznikami.

**Pytanie nr 6:**

Wnosimy o modyfikację SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia:

Wymagania techniczne dla przełączników – 23 szt.

- Zamawiający wymaga dla przełącznika obsługi mechanizmów bezpieczeństwa: zapewnienie podstawowych mechanizmów bezpieczeństwa IPv6 na brzegu sieci (IPv6 FHS) - w tym minimum ochronę przed rozgłaszaniem fałszywych komunikatów Router Advertisement (RA Guard), ochronę

przed dołączeniem nieuprawnionych serwerów DHCPv6 do sieci (DHCPv6 Guard) oraz ochronę przed fałszowaniem źródłowych adresów IPv6 (IPv6 Source Guard)

- Możliwości hibernowania przełącznika w określonych godzinach celem dodatkowego oszczędzania energii.

Żądanie takie narusza:

- art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenia zamówienia publicznego;

- art. 29 ust. 2 ustawy poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję;

- art. 30 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez określenie przedmiotu zamówienia za pomocą nieobiektywnych funkcjonalności a nie za pomocą cech technicznych i jakościowych.

Z naszej wiedzy oraz dokumentów przedstawionych przez producenta firmę Cisco wynika, że wyżej wymienione funkcjonalności (RA Guard, DHCPv6 Guard, IPv6 Source Guard) są składową „IPv6 First Hop Security source” która jest unikalna dla urządzeń jednego producenta firmy Cisco co powoduje, że Wykonawcy mogą zaproponować tylko urządzenia firmy Cisco. Dodatkowo wsparcie dla tych funkcjonalności nie jest konieczne, ponieważ IPv6 nie jest powszechnie stosowany, a w przyszłości wsparcie dla tych funkcji będzie dostępne w formie aktualizacji oprogramowania u innych Producentów.

Dodatkowo pragniemy zauważyć, że zamawiający wymaga obsługi standardu IEEE 802.3az który w wystarczający sposób ogranicza zużycie energii przełącznika i nie powoduje jego niedostępności w określonych godzinach.

W związku z powyższym wnosimy, aby Zamawiający określił minimalne wymagania z uwzględnieniem uzasadnionych potrzeb, bez zapisów, które uniemożliwią zaoferowanie urządzeń różnych producentów.

Dodatkowo chcemy zauważyć, że tworzenie sieci zbudowanej w oparciu o otwarte standardy, które nie są zastrzeżone przez żadną firmę pozwala na obniżenie kosztów jej przyszłej rozbudowy oraz umożliwia bardziej elastyczny dobór urządzeń. Problem sieci opartych o urządzenia jednego producenta jest zauważany przez czołowe media opiniotwórcze. Więcej szczegółów na ten temat można znaleźć na przykład na stronie [http://www.networkworld.com/news/2011/012011-gartner-slams-cisco-single-vendor.html?source=NWWNLE\\_nlt\\_daily\\_am\\_2011-01-21](http://www.networkworld.com/news/2011/012011-gartner-slams-cisco-single-vendor.html?source=NWWNLE_nlt_daily_am_2011-01-21)

Mając powyższe na uwadze wnosimy o wykreślenie zapisów:

- Wymogu dla przełącznika obsługi mechanizmów bezpieczeństwa: zapewnienie podstawowych mechanizmów bezpieczeństwa IPv6 na brzegu sieci (IPv6 FHS) - w tym minimumochronę przed rozgłaszaniem fałszywych komunikatów Router Advertisement (RA Guard), ochronę przed dołączeniem nieuprawnionych serwerów DHCPv6 do sieci (DHCPv6 Guard) oraz ochronę przed fałszowaniem źródłowych adresów IPv6 (IPv6 Source Guard)

- Wymogu hibernowania przełącznika w określonych godzinach celem dodatkowego oszczędzania energii.

**Odpowiedź do pytania nr 6:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ tj. usuwa pkt 2 ppkt 26 lit. 1 i pkt 2 ppkt 24 lit. b Załącznika nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Wymagania techniczne dla przełączników – 23 szt. w brzmieniu:

„l.Zapewnienie podstawowych mechanizmów bezpieczeństwa IPv6 na brzegu sieci (IPv6 FHS) – w tym minimum ochronę przed rozgłaszaniem fałszywych komunikatów Router Advertisement (RA Guard), ochronę przed dołączeniem nieuprwanionych serwerów DHCPv6 do sieci (DHCPv6 Guard) oraz ochronę przed fałszowaniem źródłowych adresów IPv6 (IPv6 Source Guard)”

„b. Możliwość hibernowania przełącznika w określonych godzinach celem dodatkowego oszczędzania energii.”

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający wymaga, aby zaproponowane przez Wykonawcę urządzenie posiadało autoryzowany serwis techniczny producenta na terytorium Polski.

Chcemy zwrócić uwagę, że część producentów urządzeń sieciowych kwestie związane z obsługą gwarancyjną przenosi na swoich autoryzowanych Partnerów.

Z punktu widzenia zamawiającego nie ma znaczenie czy awaria zostaje zgłoszona u producenta czy u autoryzowanego partnera, jeśli zachowane są warunki gwarancji.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o zmianę przedmiotowe zapisu na: „Zamawiający wymaga, aby zaproponowane przez Wykonawcę urządzenie posiadało autoryzowany serwis techniczny producenta lub autoryzowanego partnera na terytorium Polski.

**Odpowiedź do pytania nr 7:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ tj. pkt 1 ppkt3) Załącznika nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Wymagania dotyczące zamawianego, który otrzymuje brzmienie:

„3)Zaproponowane przez Wykonawcę urządzenie musi posiadać autoryzowany serwis techniczny producenta lub autoryzowanego partnera na terytorium Polski.”

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie posiadające obsługę do 100 instancji drzewa STP? Ta ilość jest więcej niż wystarczająca nawet dla dużych sieci, a w zancznym stopniu uniemożliwia zaproponowanie innych markowych produktów. Jednocześnie chcemy zauważyć, że brak jest uzasadnienia do typowania przełącznika Cisco 2960x, jako wzorcowego i określania jego parametrów jako wymaganych. Wiele jednostek Policji do obsługi telefonii IP oraz innych usług korzysta ze sprzętu renomowanych producentów jak Juniper, Hp obniżając znacznie ceną ich zakupu oraz utrzymania (dbając o dobro finansów publicznych) lub w określonym budżecie zakupu dużo wydajniejszego urządzenia.

**Odpowiedź do pytania nr 8:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie tworzy nowej sieci LAN tylko rozbudowuje infrastrukturę teleinformatyczną i modernizuje istniejący system sieci LAN, a dostarczone urządzenia muszą być w pełni konfigurowalne i zarządzane za pomocą oprogramowania Cisco Works - jakie już zakupił i posiada Zamawiający - w zakresie nie mniejszym niż zostało to przewidziane dla wskazanej klasy przełączników. Zamawiający informuje, że w przypadku zaoferowania rozwiązań równoważnych wymaga pełnej kompatybilnej współpracy z posiadanymi przez Zamawiającego przełącznikami wskazanymi w SIWZ.

Ponadto, w przypadku zaoferowania w ramach usługi dzierżawy przełączników równoważnych, Zamawiający wymaga dodatkowo:

- 1) Przeprowadzenia szkoleń / instruktaży dla kadry inżynierskiej (min. 3 administratorów) Zamawiającego z zakresu: konfiguracji, zarządzania i rozwiązywania problemów sieciowych do poziomu zaawansowanego;
- 2) Dostarczenia równoważnego do posiadanego przez Zamawiającego systemu zarządzania (urządzenie fizyczne wraz z zainstalowanym oprogramowaniem);
- 3) Zapewnienie pełnego wsparcia technicznego przy konfiguracji i uruchomieniu dostarczonego sprzętu (dla 24 szt. przełączników).

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający wymaga obsługi makr lub wzorców konfiguracji, zawierających prekonfigurowane ustawienia rekomendowane przez producenta oferowanego sprzętu. Powyższa funkcjonalność może zostać zrealizowana korzystając ze dostarczonych wzorców które będą aplikowane korzystając z linii komend przełącznika. Takie rozwiązanie zapewnią wszystkie opcje rozwiązania wbudowanego, a dodatkowo umożliwi obsługę sprzętu dla którego producent nie przygotował makr i szablonów. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści rozwiązanie opierające się na szablonach przygotowanych w postaci zestawu komend gotowych do zaaplikowania na urządzeniu?

Powyższe zmiany dotyczące IPv6 FHS, Hibernacji, ilości instancji drzewa STP oraz gwarancji pozwolą Wykonwcy zaproponować urządzenie o pozostałych wymaganiach takich samych lub lepszych a przede wszystkim o większej wydajności matrycy przełączającej, większej ilości pamięci DRAM oraz FLASH, z możliwością stosowania zewnętrznego jak i wewnętrznego redundantnego zasilacza, z mocniejszym zasilaczem, oraz większą ilością portów SFP+ itp.

M.in.:

	<b>Wymagania</b>	<b>Proponowany</b>
<b>1</b>	512MB DRAM, 128MB Flash	<b>2GB RAM, 2GB Flash</b>
<b>2</b>	Redundantny zasilacz	tak - możliwość zastosowania wewnętrznego oraz

		zewnątrznego
<b>5</b>	16 000 adresów MAC	<b>48 000</b>
<b>6</b>	Wydajność matrycy przełączającej min 214Gbps, przepustowość min 130Mpps dla pakietów IP o rozmiarze 64 bajtów.	Wydajność matrycy przełączającej min <b>260Gbps</b> , przepustowość min <b>190,6Mpps</b> dla pakietów IP o rozmiarze 64 bajtów.
<b>7</b>	48 portów GigabitEthernet w standardzie 10/100/1000BaseTX, co najmniej 2 porty uplink GigabitEthernet SFP+	48 portów, <b>4 porty uplink 10G sfp+</b>
<b>8</b>	Porty PoE o mocy 15,4 W każdy.	<b>Możliwość 30 W</b>
<b>9</b>	Zasilacz 740 W	<b>900 W</b>
<b>10</b>	1020 sieci Vlan, 4000 VLAN ID	<b>4000 VLAN</b>
<b>15</b>	Mechanizmy zapewniające jakość usług sieciowych	
<b>a</b>	Cztery kolejki sprzętowe wyjściowe dla różnego rodzaju ruchu	<b>8 kolejek</b>

#### **Odpowiedź do pytania nr 9:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ tj. pkt 2 ppkt 11 Załącznika nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia otrzymuje brzmienie:

„Przełącznik musi posiadać makra lub wzorce konfiguracji portów zawierające prekonfigurowane ustawienie rekomendowane przez producenta sprzętu zależnie od typu urządzenia dołączonego do portu (np. telefon IP, kamera itp.). Zamawiający dopuszcza realizację wymaganej funkcjonalności za pomocą dostarczonych wzorców, które będą aplikowane korzystając z linii komend przełącznika.”

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ tj. Rozdziału XII, który otrzymuje brzmienie:

#### **„XII.MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:**

##### **1. Miejsce i termin składania ofert:**

1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.

2) Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

**Komenda Główna Policji, Biuro Finansów  
ul. Domaniewska 36/38 02-672 Warszawa**

***Zakup usługi dzierżawy urządzeń sieciowych LAN dla Komendy Głównej Policji***

**Przetarg nr 71/BŁiI/15/TG**

**Nie otwierać przed dniem 6.07.2015 r.**

- 3) Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opatrzona dokładną nazwą i adresem Wykonawcy.
- 4) Ofertę należy złożyć do **dnia 6.07.2015 r. do godz. 9:30** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. 22 601 32 04, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).
- 5) Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca.
- 6) Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołanie.

## **2. Miejsce i tryb otwarcia ofert**

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w **dniu 6.07.2015 r. o godz. 10:00.**

## **3. Zmiana i wycofanie oferty:**

- 1) Wykonawca może wprowadzić zmianę do treści złożonej oferty pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmiany przed terminem składania ofert. Zmiana do oferty musi być dokonana według zasad obowiązujących przy składaniu oferty, tj. musi być złożona w zamkniętej kopercie odpowiednio oznakowanej z dopiskiem „ZMIANA”.
- 2) Koperty oznakowane dopiskiem „ZMIANA” zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany. Po stwierdzeniu poprawności procedury dokonania zmiany zawartość koperty zostanie dołączona do oferty.
- 3) Wykonawca ma prawo wycofać ofertę pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie (oświadczenie) o wycofaniu oferty przed terminem składania ofert. Wycofanie oferty z postępowania nastąpi poprzez złożenie pisemnego powiadomienia (oświadczenia) w kopercie opatrzonej napisem „WYCOFANIE” - według takich samych zasad, jakie obowiązują przy wprowadzaniu zmian do oferty.

**UWAGA:**

Do składanego oświadczenia (zmiana lub wycofanie oferty) należy dołączyć stosowny dokument potwierdzający prawo osoby podpisującej oświadczenie do występowania w imieniu Wykonawcy.

**Powyższe odpowiedzi oraz zmiany są wiążące dla Stron postępowania.**

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURO FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
*Anna LUCHCIŃSKA*