



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

F2-4482/15
L.dz. /15

Warszawa, 07. lipca 2015 r.

Do Uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę granatów hukowo-błyskowych, sprawa nr 81/Cut/15/KK.

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

W ramach zadania nr 1:

Oferta nr 1:

IMS – GRIFFIN Spółka z o.o.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
Cena oferty brutto: 115 797,00

W ramach zadania nr 2:

Oferta nr 1:

IMS – GRIFFIN Spółka z o.o.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
Cena oferty brutto: 73 125,00

W ramach zadania nr 3:

Oferta nr 1:

IMS – GRIFFIN Spółka z o.o.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
Cena oferty brutto: 123 760,00

W ramach zadania nr 4:

Oferta nr 1:

IMS – GRIFFIN Spółka z o.o.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
Cena oferty brutto: 5 066,00

W ramach zadania nr 5:

Oferta nr 1:

IMS – GRIFFIN Spółka z o.o.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
Cena oferty brutto: 104 130,00

W ramach zadania nr 6:

Oferta nr 1:

IMS – GRIFFIN Spółka z o.o.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
Cena oferty brutto: 2 390,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł Zadanie nr 1	Cena brutto w zł Zadanie nr 2	Cena brutto w zł Zadanie nr 3	Cena brutto w zł Zadanie nr 4	Cena brutto w zł Zadanie nr 5	Cena brutto w zł Zadanie nr 6
1	IMS – GRIFFIN Spółka z o.o. al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	115 797,00	73 125,00	123 760,00	5 066,00	104 130,00	2 390,00
2	IBCOL POLSKA SP. z o.o. ul. Łowicka 35 02-624 Warszawa	124 124,22	-----	-----	4 892,94	110 055,72	-----

Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom.

Kryterium oceny ofert - cena (**waga 90%**); termin końcowy realizacji umowy (**waga 10%**).

Numer oferty	Zadanie nr	Cena brutto w zł	Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium cena	Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium	Łączna ilość punktów	Miejsce
				Termin końcowy realizacji umowy wymagany: do dnia 30 października 2015 r.		
1	1	115 797,00	90,00	0,00	90,00	I
				do dnia 30 października 2015 r.		
	2	73 125,00	90,00	0,00	90,00	I
				do dnia 30 października 2015 r.		

	3	123 760,00	90,00	0,00	90,00	I
				do dnia 30 października 2015 r.		
	4	5 066,00	90,00	0,00	90,00	I
				do dnia 30 października 2015 r.		
	5	104 130,00	90,00	0,00	90,00	I
				do dnia 30 października 2015 r.		
	6	2 390,00	90,00	0,00	90,00	I
				do dnia 30 października 2015 r.		
2	1	124 124,22	-----	-----	-----	-----
	4	4 892,94	-----	-----	-----	-----
	5	110 055,72	-----	-----	-----	-----

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Z postępowania odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1:

Oferta nr 2:

IBCOL POLSKA SP. z o.o.

ul. Łowicka 35

02-624 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta nie spełnia wymogów SIWZ w zakresie załącznika nr 1 do Projektu Umowy - Specyfikacji Technicznej w poniższych punktach:

4.1. Granat 1-hukowo-błyskowy typu NICO lub równoważny

Lp.	Wymagania Zamawiającego	Parametry produktu zaoferowanego przez Wykonawcę
1	Wymiary: wysokość: 110-114 mm	Wymiary: wysokość: 122 mm
2	Zamawiający nie dopuszcza zastosowania zawlecзки typu „agrafkowego”	Wykonawca zaoferował zawleczkę typu „agrafkowego”
3	ilość portów wylotu bocznego: minimum 8	Wykonawca zaoferował 4 porty wylotu bocznego

W zakresie zadania nr 4 :

Oferta nr 2:

IBCOL POLSKA SP. z o.o.

ul. Łowicka 35

02-624 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta nie spełnia wymogów SIWZ w zakresie załącznika nr 1 do Projektu Umowy - Specyfikacji Technicznej w poniższych punktach:**4.2. Granat 1-hukowo-błyskowy treningowy wielokrotnego użytku typu NICO lub równoważny**

Lp.	Wymagania Zamawiającego	Parametry produktu zaoferowanego przez Wykonawcę
1	Skorupa: Wymiary: średnica: 39-41 mm wysokość: 80-85 mm	Skorupa: Wymiary: 42 mm wysokość: 94 mm
2	Masa: 230-240 g	Masa: 315 g
3	Adaptowane natężenie dźwięku: ok. 150 dB	Adaptowane natężenie dźwięku: (min.) 170 dB

W zakresie zadania nr 5:**Oferta nr 2:**

IBCOL POLSKA SP. z o.o.

ul. Łowicka 35

02-624 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym ceny oferty brutto w ramach poszczególnych zadań, zarówno w formie liczbowej, jak i słownie.

Przedmiotowy Wykonawca zawarł w swojej ofercie następujący zapis :

*W ramach zadania nr 5:**cenę oferty brutto - 110 655,72 zł**(słownie: sto dziesięć tysięcy pięćdziesiąt pięć złotych i 72/100)*

Oferta Wykonawcy zawiera dwie różne ceny oferty brutto. Kwota wyrażona liczbowo to 110 655,72 zł, natomiast wyrażona słownie to 110 055,72 zł. Pozostała treść oferty nie pozwala w żaden sposób na ustalenie, o którą z zaoferowanych dwóch cen chodziło Wykonawcy, tym samym Zamawiający nie może poprawić oferty w sposób określony w art. 87 ust. 2.

Złożenie przez Wykonawcę wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 oraz określenie, która cena jest prawidłowa prowadziłoby do niedopuszczalnych negocjacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym

dotyczących treści złożonej oferty. Czynność ta mogłaby być również zakwalifikowana jako czynność naruszająca zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Ponadto Zamawiający informuje, iż obowiązek wykluczenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia przedmiotowej rozbieżności został wielokrotnie potwierdzony w orzecznictwie (np. KIO/UZP 769/08).

5. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
Tomasz PIOTRKOWICZ