



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZ-50016/15

Warszawa, 21 lipca 2015 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup usługi wsparcia administracyjnego systemu KSP”, nr sprawy – 127/BLiI/15/LW

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. informuje, o udzielonych odpowiedziach na pytania Wykonawców oraz zmianach SIWZ w następującym zakresie:

PYTANIE 1:

Dotyczy punktu 1 załącznik nr 2

Czy realizacja zadań wymienionych w tym punkcie wymaga formalnego Zgłoszenia typu zadanie?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 1:

Formalnego zgłoszenia będą wymagały wszystkie inne czynności niż typowe, cykliczne prace administracyjne.

PYTANIE 2:

Dotyczy punktu 24b załącznik nr 2

Jakie podstawowe kryteria będą brane pod uwagę przy procesie oceny poprawności wykonania zadania?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 2:

Zamawiający nie jest w stanie określić ogólnych zasad weryfikacji poprawności wykonania zadań, ze względu na dużą różnorodność realizowanych zadań. Najczęściej stosowane będą m.in. kryteria jakościowe i funkcjonalne. Zamawiający dopuszcza aby takie kryteria były ustalane przed podjęciem realizacji zleconych czynności.

PYTANIE 3:

Dotyczy punktu 2 załącznik nr 2

Jakie działania są przewidziane po wyczerpaniu maksymalnej puli godzin? Czy w tym momencie Umowa zostaje zakończona?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 3:

Zgodnie z zapisami umowy § 4 „Wykonawca jest zobowiązany do realizacji Przedmiotu umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1, w terminie 12 (dwunastu) miesięcy od dnia zawarcia umowy lub do wyczerpania przyjętego limitu godzin w wymiarze 5 300.”

PYTANIE 4:

Dotyczy punktu 3 załącznik nr 2

W jaki sposób Zamawiający gwarantuje wykorzystanie puli 60 godzin miesięcznie?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 4:

Zamawiający zobowiązuje się do przydzielania realizacji czynności określonych w pkt 1 OPZ w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin.

PYTANIE 5:

Dotyczy punktu 34 załącznik nr 2

Czy gwarancja czasu usunięcia Awarii Krytycznej w ofercie, która będzie wyższa niż 12 godzin spowoduje odrzucenie oferty?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 5:

Maksymalny czas usunięcia awarii krytycznej to 12 godzin. Czas usunięcia awarii krytycznej powyżej 12 godzin jest niezgodny z OPZ i będzie stanowić o niezgodności oferty z SIWZ i spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z SIWZ.

PYTANIE 6:

W SIWZ, w pkt VI pkt 1 Zamawiający wskazał wymaganie „posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, w tym:„ przy czym po dwukropku nie występuje żadne wyliczenie. W związku z powyższym wnoszę o skreślenie słów „w tym” albo uzupełnienie katalogu wymagań, jeśli taka była intencja Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 6:

Zamawiający zmienia SIWZ w Rozdziale VI pkt 1) i wykreśla zwrot „w tym”.

PYTANIE 7:

W SIWZ, w pkt VI pkt 2 Zamawiający określił następujący warunek udziału w postępowaniu” „posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym wykonania w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie: co najmniej 1 usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemów informatycznych o wartości 700 000 zł brutto”.

Zapis ten językowo wskazuje, że wymaganie dotyczy wsparcia systemów o wartości 700 000 zł. Jeżeli, co wydaje się logiczne, intencją Zamawiającego było postawienie warunku świadczenia usług o wartości 700 000 zł wnoszę o modyfikację wskazanego zapisu.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 7:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ Rozdziału VI pkt 2) na „posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym wykonania w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie: co najmniej 1 usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemów informatycznych, której wartość wyniosła co najmniej 700.000 zł brutto.”

PYTANIE 8:

W SIWZ w pkt VI pakt 3 Zamawiający określa wymogi co do zasobów zdolnych do wykonania zamówienia wskazując na co najmniej 4 osoby posiadające wskazaną wiedzę i doświadczenie w zakresie wskazanym w literach a-k. Następnie Zamawiający wskazuje wymagania posiadania certyfikatów w zależności od specjalizacji kolejno:

lit a) minimum 2 Ekspertów

lit b) minimum 1 Eksperta

lit c) minimum 3 Ekspertów

lit d) minimum 2 Ekspertów

lit e) minimum 1 Eksperta

Sugeruje to konieczność zabezpieczenia zespołu co najmniej 9 Ekspertów, a jednocześnie w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 13 Zamawiający przewiduje świadczenie usług przez maksymalnie 4 Ekspertów jednocześnie.

W związku z powyższym wnoszę o doprecyzowanie zapisu VI pakt 3 SIWZ poprzez zakończenie jego brzmienia zdaniem „Wskazane powyżej wymagania co do posiadania certyfikatów muszą być spełnione łącznie przez co najmniej 4 osoby, o których mowa w zdaniu pierwszym niniejszego punktu.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 9:

W SIWZ w pkt VI pakt 4 Zamawiający wskazał wymaganie posiadania „sytuacji ekonomicznej i finansowej”. Zważywszy, że Zamawiający nie wskazał jaki poziom sytuacji ekonomicznej i finansowej jest wymagany, wnoszę o jego wykreślenie, względnie wskazanie jakiego poziomu sytuacji ekonomicznej i finansowej (wysokości posiadanych środków lub zdolności kredytowej) Zamawiający wymaga od Wykonawców.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 9:

Zamawiający wyjaśnia, że nie stawia warunku udziału w postępowaniu „sytuacja ekonomiczna i finansowa”.

PYTANIE 10:

W załączniku nr 2 do SIWZ Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej „OPZ”) w pkt 2 Zamawiający wskazuje, że usługi świadczone będą w siedzibach Zamawiającego”.

Z uwagi na fakt, że siedziba jest zawsze jedna wnoszę o zmianę tego zapisu i ujednoczenie go z dalszym zapisem wskazanym w pkt. 4 tj. „usługi świadczone będą w lokalizacjach Zamawiającego na terenie Warszawy”.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 10:

Zamawiający zmienia zapis pkt 2 Załącznika nr 2 (OPZ)-na:

„Usługi będą realizowane w ramach puli godzin składającej się maksymalnie z **5 300 godzin** przeznaczonych na realizację Umowy w lokalizacjach Zamawiającego.”

PYTANIE 11:

W OPZ pkt 5 Zamawiający wskazuje, że usługi świadczone będą w dni robocze w godzinach 8:15-16:15, jednakże na żądanie także poza tymi godzinami i w dni świąteczne. Ponieważ pula takich godzin nie została wskazana Wykonawcy nie mogą należycie oszacować oferty z uwagi na niemożność określenia kosztów pracy pracowników etatowych (potencjalnych godzin nadliczbowych czy pracy w święta).

Z uwagi na powyższe wnoszę o dopisanie w tym punkcie jaki procent godzin zakontraktowanych stanowić mogą maksymalnie godziny poza wskazanym zakresem Dni Roboczych 8:15-16:15.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 11:

Zamawiający nie jest w stanie oszacować jaki procent będą stanowić prace realizowane poza godzinami 8:15-16:15 (dni robocze).

PYTANIE 12:

W OPZ pkt 9 Zamawiający ponawia wymagania zapewnienia 9 Ekspertów. Analogicznie jak w pytaniu 3 wnoszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dopisanie „Wskazane powyżej wymagania co od posiadania certyfikatów muszą być spełnione łącznie przez co najmniej 4 Ekspertów świadczących usługi w jednym czasie”.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 12:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 13:

W OPZ pkt 12 Zamawiający zastrzega sobie prawo wymiany wybranych osób świadczących Usługi bez podania przyczyny i bez żadnych ograniczeń co od liczby tych wymian. Naraża to Wykonawców na potencjalne utrzymanie/poszukiwanie zasobów w nieokreślonym faktycznie wymiarze.

Z uwagi na powyższe wnoszę o zmianę wskazanego zapisu poprzez wskazanie, że „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wymiany wybranych osób świadczących Usługi w trakcie trwania Umowy

w uzasadnionych przypadkach, w szczególności w razie nienależytego wykonania usługi przez Eksperta.

Dodatkowo wnoszę o wskazanie na uprawnienie do wymiany Eksperta także przez Wykonawcę poprzez dopisanie zapisu w brzmieniu: „Wykonawca będzie uprawniony do wymiany wybranych osób świadczących usługi w trakcie trwania Umowy uzasadnionych przypadkach, pod warunkiem przedstawienia Zamawiającemu Eksperta o nie niższych kompetencjach i uzyskaniu zgody Zamawiającego na osobę nowego Eksperta”.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 14:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 1 Definicje jako System wskazano Krajowy System Informatyczny, jednakże nigdzie w SIWZ nie pojawia się opis systemu. W załączniku 2 do Projektu umowy wskazany jest zakres świadczenia usługi dla komponentów systemu.

Wnoszę o doprecyzowanie w definicji, że przez System należy rozumieć komponenty wskazane w załączniku nr 2 do umowy.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 14:

Zamawiający wyjaśnia, że System KSI obejmuje komponenty wskazane w załączniku nr 2 do Umowy.

PYTANIE 15:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 1 Definicje nie ma definicji „usługi wsparcia administracyjnego”, załącznik nr 2 wskazuje na zakres usługi jedynie przez wskazanie komponentów (nie czynności), a OPZ w punkcie 1 przewiduje otwarty katalog prac. Dla uniknięcia wątpliwości co wchodzi faktycznie w zakres prac wnoszę o wprowadzenie dodatkowej definicji tj. „Usługa wsparcia administracyjnego – usługi zapewniające poprawne i nieprzerwane działanie Systemu, nie obejmujące serwisu komponentów sprzętowych ani usterek wewnętrznych oprogramowania stanowiącego komponenty systemu” lub wprowadzenie innej definicji wskazującej na zakres usługi.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 15:

Zamawiający wyjaśnia, że serwis komponentów sprzętowych nie wchodzi w ramy zakresu przedmiotowego zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że zakresem usługi (zamówienia) jest Opis przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ).

PYTANIE 16:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 1 Definicje każda Awaria byłaby Awarią krytyczną, każda nawet nieistotna awaria utrudnia korzystanie z Systemu. Awarią krytyczną winna być taka awaria wskutek której korzystanie z systemu nie jest możliwe. Wobec powyższego wnoszę o doprecyzowanie definicji Awarii Krytycznej poprzez wykreślenie słów „utrudnia bądź”.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 16:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 17:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 6 ust. 7 zawarto zapis zobowiązujący Wykonawcę do przestrzegania regulaminów i zasad wskazanych przez Wykonawcę. Wykonawca nie może przestrzegać zasad które nie są mu znane.

W związku z powyższym wnoszę o załączenie regulaminów i zasad o których mowa w § 6 ust. 7 do Projektu umowy, a co najmniej o modyfikację zapisu poprzez wskazanie że Wykonawca „zobowiązany jest do przestrzegania wszystkich wewnętrznych regulaminów i zasad dotyczących pracy na terenie pomieszczeń przekazanych mu pisemnie przez Zamawiającemu przy podpisaniu Umowy”.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 17:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania wszystkich wewnętrznych regulaminów i zasad dotyczących pracy na terenie pomieszczeń przekazanych mu pisemnie przez Zamawiającego przy podpisaniu Umowy

PYTANIE 18:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 8 ust 2 lit a i b – proszę o zmianę słów „okoliczności, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy” na słowo „okoliczności zawinionych przez Wykonawcę” z uwagi na fakt, że pojęcie winy jest określone przepisami kodeksu cywilnego. Ponadto przy karach umownych kodeks cywilny posługuje się pojęciem winy, a nie niezdefiniowanym bliżej pojęciem „odpowiedzialności”.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 19:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 8 ust 2 lit c, d i e (z zastrzeżeniem pytania kolejnego) wnoszę o zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”, z uwagi na fakt, że Wykonawca powinien ponosić konsekwencje kar umownych w sytuacjach przez siebie zawinionych.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 20:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy w § 11 ust. 3 Zamawiający wymaga zwrotu dokumentów, materiałów, kodów, ale także nośników na których były one zapisane w formie elektronicznej. Oznacza

to de facto, że w przypadku utrwalenie jakichkolwiek danych na komputerach stanowiących własność Wykonawcy musiałby on je (a co najmniej dyski twarde) przekazać po wykonaniu Umowy Zamawiającemu. Z uwagi na powyższe proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie „(...) wraz ze wszystkimi kopiami oraz nośnikami stanowiącymi własność Zamawiającego, na których zostały zapisane w wersji elektronicznej, niezwłocznie po wykonaniu Umowy.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 20:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 21:

Proszę o potwierdzenie, że dla wszystkich komponentów Systemu wymienionych w załączniku nr 2 do Projektu umowy Zamawiający posiada odpowiednio dla infrastruktury sprzętowej gwarancję lub serwis pogwarancyjny, dla oprogramowania – gwarancję lub wsparcie techniczne.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 21:

Z uwagi na fakt posiadania m.in. komponentów Systemu opartych na licencji open-source, Zamawiający nie potwierdza, że posiada dla wszystkich komponentów gwarancji sprzętowej oraz serwisu pogwarancyjnego a dla oprogramowania gwarancji lub wsparcia technicznego.

PYTANIE 22:

W załączniku nr 5 do SIWZ – Projekt umowy, jak również nigdzie indziej w SIWZ nie ma wskazanych zobowiązań Zamawiającego, w tym zapisów niezbędnych do realizacji umowy. Wnoszę o dodanie do Projektu umowy zapisów wskazujących na to w jakim terminie od podpisania umowy Zamawiającego przekaze Wykonawcy pełną dokumentację Systemu oraz wszelkie dane dostępne niezbędne do realizowania przedmiotu umowy.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA NR 22:

Zamawiający przekaze całość posiadanej dokumentacji Systemu niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Powyższe odpowiedzi i zmiany SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIJEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FUNKCJONÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
opr./wyk. L. Wereda
tel. 22 60 119 77