



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZ. 5814 /15

Warszawa, 08.08.2015 r.

Do uczestników postępowania ubiegających się o udzielenie zamówienia

dot. Zakup urządzeń sieciowych dla skoncentrowanych dyspozytorni Państwowego Ratownictwa Medycznego (PRM) oraz na potrzeby budowy przyłączy podstawowych do Lotniczego Pogotowia Ratunkowego (LPR) – nr sprawy 137/BLiI/15/MT

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) uprzejmie udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §1 Przedmiot umowy

W świetle §1 ust. 3 lit. b) na Przedmiot umowy składają się czynność sprzedaży i dostarczenia przez Wykonawcę do siedziby Zamawiającego licencji do oprogramowania zgodnie z Załącznikiem nr 1. Wnosimy o wykreślenie słów „udzielenie lub” z uwagi na fakt, że Wykonawca nie jest podmiotem uprawnionym do udzielania licencji.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Zamawiający zastrzegł w §1 ust. 5, że dokumentacja o której mowa w ust. 3 pkt 4 nie będzie stanowiła utworu w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

W pierwszej kolejności wnosimy o doprecyzowanie jaką dokumentację Zamawiający ma na myśli – albowiem ust. 3 § 1 nie zawiera punktów. Po wtóre wnosimy o wykreślenie §1 ust. 5 w całości albowiem klasyfikacja czy coś jest czy nie jest utworem w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie zależy od woli stron, a umowa w tym zakresie, jako czynność prawna sprzeczna z ustawą lub mająca na celu obejście ustawy jest nieważna (art. 58 § 1 k.c.).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Zmiana SIWZ

§1 ust. 5 Załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie

5. Dokumentacja, o której mowa w ust. 3 lit. c nie będzie stanowiła utworu w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Pytanie nr 3

Zgodnie z §3 ust. 7 pkt 2 Wykonawca oświadcza oraz gwarantuje, że posiada uprawnienia do dysponowania Oprogramowaniem zgodnie z umową i jej celem.

Jak stanowi §3 ust. 7 pkt 3 Wykonawca oświadcza oraz gwarantuje, że Oprogramowanie będzie wolne od mechanizmów blokujących ich funkcje i wolne od wirusów, koni trojańskich, robaków i innych szkodliwych programów.

Wnosimy o wykreślenie §3 ust. 7 pkt 2 i pkt 3, gdyż Wykonawca jest jedynie resellerem, a nie podmiotem praw autorskich do oprogramowania.

W świetle §3 ust. 7 pkt 4 Wykonawca oświadcza, że rozwiązania przyjęte dla Urzędzeń i Oprogramowania zapewnią kompatybilność z innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi i umożliwią świadczenie serwisu gwarancyjnego przez inne podmioty.

Wykonawca nie może złożyć takiego zapewnienia, albowiem jest ono zbyt ogólne. Wykładając ten zapis literalnie rozwiązania przyjęte dla Urzędzeń i Oprogramowania ma zapewniać zbieżność ze wszystkimi dostępnymi na rynku rozwiązaniami technicznymi, co jest fizycznie niemożliwe.

W konsekwencji, wnosimy o wykreślenie w całości §3 ust. 7 pkt 4.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

W §3 ust. 8 Zamawiający zastrzegł, że Wykonawca jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym a także do umożliwienia Zamawiającemu bieżącej kontroli realizacji Umowy, w formach i terminach wyznaczonych przez Zamawiającego.

Jakie formy i terminy kontroli realizacji umowy przewiduje Zamawiający?

Wnosimy:

1. albo o wykreślenie w całości sformułowania „[...] a także do umożliwienia Zamawiającemu bieżącej kontroli realizacji Umowy, w formach i terminach wyznaczonych przez Zamawiającego”
2. albo dookreślenie formy i terminów kontroli realizacji umowy, które przewiduje Zamawiający.

Ze swej strony, wnosimy jednakże o wybór opcji nr 1.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Zważywszy na fakt, że Zamawiający uzależnia termin realizacji Przedmiotu umowy od daty zawarcia Umowy (§4 ust. 1 „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Przedmiotu umowy w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy [...]”) wnosimy o dodanie w §12 („Postanowienia końcowe”) zapisu określającego datę zawarcia Umowy, albowiem postanowienie §1 ust. 9, w świetle którego postanowienia Umowy obowiązują z dniem zawarcia - jest niewystarczające.

W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości związanych z datą zawarcia umowy proponujemy zapisy o następującej treści:

„Niniejsza Umowa zostaje zawarta z dniem jej obustronnego podpisania”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

W §5 ust. 10 Zamawiający zastrzegł, że 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od daty podpisania bez uwag protokołu odbioru ilościowego, a 30% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.

Mając na uwadze znaczną sumę środków pieniężnych, które będą stanowić sumę zabezpieczenia, wnosimy o „zwalnianie” zabezpieczenia w stosunku 85% do 15%.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że jest to możliwe na podstawie obowiązujących przepisów prawa bowiem art. 151 ust. 2 PZP który stanowi, że kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia, a więc *de lege lata* może być ona niższa niż 30%.

Wnosimy ponadto o oznaczenie czasu trwania rękojmi. Wobec nie wskazania w treści umowy, proponujemy ustawowy okres dwóch lat od dnia wydania Przedmiotu umowy Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający przyjmie okres rękojmi zgodny z ustawowym tj. dwóch lat od dnia wydania Przedmiotu umowy Zamawiającemu.

Pytanie nr 7

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §6 Gwarancja i serwis

Mając na uwadze brzmienie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w świetle którego „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” wnosimy o sprecyzowanie zakresu Przedmiotu umowy poprzez dodanie nowej jednostki redakcyjnej do §6 w postaci następującego postanowienia:

„Niniejsza umowa nie obejmuje naprawy i usuwania usterek oprogramowania, do którego stosuje się warunki licencyjne producenta. Wykonawca nie jest uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie oprogramowania, w szczególności do samodzielnego usuwania błędów. Usunięcie wady oprogramowania następować może wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta oprogramowania, w szczególności poprzez dostarczenie w ramach wykupionego programu wsparcia poprawki (łaty), poprawionej lub uaktualnionej wersji oprogramowania”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §6 Gwarancja i serwis

Wnosimy o wpisanie do §6 Umowy następujące nowe postanowienie:

„Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za sposób i termin świadczenia usług gwarancyjnych lub serwisowych wykonywanych przez producenta”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §7 Kary

Zamawiający przewidział w §7 ust. 1, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu, w tym również za szkodę wyrządzoną przez osoby, którymi Wykonawca posłużył się przy wykonywaniu Umowy. Taki zapis, pomimo wyłączenia zastosowanego w §7 ust. 1 po słowach „chyba że”, statuujących wyjątek od powyższej zasady odpowiedzialności Wykonawcy – jest rażąco niekorzystny dla Wykonawcy.

Zwracając uwagę na ten fakt, wnosimy o ustanowienie zasady odpowiedzialności na zasadzie winy, poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia §7 ust. 1 nowym sformułowaniem w następującym brzmieniu:

„Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu wyłącznie za działanie/zaniechanie, za które Wykonawca ponosi winę.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §7 Kary

W świetle §7 ust. 2 lit. a) i b) Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy.

Z uwagi na fakt, że te postanowienia rozszerzają przedmiotowo zakres odpowiedzialności Wykonawcy, wnosimy o ich zastąpienie następującym zwrotem „[...] z powodu okoliczności, za które wyłączną winę ponosi Wykonawca”.

Ponadto, zgodnie z §7 ust. 2 lit. a) i b) Umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania kar umownych w wysokości aż 10 % kwoty całkowitego wynagrodzenia.

Powiązanie wartości kary umownej z nienależyтым wykonaniem Przedmiotu umowy – *lege non distinguente* jakimkolwiek nienależyтым wykonaniem umowy, nawet nieistotnym prowadzi (może prowadzić) do konstatacji, że w Umowie mamy do czynienia z karą umowną rażąco wygórowaną (art. 484 § 2 *in fine* k.c. w zw. z art. 139 ust. 1 PZP).

Dlatego też, działając na podstawie dyspozycji art. 484 § 2 k.c. wnosimy o miarkowanie wartości zastrzeżonej kary umownej przewidzianej w §7 ust. 2 lit. a) i b) Umowy do wartości 5% brutto

Przedmiotu umowy – odnośnie §7 ust. 2 lit. a) i b) albo o stworzenie zamkniętego katalogu przyczyn uprawniających do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §7 Kary

Zamawiający zastrzegł w §7 ust. 2 lit. c), d) i e), że w przypadku niedotrzymania terminu realizacji Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,15%, za każdy rozpoczęty dzień (godzinę) opóźnienia.

W myśl art. 476 kodeksu cywilnego opóźnienie oznacza poniesienie przez Wykonawcę odpowiedzialności zarówno za działanie przez niego zawinione, jak i niezawinione. Wnoskujemy zatem o wprowadzenie do wzoru umowy odpowiedzialności na zasadzie zwłoki. Wówczas Wykonawcy zostaną naliczone kary w przypadku zawinionego przez niego niedotrzymania terminów przewidzianych umową.

W związku z powyższym wnoskujemy o zmianę dotychczas obowiązującego brzmienia §7 ust. 2 lit. c) i d) poprzez zastąpienie zwrotu dotychczasowego „[...] za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” („[...] za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia”) zapisem o treści „za każdy rozpoczęty dzień zwłoki” („za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki”).

Dodatkowo, w celu ochrony przed arbitralną możliwością nałożenia na Wykonawcę kary umownej wnosimy o dodanie do §7 ust. 2 nowego zdania o następującej treści:

„Zamawiający może żądać kar umownych, o których mowa w lit. c), d) lub e) powyżej, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, nie krótszego niż trzy dni, do wykonania Przedmiotu umowy lub do usunięcia awarii w wykonaniu Umowy”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §7 Kary

W §7 ust. 3 Zamawiający przewidział, że zapłata kar umownych, o których mowa w ust. 2 lit. b) nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania Przedmiotu umowy.

Jest to nielogiczne z dwóch powodów. Pierwszy – jeżeli Wykonawca nie wykonał Przedmiotu umowy z przyczyn od siebie niezależnych, obiektywnych i nie da się wykonać przedmiotu umowy (np. w sytuacji gdy sprzęt dostarczany w ramach przedmiotu umowy zostanie wycofany z obrotu), całkowicie niezasadnym jest obowiązek wykonania Przedmiotu umowy pomimo zapłaty kary.

Ponadto, Zamawiający w §7 ust. 3, jak mniemam przez przypadek, przewidział sytuację, w której zapłata kar umownych z §7 ust. 2 lit. c), d) lub e) zwalnia Wykonawcę z obowiązku wykonania przedmiotu umowy!!! (wniosek *a contrario* z §7 ust. 3).

Mając na uwadze powyższą niekoherencję, wnosimy o zastąpienie dotychczasowego §7 ust. 3 nowym o treści jak poniżej:

„Zapłata kar umownych, o których mowa w ust. 2 lit. a) lub b) zwalnia Wykonawcę z obowiązku wykonania Przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §7 Kary

Zamawiający zastrzegł w §7 ust. 5, iż niezależnie od kar umownych, Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych. Ponadto, Zamawiający przewidział, że kary umowne podlegają łączeniu (§7 ust. 6). Wnosimy o zmianę zapisu poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do 20% wartości brutto Przedmiotu umowy.

Wnioskujemy o zmianę dotychczas obowiązującego brzmienia §7 ust. 5 i zastąpienie go zapisem o treści jak poniżej:

„Niezależnie od kar umownych, Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, jeżeli poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonych kar umownych z zastrzeżeniem, iż łączna odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do wysokości 20% wartości Umowy”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §7 Kary

Żądamy wykreślenie §7 ust. 7 w całości, gdyż ilość nagromadzonych literówek i błędów logicznych w jego redakcji uniemożliwia wykładnię tego zapisu umownego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

§7 ust. 7 Załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

7. Niezależnie od kar umownych o których mowa w ust. 2 Zamawiający może:

1/Wyznaczyć dodatkowy termin na dostawę niezrealizowanej części przedmiotu umowy po upływie którego Zamawiający może odstąpić od Umowy żądając kary umownej o której mowa w ust. 2 lit a) lub w przypadku nie skorzystania z prawa do odstąpienia kary umownej o której mowa w ust. 2 lit. c)

2/Odstąpić od umowy, bez wyznaczenia dodatkowego terminu, co oznacza rezygnację z dostawy niezrealizowanej części Umowy i żądać kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. a).

Pytanie nr 15

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §8 Licencje na oprogramowanie

Wykonawca nie może przekazać, bezterminowej licencji na korzystanie z oprogramowania, gdyż teoretycznie możliwym jest zastrzeżenie pewnych warunków przez producenta, z uwagi na to, że warunki udzielenia licencji określa licencjodawca. A zatem wnosimy o wykreślenie §8 ust. 1 w całości.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §8 Licencje na oprogramowanie

W świetle §8 ust. 5 Wykonawca oświadcza, że oprogramowanie przekazane Zamawiającemu w trakcie realizacji Umowy nie będą naruszać praw własności intelektualnej osób trzecich, w tym praw autorskich, patentów, ani praw do baz danych.

Ponadto §8 ust. 6, stanowi o wstąpieniu Wykonawcy w charakterze strony pozwanej, w przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej.

Takie zapis są niezgodne z polityką licencyjną producenta. Licencja jest udzielana przez producenta bezpośrednio użytkownikowi końcowemu, czyli Zamawiającemu, Wykonawca nie posiada praw do dysponowania oprogramowaniem ani licencją. Wnosimy zatem o wykreślenie ww. zapisu, a to z uwagi na fakt, iż Wykonawca jako podmiot „pośredniczący” nie może gwarantować, iż oprogramowanie – do którego nie posiada żadnych praw – nie narusza praw autorskich osób trzecich, a tym bardziej nie może ponosić odpowiedzialności w przypadku zaistnienia jakiegokolwiek sporu dotyczącego oprogramowania/aktualizacji.

Zwracając uwagę na powyższe argumenty wnosimy ponadto o wykreślenie §8 ust. 5, 6, 7 i 8 w całości.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy - §9 Odstąpienie od Umowy

W §9 ust. 1 pkt 2) i 3) Umowy Zamawiający zastrzegł uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadku niezrealizowania zamówienia w terminie. Z uwagi na skutki jakie pociąga za sobą oświadczenie o odstąpieniu od umowy, wnosimy o dodanie do §9 ust. 1 następującego postanowienia:

„Zamawiający może odstąpić od Umowy, z przyczyny określonej w pkt 2), 3) lub 4) powyżej, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na piśmie Wykonawcy, nie krótszego niż trzy dni, do dostarczenia Przedmiotu umowy”.

Dodatkowo, zwrot „w szczególności” powoduje, że katalog przesłanek odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy jest katalogiem otwartym. Takie uregulowanie jest niedopuszczalne zważywszy na zapisy art. 395 § 1 k.c. w zw. z art. 139 ust. 1 PZP i powszechnie przyjętą wykładnię tego przepisu. W literaturze przedmiotu wyrażono pogląd, że zastrzeżenie prawa odstąpienia od umowy

powinno być precyzyjne i nie budzić wątpliwości przy wykładni. Powołując się na przytoczone argumenty wnosimy o wykreślenie z §9 ust. 1 zwrotu „w szczególności”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18

Pytanie dt. Załącznika nr 5 do SIWZ, Projekt umowy – §10 Zmiany Umowy

Wnosimy o dodanie nowego przypadku, w którym Strony przewidują możliwość dokonywania zmian w treści umowy. Proponujemy, aby zmiany umowy mogły być dokonane również, jeżeli po podpisaniu umowy okaże się, że sprzęt objęty przedmiotem umowy będzie miał status End of Support albo zostanie wycofany z obrotu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19

Pytanie dt. Załącznika nr 2 do Umowy – Warunki odbioru Przedmiotu umowy

W świetle pkt 3 Warunków odbioru Przedmiotu umowy, odbiór ilościowy zostanie przeprowadzony w siedzibie KGP w Warszawie w ciągu 2 dni roboczych od daty dostarczenia do siedziby Zamawiającego przez Wykonawcę Przedmiotu umowy do odbioru ilościowego.

Wnosimy o zmianę tych zapisów, poprzez zastąpienie zwrotu „[...]w ciągu 2 dni roboczych od daty dostarczenia do siedziby Zamawiającego przez Wykonawcę Przedmiotu umowy do odbioru ilościowego” słowami „bezpośrednio po dostarczeniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20

Pytanie dt. Załącznika nr 3 do Umowy – Warunki gwarancji i serwisu

Mając na uwadze brzmienie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w świetle którego „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” wnosimy o sprecyzowanie zakresu Przedmiotu umowy poprzez dodanie na końcu pkt 1 Warunków gwarancji i serwisu następującego postanowienia:

„Niniejsza umowa nie obejmuje naprawy i usuwania usterek oprogramowania, do którego stosuje się warunki licencyjne producenta. Wykonawca nie jest uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie oprogramowania, w szczególności do samodzielnego usuwania błędów. Usunięcie wady oprogramowania następować może wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta oprogramowania, w szczególności poprzez dostarczenie w ramach wykupionego programu wsparcia poprawki (łaty), poprawionej lub uaktualnionej wersji oprogramowania

Strony wyłączają uprawnienie Zamawiającego do dostarczenia przedmiotu umowy wolnego od wad (wymiany przedmiotu umowy na nowy)”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21

Pytanie dt. Załącznika nr 3 do Umowy – Warunki gwarancji i serwisu

Z uwagi na fakt, że zastrzeżenie z pkt 4 Warunków gwarancji i serwisu jest nie do spełnienia, wnosimy o jego wykreślenie w całości.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

pkt. 4 Załącznika nr 3 do projektu umowy „Warunki gwarancyjne i serwisowe” otrzymują brzmienie:

4. Dla zapewnienia możliwie największego bezpieczeństwa poczynionych inwestycji i wysokiego poziomu pewności usług serwisowej Zamawiający wymaga by serwis oparty był na bazie usług producenta zaoferowanego rozwiązania i zapewniał możliwość bezpłatnego przejęcia usług przez innego partnera lub producenta w przypadku niewywiązywania się Wykonawcy z przyjętych zobowiązań. Niniejszy punkt nie dotyczy urządzeń wymienionych w Załączniku nr 1 do umowy poz. 1.2, 1.4.

Pytanie nr 22

Pytanie dt. Załącznika nr 3 do Umowy – Warunki gwarancji i serwisu

W pkt 9 Zamawiający zastrzegł, że czas usunięcia awarii wynosi do 24 godz. od momentu potwierdzenia zgłoszenia telefonicznego, drogą faksową bądź e-mail do siedziby serwisu.

Wskazując na praktykę zawieranych umów handlowych, czas usunięcia awarii jest zbyt krótki.

Wnosimy zatem o jego wydłużenie do 72 godzin od momentu potwierdzenia zgłoszenia.

Wnosimy ponadto o dodanie nowego zdania do pkt 4 o następującej treści:

„Usuwanie awarii nie obejmuje napraw oprogramowania do którego stosuje się warunki producenta”.

Dodatkowo, wnosimy o dodanie do pkt 9 następującego zapisu:

„W przypadku, gdy wykonanie usunięcie awarii nie jest możliwe z przyczyn obiektywnych w terminie określonym w zdaniu powyżej, czas naprawy ulega przedłużeniu o czas wspólnie uzgodniony przez obie Strony, nie krótszy jednak niż trzy (3) dni. W takim wypadku Zamawiający nie będzie uprawniony do naliczania Wykonawcy kar umownych, o których mowa w Umowie”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23

Pytanie dt. Załącznika nr 3 do Umowy – Warunki gwarancji i serwisu

Zgodnie z pkt 11 Warunków gwarancji i serwisu, w przypadku jeżeli Wykonawca nie dokona naprawy Sprzętu w terminach i na zasadach wskazanych w Warunkach gwarancji i serwisu, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie awarii osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez potrzeby odrębnego wezwania.

Taki zapis godzi w bezwzględnie obowiązującą normę art. 480 § 1 i 3 k.c. albowiem przepis ten przewiduje szczególną procedurę zastępczego wykonania czynności, która doznaje wyjątku li tylko w wypadkach nagłych.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o dodanie do pkt 11 następującego nowego zdania:

„[...] Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu powyżej, przysługuje Zamawiającemu po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych, wyznaczonego Wykonawcy na piśmie do usunięcia wad”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24

Pytanie dt. Załącznika nr 3 do Umowy – Warunki gwarancji i serwisu

Z uwagi na długi okres gwarancji i serwisu wnosimy o wykreślenie postanowień pkt 16 Warunków gwarancji i serwisu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25

Pytanie dt. Załącznika nr 3 do Umowy – Warunki gwarancji i serwisu

Wnosimy ponadto o dookreślenie zakresu przedmiotowego gwarancji i serwisu poprzez dodanie nowych postanowień umowy w brzmieniu o treści jak poniżej:

„Wada przedmiotu umowy uzasadniająca gwarancję dotyczy tylko cech użytkowych rzeczy i tylko wadę powstałą z przyczyn tkwiących w rzeczy w momencie jej wydania”;

„Zamawiający traci uprawnienia z gwarancji jeżeli użytkuje przedmiot umowy niezgodnie z załączoną instrukcją użytkowania i/lub dokonał modyfikacji przedmiotu umowy oraz warunkami, które przewidział producent”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26**Zadanie 1.1 punkt 11.b**

W punkcie mowa jest o możliwości obsadzenia urządzenia 8 portowym modulem ISDN BRI. Obecnie maksymalna gęstość dla pojedynczej karty ISDN BRI wynosi 4 porty. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doposażenia routera o 4 portowy modul ISDN BRI?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dopuszcza możliwość doposażenia routera o 4 portowy modul ISDN BRI.

Pytanie nr 27**Zadanie 1.2 punkt 7.d**

W punkcie mowa jest o dodatkowym module stackującym, który nie został uwzględniony w tabeli ze specyfikacją sprzętową. Czy oferta ma uwzględniać modul stackujący dla przełączników Catalyst 2960X?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż oferta nie ma uwzględniać modułów stackujących dla przełączników Catalyst 2960X.

Pytanie nr 28**Zadanie 1.3**

W posiadanej przez Zamawiającego specyfikacji routerów Cisco 7609-S z procesorem 7600-SIP-400 zainstalowane są już trzy karty liniowe SPA. Czy intencją Zamawiającego jest dołożenie kolejnej karty SPA do aktualnej konfiguracji routerów? Pomimo tego, że karta jest kompatybilna może okazać się, że procesor 7600-SIP-400 będzie za mało wydajny.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż dostarczona karta musi być kompatybilna z wyspecyfikowaną konfiguracją urządzeń posiadanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 29**Zadanie 1.4**

Podane moduły SFP-GE-L nie są już oficjalnie sprzedawane przez producenta. Ich następcą są wkładki GLC-LH-SMD. Czy Zamawiający dopuszcza ofertę na nowszy typ wkładek?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza ofertę na nowszy typ wkładek.

Pytanie nr 30

Zadanie 2.1 punkt 11.b

W punkcie mowa jest o możliwości obsadzenia urządzenia 8 portowym modulem ISDN BRI. Obecnie maksymalna gęstość dla pojedynczej karty ISDN BRI wynosi 4 porty. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doposażenia routera o 4 portowy moduł ISDN BRI?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dopuszcza możliwość doposażenia routera o 4 portowy moduł ISDN BRI.

Pytanie nr 31

Zadanie 2.2 punkt 7.d

W punkcie mowa jest o dodatkowym module stackującym, który nie został uwzględniony w tabeli ze specyfikacją sprzętową. Czy oferta ma uwzględniać moduł stackujący dla przełączników Catalyst 2960X?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż oferta nie ma uwzględniać modułów stackujących dla przełączników Catalyst 2960X.

Pytanie nr 32

Dotyczy SWIZ rozdział V, załącznik 5 do SIWZ par 4 ust 1 – termin dostawy 30 dni od daty zawarcia umowy. Prosimy o zmianę terminu dostawy na 45 dni od daty zawarcia umowy. Sprzęt będący przedmiotem zamówienia nie jest dostępny w ciągłej sprzedaży na terenie Polski i należy go każdorazowo zamawiać u dystrybutorów lub bezpośrednio u producenta, stąd też realizacja dostawy w terminie 30 dni jest niewykonalna.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

Rozdział V SIWZ otrzymuje brzmienie:

Termin realizacji zamówienia: **do 45 dni od daty zawarcia umowy.**

oraz

§4 ust. 1 Załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Przedmiot umowy w terminie **do 45 dni od daty zawarcia umowy.**

Pytanie nr 33

Dotyczy Załącznik 3 do Umowy - Warunki serwisu i gwarancji. Pkt 2 tego dokumentu definiuje, że serwis dla urządzeń z pkt 1.1, 1.3, 2.1, 2.2 musi być oparty na serwisie producenta, a dla urządzeń z pkt 1.2 i 1.4 dopuszczalny jest serwis wykonawcy. Natomiast zapisy z punktów 3, 4, które dotyczą całości sprzętu (w przytoczonym poniżej brzmieniu) dopuszczają jedynie serwis producenta.

3. *Serwis gwarancyjny dla urzędzeń będzie umożliwiał obsługę zgłoszeń awarii i zapytań o pomoc techniczną nawet w przypadku gdy Wykonawca autoryzując producenta. Wymagane pakiety serwisowe mają dać gwarancję zachowania podstawowych praw serwisowych dla urzędzeń niezależnie od przyszłej kondycji wykonawcy.*
4. *Dla zapewnienia największego bezpieczeństwa poczynionych inwestycji i wysokiego poziomu pewności usług serwisowej Zamawiający wymaga by serwis był na bazie usług producenta zaoferowanego rozwiązania i zapewniał możliwość bezpłatnego przejęcia usług przez innego partnera lub producenta w przypadku niewywiązania się Wykonawcy z przyjętych zobowiązań.*

Prosimy o potwierdzenie, czy wymogiem Zamawiającego jest zapewnienie przez Wykonawcę serwisów producenta zapewniających Zamawiającemu pełną kontrolę nad pakietami serwisowymi zgodnie z pkt 3 i 4 Załącznika nr 3 umowy dla wszystkich dostarczanych urzędzeń.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

pkt. 3 i 4 Załącznika nr 3 do projektu umowy „Warunki gwarancyjne i serwisowe” otrzymują brzmienie:

3. Serwis gwarancyjny dla urzędzeń będzie umożliwiał obsługę **zgłoszeń awarii** i zapytań o pomoc techniczną nawet w przypadku gdy Wykonawca utraci autoryzację producenta. Wymagane pakiety serwisowe mają dać gwarancję zachowania podstawowych praw serwisowych dla urzędzeń niezależnie od przyszłej kondycji Wykonawcy. Niniejszy punkt nie dotyczy urzędzeń wymienionych w Załączniku nr 1 do umowy poz. 1.2, 1.4.
4. Dla zapewnienia możliwie największego bezpieczeństwa poczynionych inwestycji i wysokiego poziomu pewności usług serwisowej Zamawiający wymaga by serwis oparty był na bazie usług producenta zaoferowanego rozwiązania i zapewniał możliwość bezpłatnego przejęcia usług przez innego partnera lub producenta w przypadku niewywiązania się Wykonawcy z przyjętych zobowiązań. Niniejszy punkt nie dotyczy urzędzeń wymienionych w Załączniku nr 1 do umowy poz. 1.2, 1.4.

Pytanie nr 34

Dotyczy OPZ Zadanie 1, punkt 1.1, wymaganie 11 litera e). Prosimy o usunięcie przedmiotowego wymagania równoważności ze względu na to, iż wskazane jako urządzenie referencyjne router Cisco2951 nie posiada możliwości obsadzenia modułem z funkcjonalnością IDS. Moduł IDS dla tych routerów został wycofany ze sprzedaży.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

Zadanie nr 1

pkt. 11 lit. e Załącznika nr 1 do SIWZ zostaje wykreślony.

Pytanie nr 35

Dotyczy OPZ Zadanie 1, punkt 45. Prosimy o usunięcie tego wymagania lub jego uwzględnienie w konfiguracji urządzenia referencyjnego. Wskazane przez Zamawiającego funkcjonalności wymagają dodatkowej licencji APP (dawniej DATA), która nie została wskazana w konfiguracji referencyjnego router Cisco2951. W związku z tym opis urządzenia równoważnego nie jest zgodny z referencyjną konfiguracją router Cisco2951.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej producenta dla licencji UC+SEC funkcjonalność IP SLA jest wspierana.

Pytanie nr 36

Dotyczy OPZ Zadanie 1, punkt 1.4 moduły SFP. Informujemy, że wskazane przez Zamawiającego moduły SFP-GE-L są wycofane ze sprzedaży i zostały zastąpione przez moduły o oznaczeniu GLC-LH-SMD. Prosimy o stosowną modyfikację OPZ.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

pkt. 1.4 Załącznika nr 1 do SIWZ odpowiednie zapisy otrzymują brzmienie:

1.4 Moduły SFP – ilość 60 szt.

Produkt	Opis	Ilość
GLC-LH-SMD	1000Base-LX/LH long-wavelength with DOM	1

Pytanie nr 37

Dotyczy OPZ Zadanie 2, punkt 2.1, wymaganie 11 litera e). Prosimy o usunięcie przedmiotowego wymagania równoważności ze względu na to, iż wskazane jako urządzenie referencyjne router Cisco2951 nie posiada możliwości obsadzenia modułem z funkcjonalnością IDS. Moduł IDS dla tych routerów został wycofany ze sprzedaży.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

Zadanie nr 2

pkt. 11 lit. e Załącznika nr 1 do SIWZ zostaje wykreślony.

Pytanie nr 38

Dotyczy OPZ Zadanie 2, punkt 45. Prosimy o usunięcie tego wymagania lub jego uwzględnienie w konfiguracji urządzenia referencyjnego. Wskazane przez Zamawiającego funkcjonalności wymagają dodatkowej licencji APP (dawniej DATA), która nie została wskazana w konfiguracji referencyjnego router Cisco2951. W związku z tym opis urządzenia równoważnego nie jest zgodny z referencyjną konfiguracją router Cisco2951.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej producenta dla licencji UC+SEC funkcjonalność IP SLA jest wspierana.

Pytanie nr 39

Dotyczy OPZ Zadanie 1 i 2 punkt odpowiednio 1.1 i 2.1, wymaganie 49. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje zaoferowania i dostarczenia odpowiednich subskrypcji IPS?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje zaoferowania i dostarczenia odpowiednich subskrypcji.

Pytanie nr 40

Dotyczy OPZ Zadanie 1 i 2 punkt odpowiednio 1.1 i 2.1, wymaganie 50. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje zaoferowania i dostarczenia odpowiednich subskrypcji CONTENT FILTERING?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje zaoferowania i dostarczenia odpowiednich subskrypcji.

Pytanie nr 41

Dotyczy OPZ Zadanie 1 i 2, punkt odpowiednio 1.2 i 2.2 wymaganie 7 litera d). Jeżeli funkcjonalność łączenia w stos wymaga zastosowania dodatkowych modułów i kabli, to czy wówczas Zamawiający oczekuje i zaoferowania i dostarczenia odpowiedniej ilości modułów i kabli stackujących?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje zaoferowania i dostarczenia odpowiednich modułów i kabli stackujących.

Pytanie nr 42

Wykonawca zwraca uwagę, że opóźnienie w realizacji Przedmiotu umowy może być spowodowane przyczynami niezależnymi od Wykonawcy. W takim przypadku możliwość odstąpienia od Umowy w

przypadku choćby jednodniowego opóźnienia w wykonaniu Przedmiotu umowy jest sankcją nieproporcjonalną do uciążliwości jaką musiałby ponieść Zamawiający. Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający zgodzi się zmienić brzmienie postanowienia §4 ust. 7 tak by miało ono następujące brzmienie:

„W razie niedostarczenia Przedmiotu umowy w terminie określonym w ust.1, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do natychmiastowej realizacji Umowy i wyznaczeniu w tym celu dodatkowych 3 dni, w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu uprawniony będzie do odstąpienia od Umowy.”

i brzmienie §7 ust. 7 pkt 2 tak by miał on następujące brzmienie:

„w przypadku niezrealizowania części przedmiotu umowy po upływie dodatkowego terminu, o którym mowa w pkt. 1, odstąpić od umowy, co oznacza rezygnację z dostawy niezrealizowanej części Umowy i żądać kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. a)”

oraz brzmienie §9 ust. 1 pkt. 2 na następujące:

„W razie niedostarczenia Przedmiotu umowy w terminie określonym w §4 ust.1, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy zgodnie z §4 ust. 7 Umowy.”?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43

Skoro Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od Umowy w części, to czy zgadza się, że kara umowna w przypadku odstąpienia od Umowy w części powinna wynosić 10% wartości brutto części Przedmiotu umowy, od której zamawiający odstąpił?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający zgadza się nadać §7 ust. 4 Umowy w następujące brzmienie: *„Prawo naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 2, nie ma zastosowania w przypadku gdy opóźnienie wynika z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.”?*

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45

Czy wskazanie w §9 ust. 2 wzoru umowy, że odstąpienie wywołuje skutki z chwilą doręczenia oznacza, że intencją Zamawiającego jest zmodyfikowanie ustawowego skutku odstąpienia, tj. jego skutek ex tunc, na skutek ex nunc?

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający, iż podtrzymuje zapisy SIWZ. Intencją

Zamawiającego nie jest zmodyfikowanie ustawowego skutku odstąpienia z ex tunc na ex nunc.

Pytanie nr 46

W opinii Wykonawcy w przypadku braku np. części składowej jednego urządzenia, celowym jest uzupełnienie wskazanego przez komisję odbiorową braku nie zaś zwrot Wykonawcy całej dostawy i ponowne jej przedstawienie do odbioru. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. 8 w Załączniku nr 2 do wzoru umowy – Zasady odbioru Przedmiotu Umowy? Na możliwość uzupełnienia dostawy wskazuje także postanowienie §7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 47

Zadanie 1.4 Moduły SFP

Jako uzupełnienie do pytania zadanego w dniu 03.08.2014 zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację wymogów dotyczących gwarancji i serwisu dla Modułów SFP wymienionych w zadaniu 1.4.

W załączniku nr 3 do Umowy zamawiający zawarł warunki, iż:

/Ust. 1/ Okres gwarancji i serwisu na Przedmiot umowy wynosi min. 24 miesiące, przy czym bieg okresu gwarancyjnego rozpocznie się z chwilą podpisania protokołu odbioru ilościowego,

/Ust. 2/ Zamawiający wymaga aby urządzenia wyszczególnione w Załączniku nr 1 poz. 1.2., 1.4. objęte były gwarancją opartą o świadczenia gwarancyjne wykonawcy przez cały okres trwania usługi. Zamawiający będzie wymagał potwierdzenia z polskiego przedstawicielstwa producenta o wykupieniu takiego wsparcia.

/Ust. 4/ Dla zapewnienia możliwie największego bezpieczeństwa poczynionych inwestycji i wysokiego poziomu pewności usług serwisowej Zamawiający wymaga by serwis oparty był na bazie usług producenta zaoferowanego rozwiązania i zapewniał możliwość bezpłatnego przejęcia usług przez innego partnera lub producenta w przypadku niewywiązywania się Wykonawcy z przyjętych zobowiązań.

Z powyżej przytoczonych zapisów ust. 2 i 4 należy wysnuć wniosek, iż dla Modułów SFP Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć zarówno serwis producenta jak i serwis świadczony przez samego Wykonawcę.

Moduły SFP wyszczególnione w załączniku nr 1 poz. 1.4 nie posiadają swojego serwisu producenta. Świadczenie wsparcia jest uzależnione od chassis urządzenia w jakim zostaną one zainstalowane. Dlatego też, przedmiotowe moduły nie będą mogły zostać objęte 24 miesięcznym wsparciem producenta z przyczyn obiektywnych ale przyjmą warunki gwarancji całego urządzenia, w którym zostaną zainstalowane.

Odpowiedź

Odpowiedź na niniejsze pytanie została udzielona w pytaniu nr 33

Pytanie nr 48

Zauważyliśmy błąd w brak informacji w projekcie umowy – Załącznik nr 3 Warunki Gwarancyjne i serwisowe/ pkt. 9. A mianowicie:

- brakuje określenia czasu usunięcia awarii dla urządzeń z zadania 1 poz. 1.1 oraz 1.3 (zostały podane dla: 1.2 oraz 1.4); czy analogicznie należy przyjąć 24 godziny?
- pkt. 2.4 należy zamienić na 2.2

Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie.

Zmiana SIWZ

Pkt. 9 Załącznika nr 3 do projektu umowy otrzymuje brzmienie:

9. Wymagany czas usunięcia awarii wynosi 24 godziny w reżimie 8x5xNBD (zgłaszanie awarii urządzenia uznaje się za przyjęte jeżeli zostało zgłoszone w czasie godzin pracy (do godziny 15.00) w tygodniu, tzn w czasie 8 godzin dnia pracy, w 5 dni pracujących w tygodniu (poniedziałek-piątek) wymiana urządzenia nastąpi w następnym dniu pracującym po potwierdzeniu przez serwis producenta awarii urządzenia dla urządzeń wyszczególnionych w Załączniku nr 1 poz. 1.1 i 1.3 oraz 4 godziny w reżimie 24/7/4 dla urządzeń wyszczególnionych w Załączniku nr 1 poz. 2.1 i 2.2 od momentu potwierdzenia zgłoszenia telefonicznego, drogą faksową lub pisemnie do siedziby serwisu, natomiast działania serwisowe należy podjąć w ciągu 4 godzin w siedzibie Zamawiającego od momentu zgłoszenia telefonicznego, drogą faksową, mailową lub pisemnie do siedziby serwisu.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

V. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

Miejsce i termin składania ofert:

1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami lub dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.
Koperta powinna opisana według poniższego wzoru:

Komenda Główna Policji, Biuro Finansów
ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa
Przetarg nr 137/BLiI/15/MT

Oferta na zakup urządzeń sieciowych dla skoncentrowanych dyspozytorni Państwowego Ratownictwa Medycznego (PRM) oraz na potrzeby budowy przyłączy podstawowych do Lotniczego Pogotowia Ratunkowego (LPR)
Nie otwierać przed 09.09.2015 r.

3. Ofertę należy złożyć do dnia **09.09.2015 r. do godz. 10.30** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. 0-22-6013204, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku).

7. Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu **09.09.2015 r. o godz. 11.00.**

Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA BIKASÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Anna LUCHCIŃSKA