



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZ. 6078 /15

Warszawa, 09. 09.2015 r.

Do uczestników postępowania

Dot. przetargu nieograniczonego na „Dostawę 20 szt. samochodów siedmioosobowych nieoznakowanych,” nr sprawy 133/Ctr/15/DG

Zgodnie z art. 92 ust 1 z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. - ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Oferta nr 1

Ren-Car sp. z o.o.

ul. Gliwicka 190

44-207 Rybnik

Cena oferty brutto: 1.547.300,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej:

Kryterium oceny ofert:

- K1 – cena oferty brutto (waga 93%)
- K2 – współczynnik masy pojazdu gotowego do jazdy do maksymalnej mocy silnika (waga 5%)
- K3 – pełnowymiarowe kurtyny gazowe boczne obejmujące swym działaniem przestrzeń I-go i II-go rzędu siedzeń (waga 2%)

nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto (K1)	Punkty uzyskane w kryterium K1	„Współczynnik masy pojazdu” (K2)	Punkty uzyskane w kryterium K2	„Pełnowymiarowe kurtyny boczne” (K3)	Punkty uzyskane w kryterium K3	Ilość punktów razem	Miejsce
1	Ren-Car sp. z o.o. ul. Gliwicka 190 44-207 Rybnik	1 547 300,00	93,00	18,9176	4,16	Spełnia	2,00	99,16	1
2	Porsche Inter Auto Polska sp. z o.o. ul. Połczyńska 118 a 01-304 Warszawa	1 550 218,00	92,82	15,7282	5,00	Nie spełnia	0,00	97,82	2
3	Frank-Cars sp. z o.o. ul. Jagiellońska 147/151 42-200 Częstochowa	1 970 000,00	73,05	18,4580	4,26	Spełnia	2,00	79,31	3

2. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

R&D Consulting, Przemysław Sztukiert, Al. Solidarności 13, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie:

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, ponieważ z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, których opis sposobu oceny spełnienia został podany w ogłoszeniu o zamówieniu, Zamawiający żądał następujących dokumentów:

1. Informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w wysokości nie mniejszej niż określone w pkt. 1a rozdziału VI, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Ze złożonej przez wykonawcę oferty wynikało, że na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu wykonawca powołuje się na zdolności finansowe podmiotu trzeciego, który nie będzie brał udziału w postępowaniu. W ofercie brak było dokumentów podmiotu trzeciego, wymaganych zgodnie z rozdz. VII ust. 2 SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o uzupełnienie. Do wyznaczonego dnia tj. 27.08.2015 r. do godz. 12:00 Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Ponadto, zgodnie z rozdz. VII ust. 3 SIWZ w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wymagał złożenia m.in. następujących dokumentów:

- *aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,*
- *aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,*
- *aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10, 11 ustawy wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.*

Wyżej wymienione dokumenty złożone przez wykonawcę wraz z ofertą wystawione zostały wcześniej niż odpowiednio: 3 i 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o uzupełnienie. Do wyznaczonego dnia tj. 27.08.2015 r. do godz. 12:00 Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.

3. Odrzucono ofertę Wykonawcy:

R&D Consulting, Przemysław Sztukiert, Al. Solidarności 13, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp , ponieważ oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

- 4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1, z zastrzeżeniem art. 183.**

5. Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
Anna LUCHCIŃSKA