KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. F2-7298/15

Warszawa, 30 09.2015 r.

Do Uczestników postępowania

dotyczy postępowania pn: „Przeprowadzenie szkoleń komputerowych"- sprawa nr 169/BLiI/15/TG

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.– ustawa Pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1.Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Dla Zadania nr 5:
INPROGRESS Szkolenia
Sp. z o.o.
Ul. G. Zapolskiej 38/303
30-126 Kraków
Cena brutto oferty: 1 090,00 zł
Wysokość środków, przeznaczona na realizację zamówienia: 3 100,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:
Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferty z najkorzystniejszym bilansem kryteriów określonych w SIWZ.

2. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:
OMEC Sp. z o.o.
Ul. Zeusa 41
01-497 Warszawa
Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2) i art. 24 ust. 4 - ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne:
Wykonawca w wyniku wezwania do uzupełnienia treści oferty złożył oświadczenie, że jest akredytowanym ośrodkiem egzaminacyjnym, wystawione w dniu 21.09.2015 r. a więc po upływie terminu składania ofert, który został wyznaczony na dzień 11.09.2015 r. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane

usługi wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

OMEC Sp. z o.o.

Ul. Zeusa 41

01-497 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku wezwania do uzupełnienia treści oferty Wykonawca dostarczył zaświadczenie z Krajowego Rejestru Sądowego, wystawione w dniu 18.09.2015 r., a więc po upływie terminu składania ofert, który został wyznaczony na dzień 11.09.2015 r. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane usługi wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

4. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Całkowita wartość oferty brutto w zł – waga kryterium 95%	Ilość trenerów/osób posiadających certyfikat uprawniający do przeprowadzania szkoleń objętych przedmiotem zamówienia – waga kryterium 5%	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Ilość trenerów/osób posiadających certyfikat uprawniający do przeprowadzania szkoleń objętych przedmiotem zamówienia	Łączna liczba otrzymanych punktów
2	OMEC Sp. z o.o. Ul. Zeusa 41 01-497 Warszawa	1 900,00	1	-	-	-
6	INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o. Ul. G. Zapolskiej 38/303 30-126 Kraków	1 090,00	2	95	5	100

5.Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp., tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.
opr./wyk. T.Gugała
tel. 72 119 86