



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. 7367/15

Warszawa, ... 4. października 2015 r.



Do Uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie nr 1 – zakup usługi hotelarskiej, gastronomicznej i konferencyjnej podczas szkolenia specjalistycznego w związku z realizacją projektu: "Poszukiwanie osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości – międzynarodowa wymiana doświadczeń i dobrych praktyk" współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014; zadanie nr 2 – zakup usługi szkoleniowej z zakresu nauki języka angielskiego w związku z realizacją projektu: "Poszukiwanie osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości – międzynarodowa wymiana doświadczeń i dobrych praktyk" współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014, sprawa nr 162/BF/15/KK. (dotyczy zadania nr 2)

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

W ramach zadania nr 2:

Oferta nr 6:

Trinity

Anna Włodarczyk – Czubak

Ul. Królewska 2/47

26-600 Radom

Cena oferty brutto: 25 000,00

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia wynosi 48.000,00 zł.

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł <u>Zadanie nr 2</u>
2	Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic Sp. z o.o. Ul. Warszawska 49 lok. 50 25-531 Kielce	36 600,00
5	Zakład Doskonalenia Zawodowego Ul. Podwale 13 00-2520 Warszawa	59 400,00
6	Trinity Anna Włodarczyk – Czubak Ul. Królewska 2/47 26-600 Radom	25 000,00
10	Open Education Group Sp. z o.o. Ul. Modlińska 1 15-066 Białystok	35 489,00
13	Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz ul. Nowogrodzka 49 00-695 Warszawa	31 200,00
14	Szkoła Języków Obcych Profi – Lingua Jaglarz Spółka Jawna Ul. Warszawska 10 40-006 Katowice	38 990,00
15	FES Centrum Edukacji Zagranicznej Ul. Krakowskie Przedmieście 62 00-322 Warszawa	23 340,00

Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom.

Kryterium oceny ofert - cena (**waga 90%**), Ilość lektorów języka angielskiego posiadających uprawnienia do przeprowadzania szkolenia objętego przedmiotem zamówienia (**waga 10%**).

Numer oferty	Zadanie nr 2	Cena brutto w zł	Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium cena	Liczba punktów przyznana ofertom za kryterium	Łączna ilość punktów	Miejsce
				Ilość lektorów języka angielskiego posiadających uprawnienia do przeprowadzania szkolenia objętego przedmiotem zamówienia (min.3)		
2	2	36 600,00	61,48	10,00	71,48	IV
				8		

5	2	59 400,00	37,88	10,00	47,88	VI
				8		
6	2	25 000,00	90,00	6,00	96,00	I
				6		
10	2	35 489,00	63,40	10,00	73,40	III
				8		
13	2	31 200,00	72,11	10,00	82,11	II
				8		
14	2	38 990,00	57,71	10,00	67,71	V
				8		
15	2	-----	-----	-----	-----	-----

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:

W zakresie zadania nr: 2

Oferta nr 15:

FES Centrum Edukacji Zagranicznej
Ul. Krakowskie Przedmieście 62
00-322 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 9 września 2015 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca – FES Centrum Edukacji Zagranicznej złożył wyjaśnienia, lecz bez przedstawienia dowodów.

W postępowaniu wyjaśniającym *Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska.* Takie stanowisko wyraził SO w Warszawie w wyroku, z dnia 05. 01. 2007 r. (*V Ca 2214/06*), *nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień*, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zamawiający nie ma obowiązku podpowiadać wykonawcy dlaczego zadeklarowaną przez niego cenę uważa za rażąco niską (*SO w Warszawie sygn. IC Ca 1299/2009; KIO 2659/12*), a odpowiedź wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości.

Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu *wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.* (KIO 1287/13).

W związku z powyższym zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 3 zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę [...] *przy czym z brakiem wyjaśnień utożsamia się złożenie wyjaśnień lakonicznych, ogólnikowych.*" (KIO 2031/12).

Wykonawca, przedstawił kalkulację ceny ofertowej, bez przedstawienia jakichkolwiek dowodów oraz obliczeń. W związku z przyjęciem przez Zamawiającego wyjaśnień niepełnych lub niejasnych, lakonicznych i ogólnikowych *naruszałoby to zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę konkurencyjności.*

5. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
6. Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
Anna LOCHCIŃSKA