



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. F2-7418...../15

Warszawa, 2... 10.2015 r.



Do Uczestników postępowania

dot. postępowania pn: Zakup sprzętu teleinformatycznego dla Projektu KIK 76 „Bezpieczeństwo w ruchu drogowym” współfinansowanego ze środków Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy – nr sprawy 156/BLiI/15/TG

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.– ustawa Pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Dla Zadania nr 1:

Neckerit Sp. z o.o

Ul. Suchodolska 24/37

04-016 Warszawa

Cena oferty: 72 296,40 zł (po dodaniu VAT 83 640,00 zł brutto)

w tym:

Notebook (20 szt.): 49 320,00 zł

Pakiet biurowy (20 szt.): 16 506,60 zł brutto

Dysk zewnętrzny (20 szt.): 6 469,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferty z najkorzystniejszym bilansem kryteriów określonych w SIWZ.

Dla Zadania nr 2:

Neckerit Sp. z o.o

Ul. Suchodolska 24/37

04-016 Warszawa

Cena brutto oferty: 27 200,22 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferty z najkorzystniejszym bilansem kryteriów określonych w SIWZ.

2. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

1.CEZAR

**Cezary Michno
i Piotr Gębka Sp. j.
Ul. Wolność 8 lok.4
26 – 600 Radom**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.AT COMM Sp. z o.o.

**Ul. Graniczna 50
05-082 Blizne-Łaszczyńskiego**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

1.CEZAR

**Cezary Michno
i Piotr Gębka Sp. j.
Ul. Wolność 8 lok.4
26 – 600 Radom**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

2.AT COMM Sp. z o.o.

**Ul. Graniczna 50
05-082 Blizne-Łaszczyńskiego**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

4. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Całkowita wartość oferty brutto w zł – waga kryterium 90%	Oferowany termin realizacji naprawy gwarancyjnej – waga kryterium 10%	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin realizacji naprawy gwarancyjnej	Łączna liczba otrzymanych punktów
--------------	---------------------------------	---	---	---	---	-----------------------------------

1	CEZAR Cezary Michno i Piotr Gębka Sp. j. Ul. Wolność 8 lok. 4 26 – 600 Radom	Zadanie nr 2: 32 656,50 brutto	Zadanie nr 2: 5 dni	Zadanie nr 2: -	Zadanie nr 2: -	Zadanie nr 2: -
2	AT COMM Sp. z o.o. Ul. Graniczna 50 05-082 Blizne- Łaszczyńskiego	Zadanie nr 1: 61 869,00 w tym: Notebook (20 szt.): 41 451,00 Pakiet biurowy (20 szt.) 13 284,00 brutto Dysk zewnętrzny (20 szt.) 7 134,00 brutto	Zadanie nr 1: 10 dni	Zadanie nr 1: -	Zadanie nr 1: -	Zadanie nr 1: -
3	Neckerit Sp. z o.o Ul. Suchodolska 24/37 04-016 Warszawa	Zadanie nr 1: 72 296,40 w tym: Notebook (20 szt.): 49 320,00 Pakiet biurowy (20 szt.) 16 506,60 brutto Dysk zewnętrzny (20 szt.) 6 469,80 brutto Zadanie nr 2: 27 200,22 brutto	Zadanie nr 1: 5 dni Zadanie nr 2: 5 dni	Zadanie nr 1: 90 Zadanie nr 2: 90	Zadanie nr 1: 10 Zadanie nr 2: 10	Zadanie nr 1: 100 Zadanie nr 2: 100

5. Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny netto podanej w ofercie.

6. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

7. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie

Zadania nr 3.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Anna LUCHCIŃSKA