



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZ...../15

Warszawa, .M. 10.2015 r.

Do uczestników postępowania
ubiegających się o udzielenie zamówienia

dot. Przebudowa Centralnego Węzła Internetowego Komendy Głównej Policji – nr sprawy 181/BLiI/15/MT

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) uprzejmie udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 2

Pytania dotyczące doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie i opisanie elementów składających się na przedmiot przetargu.

- A) Pkt. IV SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA określa, iż: „*Przedmiotem zamówienia jest przebudowa Centralnego Węzła Internetowego Komendy Głównej Policji [...]” oraz wskazuje, że przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w Załączniku nr 1 do SIWZ. Załącznik ten zawiera wyłącznie opis wymagań technicznych i funkcjonalnych dla poszczególnych urządzeń.*
- B) W §1 ust. 1 oraz §3 ust. 12 wzoru umowy mowa jest o wykonaniu przebudowy oraz o zaplanowaniu i wykonaniu prac.
- C) §1 ust. 1 i 2 wzoru umowy definiują przedmiot umowy:
- „1. Szczegółowy opis Przedmiotu Umowy wraz ze specyfikacją techniczną stanowi Załącznik nr 1 do Umowy.*
- 2. Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności:*
- 1) Zakup modułów SFP+*
 - 2) Zakup pamięci operacyjnej RAM*
 - 3) Zakup systemu zabezpieczającego środowisko VMware z usługą wsparcia technicznego na okres 12 miesięcy*
 - 4) Zakup oprogramowania do monitorowania i zarządzania siecią komputerową (SM) z usługą wsparcia technicznego na okres 36 miesięcy*
 - 5) Zakup zintegrowanego systemu ochrony typu Next- Generation Firewall z funkcją Next-Generaton IPS i usługą wsparcia technicznego na okres 12 miesięcy*

6) Zakup systemu zapobiegania i wykrywania zagrożeń zamaskowanych, nierozpoznanych i typu zero-day z usługą wsparcia technicznego na okres 12 miesięcy

7) Zakup warsztatów szkoleniowych dla 6 osób”

D) §1 ust. 4 wzoru umowy stwierdza dodatkowo, iż: „ *Ilekróć w dalszych postanowieniach umowy mowa jest o dostawie, instalacji, dokumentacji, sprzęcie, asyście, konserwacji, itp. bez bliższego oznaczenia, należy przez to rozumieć Przedmiot Umowy, określony w Załączniku nr 1 do Umowy.*

W związku z powyższym zwracamy się o wyjaśnienie następujących kwestii:

- i. Do wzoru umowy nie dołączono Załącznika nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Umowy. Numeracja rozpoczyna się od Załącznika nr 2.
Czy jest to pomyłka przy składaniu dokumentów i Zamawiający uzupełni ten Załącznik? Czy też za tożsamy z Załącznikiem nr 1 do wzoru umowy należy uznać Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia?
- ii. Załącznik nr 1 do SIWZ zawiera jedynie opis wymagań technicznych i funkcjonalnych dla poszczególnych urządzeń jakie mają zostać dostarczone w ramach realizacji umowy. Czy zatem przedmiotem zamówienia jest zrealizowanie dostawy sprzętu i objęcie go gwarancją i serwisem (warunki gwarancyjne i serwisowe – Załącznik nr 3 do projektu umowy)? Czy też przedmiot zamówienia obejmuje również wykonanie prac? Jeżeli tak, to jakich? – co sugerują zapisy Pkt. IV SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA gdzie mowa jest o przebudowie Centralnego Węzła Internetowego oraz zapisy §1 ust. 4 wzoru umowy gdzie mowa jest o instalacji, asyście, konserwacji?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad i.

Załącznik nr 1 do umowy należy uznać za tożsamy z Załącznikiem nr 1 do SIWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”.

Ad ii.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu i oprogramowania (wymienionego w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia) wraz objęciem go gwarancją i serwisem (warunki gwarancyjne i serwisowe – Załącznik nr 3 do projektu umowy) oraz dostawa voucherów na warsztaty szkoleniowe. Przedmiot zamówienia nie obejmuje dodatkowych prac przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Pytania dotyczące świadczenia wsparcia technicznego

W §1 ust. 2 wzoru umowy oraz w Załączniku nr 3 do wzoru umowy mowa jest o świadczeniu wsparcia technicznego.

- A) W Załączniku nr 3 do wzoru umowy – cz.: Warunki Ogólne/ pkt. 1 jest zapisane: „*Usługę wsparcia technicznego Wykonawca będzie świadczył od dnia podpisania bez zastrzeżeń stosownego Protokołu [...]”.*

B) W Załączniku nr 3 do wzoru umowy – cz.: Warunki Szczegółowe/ pod kolejnymi zadaniami jest zapisane: „Wsparcie będzie świadczone na zasadach standardowego wsparcia technicznego producenta”.

W związku z powyższym zwracamy się o wyjaśnienie następujących kwestii:

- i. Czy dla Zadań: 1 (moduły); 2 (pamięć operacyjna); 3 (system zabezpieczający środowisko VMware); 4 (oprogramowanie do monitorowania i zarządzania siecią komputerową); 6 (system zapobiegania i wykrywania zagrożeń zamaskowanych, nierozpoznanych i typu zero-day) ma być świadczone przez producenta w oparciu o wykupione stosowne pakiety serwisowe, w trybie opisanym w Załączniku nr 3 do wzoru umowy tj.: przyjmowanie zgłoszeń o awariach przez 24 godziny na dobę/ 7 dni w tygodniu/ czas przystąpienia do usuwania awarii - do 2 godzin? Natomiast zgłoszenie potrzeby wsparcia byłoby dokonywane do Wykonawcy?
Czy usuwanie awarii ma obejmować usługę inżyniera na miejscu- co sugeruje zapis Załącznika nr 3 do wzoru umowy/ pkt. 2?
- ii. Czy dla Zadania 5 (zintegrowany system ochronny typu Next-Generation Firewall z funkcjonalnością Next- Generation IPS) wsparcie techniczne ma być świadczone przez Wykonawcę w oparciu o wykupione serwisy partnerskie producenta? Czy usuwanie awarii ma obejmować usługę inżyniera na miejscu- co sugeruje zapis Załącznika nr 3 do wzoru umowy/ pkt. 2?
- iii. Jako, że umowa nie zawiera definicji usługi wsparcia, a termin ten pojawia się w szerszej formie w Załączniku 3 do wzoru umowy – Wymagania Gwarancyjne i Serwisowe prosimy o potwierdzenie czy przez usługę wsparcia należy rozumieć następujące czynności Wykonawcy:
 - przyjmowanie zgłoszeń o awariach przez 24 godziny na dobę/ 7 dni w tygodniu/ czas przystąpienia do usuwania awarii - do 2 godzin- po uwzględnieniu powyższych pytań i) oraz ii) dotyczących modelu obsługi awarii.
 - świadczenie konsultacji i pomocy technicznej świadczonych telefonicznie, w dni robocze, w godzinach 08:00-18:00

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad i.

Produkty wymienione w zadaniach 1,2 mają posiadać standardową gwarancję producenta.

Oprogramowanie wymienione w zadaniu 3 i 4 oraz urządzenie wymieniony w zadaniu nr 6 ma posiadać wykupione stosowne pakiety serwisowe/wsparcia technicznego w trybie opisanym w Załączniku nr 3 do wzoru umowy. Zgłoszenie serwisowe dokonywane będą do Wykonawcy.

Przypadek usuwania awarii przez inżyniera w miejscu świadczenia serwisu, uwarunkowany jest elementami składowymi określonego pakietu serwisowego.

Ad ii.

Dla zadania 5 wsparcie techniczne ma być świadczone przez Wykonawcę w oparciu o wykupione serwisy partnerskie producenta. Usuwanie awarii przez inżyniera w miejscu świadczenia serwisu, uwarunkowany jest elementami składowymi określonego pakietu serwisowego w trybie opisanym w Załączniku nr 3 do wzoru umowy.

Ad iii.

Zamawiający wymaga, aby termin przyjmowania zgłoszeń o awariach oraz świadczenie konsultacji pomocy technicznej był realizowany zgodnie z wymaganiami szczególnymi wymienionymi w Załączniku nr 3 do wzoru umowy dla poszczególnych zadań.

Pytanie nr 4

Pytania dotyczące przeprowadzenia warsztatów

- A) W Załączniku nr 4 do wzoru umowy zapisano, iż w ramach realizacji projektu Wykonawca przeprowadzi warsztaty szkoleniowe dla 6 osób. Czy wymienione 6 osób będzie stanowiło 1 grupę? Czy też warsztaty mają być przeprowadzane w transzach dla odpowiednio mniejszej liczby osób? Jeżeli tak, to jaka będzie minimalna grupa uczestników w ramach 1 warsztatu?
- B) W Załączniku nr 4 do wzoru umowy/ pkt. 5 zapisano, iż „Wykonawca zapewni i przekaze uczestnikom warsztatu szkoleniowego odpowiednią dokumentację w języku polskim”. W związku z faktem, iż podręczniki do szkoleń są opracowywane przez producenta rozwiązania w języku angielskim prosimy o modyfikację zapisu pkt. 5 w następujący sposób: „Wykonawca zapewni i przekaze uczestnikom warsztatu szkoleniowego podręczniki w języku polskim oraz ewentualne inne materiały szkoleniowe opracowane przez Wykonawcę w języku polskim”.
- C) W Załączniku nr 4 do wzoru umowy zapisano, że „Wykonawca dostarczy również Zamawiającemu w postaci elektronicznej (z prawem do powielania i modyfikacji) podręczniki oraz inne materiały na te warsztaty szkoleniowe.”

- Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca dobrze interpretuje zapisy Załącznika 4, iż materiały szkoleniowe – tj. podręczniki opracowane przez producenta oraz ewentualne inne materiały szkoleniowe opracowane przez Wykonawcę mają być dostarczone w formie elektronicznej (nie papierowej).

- Wnioskujemy o doprecyzowanie jakich modyfikacji Zamawiający chce dokonywać w dostarczonych materiałach i podręcznikach. Prosimy zwrócić uwagę na fakt, iż treści zawarte w materiałach i podręcznikach stanowią przedmiot prawa autorskiego, a dodatkowo z oczywistych względów treść merytoryczna materiałów nie może podlegać modyfikacji.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad A

Zamawiający wymaga realizację zadania dotyczącego przeprowadzenia usług szkoleniowych (warsztatów) w formie Voucher'ów realizowanych w certyfikowanych ośrodkach szkoleniowych (ATC).

Ad B

Zamawiający akceptuje zapewnienie przez Wykonawcę i przekazanie uczestnikom warsztatu szkoleniowego podręczników w języku polskim lub w języku angielskim oraz inne materiały szkoleniowe opracowane przez Wykonawcę.

Ad C

Zamawiający oczekuje, iż materiały szkoleniowe – tj. podręczniki opracowane przez producenta oraz ewentualne inne materiały szkoleniowe opracowane przez Wykonawcę mają być dostarczone dodatkowo w formie elektronicznej.

Zamawiający nie będzie dokonywał żadnych modyfikacji na dostarczonych materiałach i podręcznikach.

Pytanie nr 5

Pytania dotyczące protokołów, momentu przejścia własności i ryzyka

Z analizy zapisów umowy wynika, że kolejność kluczowych etapów oraz podpisywania protokołów odbioru będzie następująca:

- 0) Dostawa sprzętu i oprogramowania
- 1) Protokół odbioru ilościowego
- 2) Protokół odbioru jakościowego
- 3) Protokół odbioru warsztatów
- 4) Protokół odbioru Przedmiotu umowy
- 5) Wystawienie faktury za przedmiot umowy

Jednakże część zapisów umowy regulujących prawo Zamawiającego do rozporządzania przedmiotem zamówienia oraz zobowiązania Wykonawcy jest niespójna z przedstawionymi wyżej etapami, a także w pewnym zakresie niemożliwa do zrealizowania w kontekście obowiązujących przepisów o podatku VAT, co przedstawiamy poniżej.

1. W §9 ust. 3 zapisano: „*W okresie od dnia dostarczenia do Zamawiającego Przedmiotu umowy w sposób określony w Umowie do dnia podpisania protokołu odbioru ilościowego Wykonawca zapewni Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania na warunkach licencji zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy, bez pobierania z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.*”

W jaki sposób Zamawiający zamierza korzystać z prawa do licencji, pomiędzy przedstawionymi wyżej etapami 0 i 1, skoro formalnie jeszcze ich nie odbierze?

Poprawnie byłby gdyby Zamawiający miał prawo do korzystania z oprogramowania po podpisaniu Protokołu odbioru ilościowego (tak jak w §9 ust. 1). Wnioskujemy o stosowne sprostowanie zapisów wzoru umowy.

2. W §6 ust. 1 i 2 zapisano:

ust. 1 „Tytuł własności, korzyści i ciężary oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia Infrastruktury sprzętowej i Oprogramowania wraz licencjami przechodzą na Zamawiającego z chwilą ich odbioru, potwierdzonej podpisanym przez Strony, bez uwag i zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, Protokołu odbioru Przedmiotu Umowy.

ust. 2 W okresie pomiędzy przekazaniem Infrastruktury sprzętowej i Oprogramowania przez Wykonawcę Zamawiającemu, potwierdzonym podpisanym przez Strony Protokołu odbioru Przedmiotu Umowy a Dostawą Infrastruktury sprzętowej i Oprogramowania Wykonawca zobowiązany jest do przechowania Infrastruktury sprzętowej i Oprogramowania na własny koszt i ryzyko oraz do zapewnienia przestrzeni i warunków do ich przechowania.”

Czy w powyższym zapisie wkradła się błąd i nie chodzi raczej o Protokół odbioru ilościowego, nie zaś o Protokół odbioru Przedmiotu Umowy?

Protokół ilościowy kwituje realizację dostawy i jako taki powinien być sporządzony i podpisany bez zbędnej zwłoki. Co więcej, w jaki sposób Wykonawca ma realizować wymóg „*przechowania Infrastruktury sprzętowej i Oprogramowania na własny koszt i ryzyko oraz do zapewnienia przestrzeni i warunków do ich przechowania*” skoro fizycznie już dokonał dostawy, a tylko jej potwierdzenie miało się dokonać na etapie podpisania Protokołu odbioru Przedmiotu Umowy?

Podpisane przez Strony protokołu odbioru ilościowego automatycznie pociąga za sobą przeniesienie prawa własności oraz przeniesienie ryzyka. Nie może być zatem mowy o ponoszeniu przez Wykonawcę ryzyka z tytułu utraty lub uszkodzenia sprzętu aż do momentu podpisania Protokołu odbioru Przedmiotu Umowy. Wnioskujemy zatem o modyfikację brzmienia cytowanych wyżej zapisów §6 poprzez zastąpienie Protokołu odbioru Przedmiotu Umowy, Protokołem odbioru ilościowego.

3. W §4 ust. 5 zapisano: „*Podstawę do wystawienia faktury VAT stanowi podpisany bez zastrzeżeń przez przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy Protokół Odbioru Przedmiotu Umowy.*”

Z uwagi na fakt, iż przedmiot umowy obejmuje zarówno realizację dostaw, jak i wykonanie szkoleń/ warsztatów różne będą momenty powstania obowiązku podatkowego w świetle znowelizowanych w styczniu 2014 przepisów ustawy o VAT. Obowiązek podatkowy powstaje obecnie z chwilą dokonania dostawy lub realizacji usługi, nie zaś jak to miało miejsce przed nowelizacją prawa, z chwilą wystawienia faktury VAT. Co za tym idzie fakturuwanie za dostawy oraz za wykonane usługi powinno zostać rozdzielone i uzależnione od podpisania odpowiednio: protokołów odbioru ilościowego dostaw i protokołu odbioru warsztatów. Wnioskujemy o stosowną zmianę wzoru umowy w tym zakresie i dostosowanie jej do obowiązujących w RP przepisów.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad 1

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

§9 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„W okresie od dnia podpisania protokołu odbioru ilościowego Przedmiotu umowy do dnia podpisania protokołu odbioru jakościowego Wykonawca zapewni Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania na warunkach licencji zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy, bez pobierania z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.”

Ad 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Ad 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 6

Pytania techniczne

1. Pytanie do Opisu Przedmiotu Zamówienia – punkt 1.d

Czy Zamawiający w tym punkcie miał na myśli moduł 1G SFP MultiMode SX?

2. Pytania do Opisu Przedmiotu Zamówienia – punkt 6

A) Czy obecny Check Point Security Gateway jest rozwiązaniem typu appliance czy licencją na Open Server? Prośba o podanie dokładnego modelu platformy Check Point posiadanej przez Zamawiającego?

B) Jednym z wymogów Zamawiającego jest obsługa do 40 tysięcy użytkowników oraz skrzynek pocztowych na pojedynczym urządzeniu. Podane parametry są niemożliwe do spełnienia przez dedykowanego producenta rozwiązania. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym te wartości będą wynosić do 20 tysięcy?

C) Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie zapisu dotyczącego wymagania dostarczenia urządzenia appliance z kartą zarządzania typu Light-Out-Management?

3. Pytania do Opisu Przedmiotu Zamówienia – punkt 4

A) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem monitorowania VPN i Multiple Site Monitoring?

B) Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie punktu dotyczącego braku wymagań względem dodatkowych modułów do działania typu (.NET, SQL Server, lub równoważnymi)

C) Jak Zamawiający planuje rozwiązać proces agregacji danych z poszczególnych lokalizacji w których odbywać się będzie monitoring?

D) Czy Zamawiający jest w stanie podać rozmieszczenie lokalizacji oraz ilość urządzeń jakie będą monitorowane w ramach wdrożonego rozwiązania?

E) Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie rozwiązania w formie platformy zwirtualizowanej?

F) Czy Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia odpowiedniego środowiska wirtualizacyjnego (np. VmWare lub HyprV) wraz z niezbędnymi zasobami dyskowymi do uruchomienia usługi?

G) Czy Zamawiający dopuszcza stworzenie zabezpieczeń na wypadek awarii klastra systemu monitoringu przy pomocy platformy wirtualizacyjnej?

H) Czy Zamawiający dopuszcza stworzenie zabezpieczeń na wypadek awarii klastra systemu monitoringu przy pomocy platformy wirtualizacyjnej?

I) W punkcie 4.aa) Zamawiający wykorzystuje nazwy własne producenta. Wnioskujemy o podanie cech funkcjonalnych rozwiązania w miejsce zastosowanych nazw producenta. Czy Zamawiający dopuszcza użycie równoważnych rozwiązań innych producentów?

4. Pytania do Opisu Przedmiotu Zamówienia – punkt 5

1. Czy Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia odpowiednich zasobów wirtualizacyjnych, przestrzeni dyskowej oraz infrastruktury zgodnie z wytycznymi producenta dla uruchomienia usługi Firesight Management Center opartej na środowisku wirtualnym?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad 1

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia – punkt 1d wymaga dostarczenia modułu 1G SFP MultiMode SX.

Ad 2

A - Szczegółowe informacje dotyczące posiadanej przez Zamawiającego platformy sprzętowo/programowej dostępne są u producenta wykorzystywanych rozwiązań.

B - Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym w/w wartości będą wynosić do 20 tysięcy.

C - Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Ad 3

A- Pod pojęciem monitorowania VPN Zamawiający rozumie monitorowanie statusu zestawionych połączeń VPN oraz statusu wielu odległych oddziałów.

B- Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.

C- Zamawiający nie oczekuje realizacji przez Wykonawcę przedmiotowego zakresu.

D- Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie udzieli szczegółowych informacji w przedmiotowym zakresie. Zamawiający oczekuje iż dostarczone oprogramowanie obejmie monitoringiem nieograniczoną ilość monitorowanych urządzeń i interfejsów w nich występujących.

E- Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie.

F- Zamawiający dysponuje odpowiednim środowiskiem wirtualizacyjnym wraz z niezbędnymi zasobami dyskowymi do instalacji dostarczanego oprogramowania.

G i H- Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy budowy zabezpieczeń na wypadek awarii oprogramowania systemu monitoringu. Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania o opisanych wymaganiach funkcjonalnych.

I – Przedstawione nazwy wskazują na realizowaną funkcjonalność monitorujących modułów oprogramowania.

Zgodnie z rozdziałem IV pkt. 6 SIWZ Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych, przy czym Wykonawca zobowiązany jest wskazać, że oferowane przez niego towary spełniają wymagania określone SIWZ.

Ad 4

Zamawiający posiada odpowiednie zasoby wirtualizacyjne i przestrzeń dyskową dla uruchomienia usługi zarządzającej produktu wymienionego w punkcie 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający wymaga dostarczenia systemu zarządzającego wymienionego w w/w punkcie produktu.

Pytanie nr 7

Pytania formalno-prawne

1. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w §1 ust. 1 Umowy słów „w szczególności” z uwagi na konieczność unikania w Umowie określeń niedookreślonych dotyczących Przedmiotu Umowy. W tym też zakresie można odwołać się do art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który nakłada obowiązek:

Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o dookreślenie w §2 ust. 4, lub choćby użycie przykładowego wyliczenia co do zakresu akceptacji zmian, do których będą uprawnieni Kierownicy Projektu, ponieważ próba definiowania ich uprawnień a contrario do decyzji wymagających formy aneksu, wydaje się zbyt szeroka i może w praktyce, przy wykonaniu Przedmiotu Umowy budzić wątpliwości.

3. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o przyjęcie w §3 ust. 2 Umowy możliwości przesunięcia terminu wykonania Umowy w przypadku uwag zgłoszonych przez Zamawiającego do harmonogramu, które spowodują przesunięcie wykonania Przedmiotu Umowy.

Wykonawca wnosi również o wpisanie zastrzeżenia w postaci braku możliwości nałożenia kar umownych w przypadku przesunięcia terminu wykonania Przedmiotu Umowy z powodu zastrzeżeń zgłoszonych przez Zamawiającego do harmonogramu.

Wykonawca uzasadnia powyższy wniosek chęcią zabezpieczenia możliwości wykonania Przedmiotu Umowy w terminie przewidzianym Umową oraz minimalizacją zagrożenia poniesienia odpowiedzialności z powodu nieracjonalnych lub nieuzasadnionych uwag Zamawiającego.

4. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o usunięcie w całości §3 ust. 4 Umowy, jako postanowienia, które de facto skraca termin wykonania Umowy.

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na postanowienie pkt 2 Załącznika nr 2 do projektu Umowy „Zasady odbioru przedmiotu umowy”, który stanowi, że Zamawiający będzie dysponował kilkoma dniami na przystąpienie do odbioru. Tym samym, w opinii Wykonawcy §3 ust. 4 Umowy nie koreluje z w/w Załącznikiem, co oznacza, że Wykonawca uwzględniając postanowienie Załącznika nr 2 powinien wykonać przedmiot Umowy w czasie krótszym, niż 30 dni, by uwzględnić prawo Zamawiającego do przystąpienia do odbioru.

5. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o usunięcie w całości §3 ust. 10, jako zobowiązania, które z uwagi na wykorzystywane przy wykonaniu Przedmiotu Umowy elementy oprogramowania, oznacza brak możliwości przyjęcia odpowiedzialności za wykonanie tychże elementów przez producenta. Tym samym, przedmiotowe postanowienie jawi się, jako zbędne – także w kontekście §3 ust. 8, ust. 9.

6. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o dopisanie zastrzeżenia w §3 ust. 12 o następującej treści:

[...] *chyba że zakłócenia są rezultatem działań lub zaniechań Zamawiającego lub powstały wskutek braku współpracy Zamawiającego przy wykonaniu Przedmiotu Umowy.*

Powyższe zastrzeżenie Wykonawca motywuje chęcią uniknięcia przyjęcia odpowiedzialności za okoliczności, na które Wykonawca nie miał wpływu.

7. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca z uwagi na wysoką wartość zamówienia wnosi o zmniejszenie w §4 ust. 10 wysokości zabezpieczenia do 5% wartości brutto umowy.

Ponadto Wykonawca wnosi o zmianę proporcji przewidzianych w §4 ust. 11 na 85% i 15%.

Wykonawca wskazuje, że prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy zostało zabezpieczone w Umowie poprzez nałożenie kar umownych i tym samym składanie tak wysokiego zabezpieczenia przez Wykonawcę może być uznane za zbędne. Podobnie, wykorzystanie maksymalnej procentowej kwoty zabezpieczenia przewidzianej w art. 151 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, w kontekście przyjętych w umowie kar umownych, wydaje się bezzasadne.

8. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca, wnosi o wpisanie w §4 ust. 13 obowiązku Zamawiającego do wezwania Wykonawcy na 14 dni przed wygaśnięciem zabezpieczenia do jego przedłużenia w sposób wskazany w ust. 13.

9. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o uzależnienie w §7 możliwości nałożenia kary umownej od zwłoki Wykonawcy w miejsce przewidzianego obecnie opóźnienia.

Wykonawca uzasadnia powyższy wniosek chęcią uniknięcia przyjęcia odpowiedzialności za okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, które spowodowały przekroczenie terminów przewidzianych w Umowie.

10. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o ograniczenie w §7 ust. 6 wysokości, do której łączeniu podlegają kary umowne do wysokości 20% wartości umowy brutto.

Wniosek podyktowany jest praktyką biznesową i handlową, która wskazuje na stosowanie w umowach limitów odpowiedzialności w zakresie łączenia kar umownych.

11. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o wykreślenie słów nienależytego wykonania w §7 ust. 2 pkt 2 z uwagi na fakt, że jest to pojęcie nieo określone, które może podlegać interpretacji a jednocześnie zostało obwarowane wysoką karą umowną.

12. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości §9 ust. 4 oraz ust. 5.

Powyższe uzasadnione jest warunkami licencyjnymi producenta oraz faktem, że Wykonawca nie ma wpływu na sposób, w jaki przez producenta zostało wykonane oprogramowanie i z tego też powodu składanie tego rodzaju deklaracji nie znajduje uzasadnienia, jak również zobowiązanie przewidziane w ust. 5 niesie ze sobą dla Wykonawcy ryzyko poniesienia wysokich kosztów.

13. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o:

- w przypadku §11 ust. 1 pkt 2 zwiększenie przewidzianego w tym postanowienia terminu do 7 dni
- w przypadku §11 ust. 1 pkt 3 – dookreślenie, na jakiej podstawie Element Systemu zostanie zakwalifikowany, jako niespełniający wymogów przewidzianych w dokumentacji
- w przypadku §11 ust. 1 pkt 4 - dookreślenie, na jakiej podstawie dostarczenie Dokumentacji zostanie zakwalifikowane, jako niezgodne z Umową
- w przypadku §11 ust. 1 pkt 4 – wykreślenie postanowienia w całości, jako niedopuszczalnego ze względu na niedookreślony zakres i otwarty katalog.

Wykonawca uzasadnia powyższe wnioski chęcią maksymalnego doprecyzowania okoliczności, które będą uprawniały Zamawiającego do skorzystania z prawa przewidzianego w §11 Umowy.

Wykonawca popiera wniosek doniosłością instytucji odstąpienia od umowy oraz faktem, że zarówno w literaturze, jaki i w orzecznictwie wskazuje się na wyjątkowy charakter tejże instytucji.

Poza uprawnieniem do odstąpienia od umowy, które Zamawiający przeniósł z art. 145 §1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca pragnie wskazać, że dla skuteczności zastrzeżenia tego prawa, w pozostałych przypadkach przewidzianych w §11 Umowy, Zamawiający powinien określić czas, w którym będzie uprawniony do skorzystania z tegoż uprawnienia. W tym zakresie, jako wskazówkę dla Zamawiającego można wskazać pogląd doktryny:

Dla skutecznego zastrzeżenia prawa odstąpienia kontrahenci muszą zawrzeć ważną umowę i ograniczyć przyznaną kompetencję terminem końcowym. Przepis art. 395 § 1 k.c. dopuszcza przyznanie jednej lub obu stronom umownego prawa odstąpienia wyłącznie w ciągu oznaczonego umową terminu. Może on być dość odległy i upływać w czasie, gdy świadczenie powinno być wykonywane. Jednak zważywszy na funkcje, jakie ów końcowy termin pełni (ograniczenie stanu niepewności), strony nie mogą wyznaczyć go zupełnie dowolnie; jako element umowy podlega ocenie w świetle art. 58 § 1 i art. 3531 k.c. Termin musi być oznaczony przez wskazanie zdarzenia przyszłego i pewnego (najczęściej określa się go datą) i jeżeli strony inaczej nie postanowiły, do jego obliczenia znajdują zastosowanie przepisy art. 111 i n. k.c. Brak oznaczenia terminu powoduje, że zastrzeżenie prawa odstąpienia jest nieważne (art. 58 k.c.)
 [Wytłuszczenie: Wykonawca]¹.

14. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o dodanie w §12 nowego ustępu „9”, który wskaże na termin obowiązywania poufności na czas trwania umowy oraz trzy (3) lata po jej rozwiązaniu.

Wniosek podyktowany jest koniecznością nadania ram czasowych tego rodzaju zobowiązaniu i tym samym uniknięcia przyjmowania zobowiązań bezterminowych.

15. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o usunięcie rozbieżności w pkt 2 Załącznika nr 2 do projektu umowy tj.

Zamawiający przystąpi do odbioru Przedmiotu umowy w ciągu **pięciu (3) Dni Roboczych**[...]

16. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o wpisanie do Załącznika nr 3 do umowy, nowego ustępu „7”, który uzasadniony jest koniecznością wprowadzenia do umowy elementów uzasadnionych praktyką handlową:

W ramach realizacji usług gwarancyjnych oraz serwisowych, Zamawiający zobowiązany jest do:

- nieotwierania bez upoważnienia Wykonawcy sprzętu oraz niedokonywania zmian sprzętowych bez pisemnej zgody Wykonawcy,
- zagwarantowania i umożliwienia dostępu do sprzętu, wskazania osób uprawnionych do dokonywania zgłoszeń serwisowych,
- prawidłowego zgłaszania potrzeb serwisowych.

17. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o wpisanie do Załącznika nr 3 do umowy, nowego ustępu „8” o następującej treści:
Zobowiązania gwarancyjne Wykonawcy wynikające z niniejszej umowy nie obejmują:

- uszkodzeń mechanicznych oraz uszkodzeń wynikających z niewłaściwej eksploatacji urządzeń niezgodnej z ich przeznaczeniem, w tym niewłaściwego zasilania,
- dokonywania jakichkolwiek napraw, przeróbek instalacji i urządzeń wchodzących w skład systemu, jak też otwierania i demontażu tych urządzeń przez użytkowników lub nieupoważnione pisemnie przez Wykonawcę osoby trzecie,
- odtwarzania danych, reinstalacji oprogramowania w razie wad nośnika (np. dysku), uniemożliwiających wykorzystanie danych z oryginalnego nośnika,
- materiałów eksploatacyjnych i materiałów ulegających zużyciu w trakcie normalnej eksploatacji.

Powyższy wniosek uzasadniony jest koniecznością wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności, na które nie może mieć żadnego wpływu.

18. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o wpisanie do Załącznika nr 3 do umowy, nowego ustępu – „9” o następującej treści:

Wykonawca nie jest uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie oprogramowania, w szczególności do samodzielnego usuwania błędów. Usunięcie wady oprogramowania następuje wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta oprogramowania, w szczególności poprzez dostarczenie w ramach wykupionego programu wsparcia poprawki (łaty), poprawionej lub uaktualnionej wersji oprogramowania.

Wykonawca uzasadnia powyższy wniosek warunkami licencyjnymi oprogramowania dostarczanego przez producentów i brakiem możliwości ingerencji w wyżej określonym zakresie.

19. Pytanie Wykonawcy dot. Załącznika nr 5 do SIWZ:

Wykonawca wnosi o dopisanie na końcu pkt 6 Załącznika nr 4 do projektu umowy złów:

[...] z zastrzeżeniem pkt 7 poniżej.

Odpowiedź:

Ad 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Przedmiot umowy został szczegółowo opisany w załączniku nr 1 do SIWZ, który będzie stanowił integralną część umowy.

Ad 2

Zamawiający nie widzi potrzeby dookreślenia zakresu uprawnień Kierowników Projektu.

¹ A. Kidyba (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania - część ogólna. LEX, 2014.

Ad 3 – Ad 14

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad 15

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie

pkt. 2 Załącznika nr 2 do projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający przystąpi do odbioru Przedmiotu umowy w ciągu trzech (3) Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru.

Ad 16 – Ad 19

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

W załączniku nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” , w punkcie 5 „Zakup zintegrowanego systemu ochronnego typu Next-Generation Firewall z funkcjonalnością Next-Generation IPS i usługą wsparcia technicznego na okres 12 miesięcy” Zamawiający zawarł w przedstawionym ukończeniu następującą pozycję – ASA 5585-X SSP-20 FirePOWER SSP-60 12GE 8SFP+ AC 3DES/AES”. Producent rozwiązania w konfiguracji wskazanej w tej pozycji, czyli ASA 5585-X SSP-20 FirePOWER SSP-60” oferuje 14 portów GE oraz 6 portów SFP+.

Czy zatem nie została popełniona omyłka pisarska i zamiast wskazanej pozycji Zamawiający dopuści produkt „ASA 5585-X EP SSP-20, FP SSP-60, 14GE, 6SFP+, 1AAC, 3DES/AES”?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu „ASA 5585-X EP SSP-20, FP SSP-60, 14GE, 6SFP+, AC 3DES/AES”

Ponadto odpowiednie zapisy Rozdziału XII otrzymują brzmienie:

XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

Miejsce i termin składania ofert:

1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami lub dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.
Koperta powinna być opisana według poniższego wzoru:


Komenda Główna Policji, Biuro Finansów
ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa
Przetarg nr 181/BŁil/15/MT
Oferta na przebudowę Centralnego Węzła Internetowego Komendy Głównej Policji
Nie otwierać przed 21.10.2015 r.

3. Ofertę należy złożyć do dnia **21.10.2015 r. do godz. 10.30** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. 0-22-6013204, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku).

7. Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu **21.10.2015 r. o godz. 11.00.**

Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Anna DUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
przesłano faksem wg rozdzielnika
opr./wyk. M.Tobar
tel. 022 60 119-82