



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. *F2...7.788/15*

Warszawa, ..*15.10*.....2015 r.

**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup kombinezonów dla pirotechnika ciężkich w liczbie 5 kpl. ”, numer postępowania 180/Cut/15/EZ.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami) przekazuję pytanie i wyjaśnienia wraz ze zmianą treści SIWZ:

I. Dotyczące Załącznika nr 1 do umowy – SPECYFIKACJA TECHNICZNA:

1. W punkcie 2.2, ust 1 tego załącznika Zamawiający określa, że w skład kompletu kombinezonu musi wchodzić hełm wyposażony m.in. w:

„zintegrowane oświetlenie wielopunktowe typu LED, rozproszone o barwie zimnej, z regulacją minimum dwóch niezależnych słupów światła w kierunkach góra - dół oraz lewo – prawo”.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zaakceptuje hełm wyposażony w oświetlenie LED, rozproszone o barwie zimnej z regulacją minimum dwóch niezależnych słupów światła w kierunkach góra – dół?

Oferowane przez nas oświetlenie zintegrowane z hełmem posiada możliwość generowania dwóch niezależnych słupów światła, jeden o barwie białej drugi o barwie niebieskiej, z odrębną regulacją natężenia każdego rodzaju oświetlenia z panelu sterowania.

Wyposażenie hełmu w możliwość stosowania światła niebieskiego wynika z potrzeby ochrony pirotechników przed ewentualnymi działaniami terrorystycznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. W punkcie 2.2, ust 6 tego załącznika Zamawiający wymaga, aby w skład kombinezonu wchodziła *„ochrona krocza chroniąca tętnice pachwinowe zakładana na spodnie”.*

W kombinezonie, który zamierzamy zaoferować „ochrona krocza chroniąca tętnice pachwinowe” może być deklarowana jako zakładana pod spodnie lub na spodnie, a dodatkowo spodnie są w okolicy krocza i pachwin zapinane i uszczelniane w taki sposób, że zapewniają skuteczną redukcję penetracji przestrzeni pod spodniami przez zewnętrzną falę ciśnienia.

W powyższym rozwiązaniu wymóg „ochrony krocza chroniącego tętnice pachwinowe” jest spełniony, a skuteczność zastosowanego rozwiązania jest potwierdzona odpowiednimi badaniami w akredytowanych laboratoriach i będzie, na podstawie tych badań, uwiarygodniona w deklaracji OiB wystawianej zgodnie z wymaganiami Zamawiającego w trybie III (certyfikacja).

Oferowane przez nas rozwiązanie w tym zakresie zostało zaakceptowane przez wielu odbiorców i jest przez nich użytkowane, a zaproponowanie tego rozwiązania wynika z faktu, że w ocenie producenta kombinezonu oraz naszej, skuteczniejszą ochronę krocza (pachwiny) zapewnia osłona umieszczona wewnątrz spodni.

Pytanie nr 2

Czy w związku z powyższym Zamawiający akceptuje kombinezon, w którym „ochrona krocza chroniąca tętnice pachwinowe” może być wariantowo zakładana pod spodnie lub na spodnie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. W punkcie 2.2, ust 9 tego załącznika Zamawiający wymaga, aby „system łączności bezprzewodowej i przewodowej (min. 100 m)” był „kompatybilny z hełmem i z łącznością używaną w policji”.

Pytanie nr 3

W związku z powyższym prosimy o:

- Precyzyjne określenie pełnego, technicznego i funkcjonalnego zakresu kompatybilności systemu łączności bezprzewodowej i przewodowej z używanym w Policji hełmem i systemem łączności (m.in. poprzez określenie rodzajów zastosowanych połączeń, systemów zasilania, sposobów sterowania, częstotliwość łączności bezprzewodowej, rodzajów słuchawek itp.);
- Podanie typu i producenta hełmu używanego w Policji, w stosunku do którego wymagana jest kompatybilność systemu łączności bezprzewodowej i przewodowej;
- Prosimy również o jak najszybsze, ale przed datą składania ofert, udostępnienie hełmu, do którego dostarczane systemy łączności muszą być kompatybilne celem oględzin hełmu i zapoznania się z zastosowanymi w nim rozwiązaniami, w stosunku do których należy zapewnić kompatybilność dostarczanego sprzętu łączności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres kompatybilności systemu łączności bezprzewodowej i przewodowej dotyczy hełmu oferowanego przez Wykonawcę wraz z kombinezonem.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści SIWZ,

Załącznika nr 1 do umowy- Specyfikacja techniczna:

BYŁO:

9. system łączności bezprzewodowej i przewodowej (min. 100m) kompatybilny z hełmem i z łącznością używaną w Policji,

JEST:

9. system łączności bezprzewodowej i przewodowej (min. 100m) kompatybilny z hełmem,

II. Dotyczące Załącznika nr 2 do SIWZ – Projekt umowy

4. W § 2 ust. 5 Zamawiający określił, że „Wykonawca zobowiązany jest do przekazania organowi upoważnionemu niezbędnych dokumentów w szczególności: dokumentacji technicznej przedmiotu umowy i wyników z przeprowadzonych badań laboratoryjnych”.

Pytanie nr 4

Prosimy o sprecyzowanie nazw oraz zakresu tematycznego dokumentacji technicznej dotyczącej przedmiotu umowy, która musi być przekazana „organowi upoważnionemu”.

Odpowiedź:

Dokumentacja techniczna dotycząca przedmiotu umowy jest zdefiniowana w art.3 pkt 5 ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz.U. nr 235, poz.1700 z późn. zmianami) (ustawa OiB) - należy przez to rozumieć dokumenty zawierające dane niezbędne do wyprodukowania wyrobu, określające jednoznacznie wyrób, jego części składowe i warunki techniczne, jakie ma spełniać, oraz umożliwiające dokładną identyfikację wyrobu.

Pytanie nr 5

Mając na uwadze fakt, że w celu przeprowadzenia wymaganego procesu certyfikacji kombinezonu, wyniki poszczególnych badań laboratoryjnych tego kombinezonu muszą być przekazane do Zakładu Certyfikacji Wyrobów Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”, prosimy o potwierdzenie czy drugi komplet tych wyników musi być przekazany do „organu upoważnionego” tj. Dyrektora Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”.

Odpowiedź:

Zgodnie z „ustawą OiB” jednostka certyfikująca w procesie certyfikacji oraz organ sprawujący nadzór nad czynnościami związanymi z wyrobem - należy przez to rozumieć organ wskazany przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych tj. „organ upoważniony”, każdy w zakresie swojej właściwości wykonuje swoje działania i je dokumentuje. Wykonawca umowy jest zobowiązany przedłożyć odpowiednie dokumenty niezależnie wszystkim uczestnikom oceny zgodności.

Pytanie nr 6

Prosimy o określenie, kiedy najwcześniej licząc od daty przedstawienia ich do certyfikacji muszą być wykonane badania laboratoryjne, aby wyniki tych badań mogły być uznane przez Zamawiającego?

W szczególności prosimy o podanie konkretnej daty, od której Zamawiający i działający w jego imieniu Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” będzie uznawał jako ważne, wyniki badań laboratoryjnych przedstawione na potrzeby dokonania oceny zgodności wyrobów.

Odpowiedź:

Zgodnie z „ustawą OiB” jednostka certyfikująca na wniosek dostawcy o przeprowadzenie certyfikacji w procesie certyfikacji wykonuje działania zgodnie z art.9, w tym dokonuje oceny wyników badań wyrobu dla potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej.

Przedłożone wyniki badań powinny być w pełni identyfikowalne z wyrobem i dotyczyć badań oferowanego wyrobu dla potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej.

5. W § 9 ust. 2 Zamawiający określił sytuacje w których „Strony przewidują możliwość dokonywania zmian w treści umowy w stosunku do treści oferty”.

Mając na uwadze bardzo ogólne i niejednoznaczne określenia tych sytuacji, prosimy Zamawiającego o ich sprecyzowanie.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania zmian w wyrobie po podpisaniu umowy w stosunku do parametrów zaoferowanych w postępowaniu, w tym szczególnie jego zmian technicznych i konstrukcyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowa procedura dokonywania zmian w treści umowy, w stosunku do treści oferty Wykonawcy, została określona w § 9 projektu umowy.

Pytanie nr 8

Czy, wobec krótkiego okresu od podpisania umowy do dostarczenia kombinezonu, zastosowanie nowszych rozwiązań technicznych lub technologicznych wymaga potwierdzenia ich wpływu na parametry ochronne i użytkowe kombinezonu? Czy w takim przypadku Zamawiający i działający w jego imieniu „organ upoważniony” będzie wymagał odpowiednich, uzupełniających badań laboratoryjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadzenie na rynek sprzętu, w którym zastosowano nowsze rozwiązania techniczne lub technologiczne z reguły poprzedzone jest badaniami wykonanymi

przez producenta i wyniki tych badań należy przedstawić „organowi upoważnionemu” w celu certyfikacji wyrobu.

Pytanie nr 9

Kto w imieniu Zamawiającego i na jakich podstawach będzie dokonywał oceny, że zastosowanie przez wykonawcę nowszych rozwiązań technicznych lub technologicznych jest korzystne dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ocena w zakresie proponowanych zmian pod kątem stwierdzenia, że są one korzystne dla Zamawiającego, dokonywana będzie przez członków komisji do odbioru przedmiotu zamówienia, w skład której będą wchodzić przedstawiciele Zamawiającego posiadający merytoryczną wiedzę w danym zakresie oraz przedstawiciele ITB „MORATEX”.

Pytanie nr 10

Mając na uwadze fakt, że przepisy obowiązujące w chwili składania oferty w sposób jednoznaczny precyzują wymagania dotyczące dokumentów niezbędnych do uzyskania z administracji państwowej w celu wykonania umowy (dostawy kombinezonów), prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie rodzaju „stosownych dokumentów z urzędów administracji państwowej”, o których mowa w § 9, ust. 2, pkt 2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres wspomnianych dokumentów uzależniony jest od kraju pochodzenia wyrobu, w związku z czym nie jest możliwe określenie ich szczegółowego katalogu.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia?

Proponowany przez Wykonawcę maksymalny termin realizacji zamówienia to 21 grudnia 2015 roku.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści SIWZ:

Było:

„V. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Termin realizacji zamówienia 27 listopada 2015 r.”

Jest:

„V. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Termin realizacji zamówienia 21 grudnia 2015 r.”

oraz

§ 3 ust. 11 załącznika nr 2 do SIWZ („projekt umowy”)

Było:

„Wymagany końcowy termin wykonania umowy – 27 listopada 2015 r.”

Jest:

„Wymagany końcowy termin wykonania umowy – 21 grudnia 2015 r.”

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający zmieni wymóg dot. konieczności posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż: 700 000,00 PLN na wymóg dot. konieczności posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 350 000,00 PLN?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

W związku z faktem, iż Wykonawca od kilku lat dostarcza Zamawiającemu kombinezony pirotechniczne ciężkie, czy Zamawiający jest w stanie zrezygnować z testów kombinezonu, w przypadku firmy która w ciągu dwóch ostatnich lat dostarczyła Zamawiającemu kombinezony pirotechniczne ciężkie, które są w użytkowaniu funkcjonariuszy Policji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający może wykorzystać do testów kombinezon pirotechniczny ciężki, który jest na wyposażeniu jednostek Policji?

Odpowiedź:

Zamawiający żąda dostarczenia do testów w pełni ukończonego kombinezonu w specyfikacji zgodnej z ofertą Wykonawcy.

Pytanie nr 15

W związku z faktem, iż wymagane w Specyfikacji technicznej "dodatkowe cienkie trudnopalne taktyczne rękawice (Longbow Glove)" zostały wycofane z produkcji niemożliwy jest ich zakup.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymogu na "dodatkowe taktyczne trudnopalne rękawice".

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści SIWZ:

W pkt. 2.2 Ukompletowanie ppkt. 16 załącznika nr 1 do umowy (specyfikacja techniczna)

Było:

„dodatkowe cienkie trudnopalne taktyczne rękawice (Longbow Glove) po 10 par do każdego kombinezonu”

Jest:

„dodatkowe cienkie trudnopalne, lekkie taktyczne rękawice wykonane z trudnopalnego i nietopliwego materiału ze wzmocnieniami kewlarowymi na knykciach i kostkach palców oraz ze spodnią stroną wykonaną z wytrzymałego materiału o antypoślizgowej fakturze po 10 par do każdego kombinezonu”

W tytule załącznika nr 6 do SIWZ (protokół z testów)

Było:

„(Wykonawca zobowiązany jest przedstawić do testów jedną trudnopalną kominiarkę, 1 szt. trudnopalnej bielizny osobistej, 1 parę cienkich trudnopalnych taktycznych rękawic (Longbow Glove), torby do przenoszenia poszczególnych elementów, oryginalną instrukcję obsługi producenta oraz jej tłumaczenie na język polski)”

Jest:

„(Wykonawca zobowiązany jest przedstawić do testów jedną trudnopalną kominiarkę, 1 szt. trudnopalnej bielizny osobistej, 1 parę cienkich trudnopalnych, lekkich taktycznych rękawic wykonanych z trudnopalnego i nietopliwego materiału ze wzmocnieniami kewlarowymi na knykciach i kostkach palców oraz ze spodnią stroną wykonaną z wytrzymałego materiału o antypoślizgowej fakturze, torby do przenoszenia poszczególnych elementów, oryginalną instrukcję obsługi producenta oraz jej tłumaczenie na język polski)”

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę rękawic typu: 619P/MON - NOMEX®, TRUDNOPALNE ?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w modyfikacji dokonanej w związku z pytaniem nr 15.

Pytanie nr 17

Czy z uwagi na bardzo krótki termin dostawy Zamawiający zmieni wymóg: "system łączności bezprzewodowej i przewodowej (min. 100 m) kompatybilny z hełmem i z łącznością używaną w Policji" na

- a) system łączności przewodowej (min. 100 m) kompatybilny z hełmem i z łącznością używaną w Policji
- b) system łączności bezprzewodowej i przewodowej (min. 100 m) kompatybilny z hełmem

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w modyfikacji dokonanej w związku z pytaniem nr 3.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostawy systemu łączności bezprzewodowej (min.100 m) kompatybilnego z hełmem i łącznością używaną w Policji do końca stycznia 2016 roku?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w modyfikacji dokonanej w związku z pytaniem nr 11.

Ponadto Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 9.11.2015 r. do godz. 10:30. Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 9.11.2015 r. o godz. 11:00.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiana treści SIWZ jest wiążąca dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – a/a
opr./wyk. E. Zalewska
tel. 116-61