



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. *EL-7341*...../15

Warszawa, *20*. 10.2015 r.

Do Uczestników postępowania

dot. postępowania pn: Świadczenie usługi ochrony infrastruktury operatora sieci OST112 przed atakami typu DoS i DDoS z sieci Internet przez okres 24 miesięcy – nr sprawy 146/BLiI/15/TG

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.– ustawa Pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

T-Mobile Polska S.A.

Ul. Marynarska 12

02 – 674 Warszawa

Cena oferty: 619 920,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferty z najkorzystniejszym bilansem kryteriów określonych w SIWZ.

2. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

1. DATA INVEST Sp. z o.o. s.k.a.

Ul. Włocławska 167

87 – 100 Toruń

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Atende Software Sp. z o.o.

Ul. Ostrobramska 86

04-163 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

1. Atende Software Sp. z o.o.
Ul. Ostrobramska 86
04-163 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu był zobowiązany do złożenia wraz z ofertą:

-wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wykonawca w wykazie ma obowiązek podać wykonane zamówienia polegające na świadczeniu ochrony infrastruktury przed atakami typu DoS i DDoS z sieci Internet o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto,

Dowodami, o których mowa powyżej, są:

- a) poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw lub usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert;
- b) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt. a.

W przypadku gdy zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie, o którym mowa powyżej, zostały wcześniej wykonane, wykonawca nie ma obowiązku przedkładania powyższych dowodów.

Do oferty wykonawcy został załączony wykaz głównych usług wraz z referencją z dnia 19.08.2015 r. W przedmiotowym dokumencie zawarto stwierdzenie, że: „Umowa została zawarta na okres 24 miesięcy, a jej wartość przekracza kwotę 100 000 zł brutto (słownie: sto tysięcy złotych)”.

W związku z powyższym przedmiotowy wykaz usług wraz z referencją nie potwierdzają spełnienia warunku, określonego w Rozdziale VI ust. 2) SIWZ, gdyż odnoszą się do całej wartości umowy w okresie 24 miesięcy i nie potwierdzają wykonania usługi świadczenia ochrony infrastruktury przed atakami typu DoS i DDoS z sieci Internet o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia:

-wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz do dostarczenia dowodów, czy usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie. Do wyznaczonego Wykonawca nie uzupełnił

wymaganych dokumentów.

2. DATA INVEST Sp. z o.o. s.k.a.
Ul. Włocławska 167
87 – 100 Toruń

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu był zobowiązany do złożenia wraz z ofertą:

-wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wykonawca w wykazie ma obowiązek podać wykonane zamówienia polegające na świadczeniu ochrony infrastruktury przed atakami typu DoS i DDoS z sieci Internet o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto,

Dowodami, o których mowa powyżej, są:

- c) poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw lub usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert;
- d) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt. a.

W przypadku gdy zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie, o którym mowa powyżej, zostały wcześniej wykonane, wykonawca nie ma obowiązku przedkładania powyższych dowodów.

Do oferty Wykonawcy zostało załączone poświadczenie z dnia 31.08.2015 r., dotyczące realizacji usług ochrony infrastruktury przed atakami DoS i DDoS, natomiast nie został załączony wykaz głównych usług.

W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia:

-wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane. W przypadku ujęcia w ww. wykazie innej usługi niż wskazana w załączonym do oferty poświadczeniu Zamawiający wezwał jednocześnie do dostarczenia dowodów, czy usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

4. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Całkowita wartość oferty brutto w zł – waga kryterium 80%/liczba otrzymanych punktów	Zestawienie dedykowanego łącza do zarządzania systemem operatora – waga kryterium 5%/ liczba otrzymanych punktów	Poziom czystego ruchu chronionego – waga kryterium 15%/liczba otrzymanych punktów	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	DATA INVEST Sp. z o.o. s.k.a. Ul. Włocławska 167 87 – 100 Toruń	147 600,00/ brak punktów	Tak/brak punktów	do 351 Mb/s/brak punktów	-
2	Atende Software Sp. z o.o. Ul. Ostrobramska 86 04-163 Warszawa	885 600,00/brak punktów	Tak/brak punktów	do 400 Mb/s/brak punktów	-
3	T-Mobile Polska S.A. Ul. Marynarska 12 02 – 674 Warszawa	619 920,00/ 80 pkt.	Nie zaznaczono (zgodnie z Rozdziałem XIV SIWZ w przypadku, gdy Wykonawca w formularzu ofertowym nie zaznaczył czy oferuje możliwość zestawienia dedykowanego łącza do zarządzania systemem operatora Zamawiający przyjął, iż Wykonawca nie oferuje takiej możliwości)/ 0 pkt.	od 350 Mb/s/ 15 pkt.	95 pkt.

5. Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny netto podanej w ofercie.

6. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY MIASTOWEJ POLICJI
Anna LUCHCIŃSKA