



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. F2-8227 /15

Warszawa, 28 10. 2015 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: *Zakup masek przeciwgazowych pełnotwarzowych z łącznością wraz z filtropochłaniaczem - w ilości 110 szt. - nr postępowania 213/Cut/15/MG*

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść zadanych pytań oraz udzielonej odpowiedzi i zmiany treści SIWZ:

PYTANIE 1

W nawiązaniu do treści „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)” na realizację zamówienia pn.: „Zakup masek przeciwgazowych pełnotwarzowych z łącznością wraz z filtropochłaniaczem – w ilości 110 szt.” (sprawa nr 213/Cut/15/MG) zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedstawionych poniżej kwestii oraz udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

I. W zakresie dotyczącym SIWZ

1. Zamawiający w rozdziale V SIWZ oraz w §3 pkt 9 wzoru umowy „*Termin realizacji zamówienia*” („Termin wykonania umowy”) określił na: 15.12.2015 r.

Chcielibyśmy poinformować, że realizacja tego zamówienia z uwagi na fakt że maska, którą zamierzamy zaoferować objęta jest tzw. kontrolą międzynarodowego obrotu i w związku z tym jej import do Polski wymagał będzie dostarczenia producentowi maski podpisanego przez Zamawiającego tzw. „Certyfikatu końcowego użytkownika”. Dopiero po otrzymaniu tego certyfikatu producent będzie mógł rozpocząć w swoim kraju (USA) procedurę uzyskania stosownego zezwolenia eksportowego. Procedura ta trwa około 2 miesięcy i z oczywistych względów może być rozpoczęta dopiero po podpisaniu umowy Zamawiającego z wykonawcą.

Należy przy tym podkreślić, że procedura ta będzie musiała być zrealizowana zarówno dla partii masek, które muszą być sprowadzone do Polski w celu zrealizowania badań na potrzeby oceny zgodności wyrobu w trybie III OiB, jak i dla dostawy głównej (110 sztuk).

Ponadto należy podkreślić, że czas niezbędny na realizację takich badań w akredytowanym laboratorium wyniesie około 1 miesiąca.

W związku z powyższym chcielibyśmy podkreślić, że zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (Pzp) to Zamawiający, odpowiada za przygotowanie postępowania, w tym jego warunków i wzorca umowy oraz za to, by wzorzec ten był przygotowany zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, a nie w sposób dyskryminujący, jak w przedmiotowym przypadku, wykonawców zamierzających zaoferować sprzęt z USA tj. spoza Unii Europejskiej, jak ma to miejsce w przypadku naszej firmy (zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje

i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”).

Chcielibyśmy także podkreślić, że w unieważnionym postępowaniu (Sprawa nr 101/Cut/15/TG z dnia 8.06.2015 r.) na dostawę przedmiotowych „*masek przeciwigazowych pełno twarzowych z łącznością wraz z filtropochłaniaczem*” w ilości 110 szt. zwracaliśmy się z podobnym pytaniem i uzyskaliśmy zgodę Zamawiającego na przedłużenie terminu dostawy o 40 dni, pomimo że w tamtym postępowaniu pierwotnie określony w SIWZ okres od złożenia oferty do zrealizowania dostawy wynosił 4 miesiące, a nie jak w obecnym postępowaniu tylko ok. 1,5 miesiąca. W praktyce oznacza to, że realny czas na wykonanie tego zamówienia został przez Zamawiającego skrócony z ok. 5 miesięcy do ok. 1 miesiąca.

Z powyższego wynika, że termin wyznaczony przez Zamawiającego na realizację zamówienia jest za krótki i niemożliwy do dotrzymania, co uniemożliwi naszej firmie złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Prosimy Zamawiającego o zmianę terminu realizacji zamówienia z dotychczasowego, tj. 15.12.2015 r. na 25.03.2016 r.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 1:

Zamawiający podtrzymuje zmodyfikowany zapis Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Nowy termin realizacji zamówienia – 21.12.2015r.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga, aby wykonawca potwierdził, że oferowana przez niego maska została dostarczona przed terminem składania ofert do innych odbiorców związanych z bezpieczeństwem i obronnością państwa (wojsko, policja) ?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 2:

Zamawiający nie wymaga, aby wykonawca potwierdził, że oferowana przez niego maska została dostarczona przed terminem składania ofert do innych odbiorców związanych z bezpieczeństwem i obronnością państwa (wojsko, policja).

II. W zakresie dotyczącym Specyfikacji technicznej

2. W pkt 5.1.1 Specyfikacji technicznej ppkt 14) Zamawiający określił, że „Średnia ... masa części twarzowej maski nie może przekraczać 950 g (z uprzężą)” natomiast w ppkt 11) Zamawiający używa określenia „Nagłowie maski (system mocowania maski na głowie użytkownika) ...”.

Pytanie 3

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie znaczenia słowa „uprzęż” w kontekście spełnienia wymagań konstrukcyjno-użytkowych maski zakładając, że wyszczególnione wcześniej nagłowie maski jest jej integralną częścią?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 3:

W odpowiedzi na powyższe pytanie informujemy, że użyty w opisie pkt. 5.1.1. ppkt. 14) wyraz ”uprzęż” jest tożsamy z opisem wskazanym w pkt. 5.1.1. ppkt. 11) – Specyfikacji Technicznej, Załącznik nr 5 do SIWZ.

3. Pytanie 4

Czy Zamawiający rzeczywiście zaakceptuje maskę, o tak wysokiej (uśrednionej dla 4 wymaganych rozmiarów) masie, jak określa to w SIWZ, czyli 950 g?

W uzasadnieniu tego pytania chcielibyśmy podkreślić, że masa części twarzowej maski jest jednym z istotnych parametrów decydujących o bezpieczeństwie i komforcie użytkownika. Podkreślenia wymaga również fakt, że określona w SIWZ masa maski wynosząca 950 g, jest o ponad 50 % większa niż masa masek oferowanych na rynku co powoduje, że zawarta w SIWZ masa maski 950 g, bardzo odbiega od współczesnych standardów w tym zakresie.

Podkreślić również należy, że współczesne maski nawet w pełnym, wymaganym w SIWZ ukompletowaniu tj. (urządzeniem głośnomówiącym z baterią i mikrofonem, osłoną wizjera, uchwytem do szkieł korekcyjnych) mają nadal masę znacznie niższą niż 950 g.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

4. W Rozdziale 5, pkt 5.3, ppkt 4) Zamawiający określił, że torba transportowa „Powinna zachowywać swoje właściwości zarówno w niskich jak i wysokich temperaturach ...”

Pytanie 5

Czy, w miejsce wymaganych wyników badań przeprowadzonych przez producenta, Zamawiający uzna deklarację wykonawcy, jako potwierdzenie spełnienia tego wymagania?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 5:

Zamawiający, modyfikuje treść dot. pkt. 5.3. ppkt 4) Specyfikacji Technicznej – załącznik nr 5 do SIWZ i nadaje mu brzmienie:

"4) Powinna zachowywać swoje właściwości zarówno w niskich jak i wysokich temperaturach (od -30°C do +45°C".

5. W Rozdziale 5, pkt 5.4, ppkt 5) Zamawiający wymaga, aby dostawca sporządził protokół kontroli końcowej na zgodność z wymaganiami zawartymi w specyfikacji technicznej.

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymagania sporządzania przez dostawcę protokołu kontroli końcowej.

W uzasadnieniu chcielibyśmy podkreślić że wykonawca, zgodnie z wymaganym przez Zamawiającego trybem III OiB, sporządza stosowną deklarację OiB.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

6. W Rozdziale 5, pkt 5.5, ppkt 2) Zamawiający określił, że „Wyrób nie powinien oddziaływać niekorzystnie na zdrowie lub higienę użytkownika. ...” oraz spełniać wymagania Rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006.

Pytanie 7

Czy w miejsce wymaganej deklaracji producenta, Zamawiający, jako potwierdzenie spełnienia tego wymagania uzna deklarację wykonawcy?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 7:

Zamawiający, modyfikuje treść dot. Rozdział 5, pkt 5.5, ppkt 2) Specyfikacji Technicznej – załącznik nr 5 do SIWZ i nadaje mu brzmienie:

"2) Wyrób nie powinien oddziaływać niekorzystnie na zdrowie lub higienę użytkownika. Powinien być wykonany z materiałów i dodatków spełniających wymagania Rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. wraz z późniejszymi zmianami. Wyrób nie może zawierać substancji zabronionych do stosowania w wyrobach włókienniczych zgodnie z wykazem substancji zawartym w Załączniku XVII do przedmiotowego Rozporządzenia - co powinno zostać potwierdzone deklaracją producenta lub Wykonawcy, wraz z dostawą".

Zamawiający, modyfikuje treść dot. Rozdział 8, pkt 2) Specyfikacji Technicznej – załącznik nr 5 do SIWZ i nadaje mu brzmienie:

"Deklarację Producenta lub Wykonawcy, że surowce użyte do wykonania masek nie zawierają substancji szkodliwych, wraz z dostawą".

7. W Rozdziale 9, lit. d) Zamawiający określił, że każda dostarczona partia wyrobów powinna posiadać „protokół kontroli końcowej dostawy”.

Pytanie 8

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od żądania spełnienia powyższego wymagania?

W uzasadnieniu chcielibyśmy podkreślić że wykonawca, zgodnie z wymaganym przez Zamawiającego trybem III OiB, sporządza dla każdej dostarczonej partii wyrobów stosowną deklarację OiB, która stanowi faktycznie protokół kontroli końcowej przeprowadzonej przez dostawcę.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

8. W Rozdziale 9, lit. e) Zamawiający określił, że w zakresie badań odbiorczych powinny być wykonane „*badania całkowitego przecieku wewnętrznego maski*”.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od przeprowadzenia badań „*całkowitego przecieku wewnętrznego maski*” wymienionych w Rozdziale 9, lit. e).

W uzasadnieniu chcielibyśmy podkreślić, że zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (pkt 5.1), „*całkowity przeciek wewnętrzny maski*” będzie oceniany w ramach badań wymaganych do wystawienia certyfikatu i deklaracji OiB w trybie III.

Chcielibyśmy również zauważyć, że badania każdej dostawy („*każdej partii*”) wykonuje się zgodnie z ustawą dla trybu II OiB, podczas gdy Zamawiający wskazał tryb III OiB (certyfikat), jako obowiązujący dla przedmiotowego zamówienia.

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wymaga, aby konstrukcja maski umożliwiała jednoczesne podłączenie i wykorzystywanie dwóch filtropochłaniaczy jednocześnie (jednego z lewej, a drugiego z prawej strony)?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wymaga, aby konstrukcja maski umożliwiała, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości podłączenia filtropochłaniacza do jednego z wolnych gniazd, podłączenie aparatu powietrznego zarówno z prawej jak i z lewej strony, bez konieczności demontażu maski lub jej elementów dla spełnienia tego wymagania ?

ODPOWIEDŹ DO PYTANIA 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ tj. Rozdziału XII, który otrzymuje brzmienie:

XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

1. Miejsce i termin składania ofert:

- 1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert;
- 2) Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

**Komenda Główna Policji, Biuro Finansów
ul. Domaniewska 36/38 02-672 Warszawa**

Przetarg nr 213/Cut/15/MG

**Zakup masek przeciwgazowych pełno twarzowych z łącznością wraz z filtropochłaniaczem
– w ilości 110 szt.**

Nie otwierać przed dniem 02.11.2015 r.

- 3) Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opatrzona dokładną nazwą i adresem Wykonawcy;
- 4) Ofertę należy złożyć do **dnia 02.11.2015 r. do godz. 9:30** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. (22) 601 32 04, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy);
- 5) Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca;
- 6) Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołanie.

2. Miejsce i tryb otwarcia ofert

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 02.11.2015 r. o godz. 10:00

3. Zmiana i wycofanie oferty:

- 1) Wykonawca może wprowadzić zmianę do treści złożonej oferty pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmiany przed terminem składania ofert. Zmiana do oferty musi być dokonana według zasad obowiązujących przy składaniu oferty, tj. musi być złożona w zamkniętej kopercie odpowiednio oznakowanej z dopiskiem „ZMIANA”;

- 2) Koperty oznakowane dopiskiem „ZMIANA” zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany. Po stwierdzeniu poprawności procedury dokonania zmiany zawartość koperty zostanie dołączona do oferty;
- 3) Wykonawca ma prawo wycofać ofertę pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie (oświadczenie) o wycofaniu oferty przed terminem składania ofert. Wycofanie oferty z postępowania nastąpi poprzez złożenie pisemnego powiadomienia (oświadczenia) w kopercie opatrzonej napisem „WYCOFANIE” - według takich samych zasad, jakie obowiązują przy wprowadzaniu zmian do oferty.

UWAGA:

Do składanego oświadczenia (zmiana lub wycofanie oferty) należy dołączyć stosowny dokument potwierdzający prawo osoby podpisującej oświadczenie do występowania w imieniu Wykonawcy.

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIJEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

Anna UCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
opr./wyk. M. Garbowski
tel. 22 60 117 94