



ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-542 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

tel. 60-117-55 fax. 60-118-57

Fz. 1314/08

Warszawa, dnia 07.03.2008 r.



Informacja o wyniku przetargu nieograniczonego

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – ustawa pzp), informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę i instalację sprzętu radiokomunikacyjnego na potrzeby wymiany informacji z zakresu Schengen drogą radiową w ramach projektu Norweskiego Mechanizmu Finansowego nr NMF05.PL0087”, nr sprawy 265/Błil/07/EJ,

1. Wybrano jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

- w części nr 1 „Radiotelefony (stacje) bazowe” – **Consortia Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Jagiellońskiej 74, wartość brutto oferty: 2.867.034,16 zł.
- w części nr 2 „Radiotelefony przewoźne” – **Radmor S.A.** z siedzibą w Gdyni przy ul. Hutniczej 3, wartość brutto oferty: 2.245.898,00 zł.
- w części nr 3 „Radiotelefony noszone” – **Radmor S.A.** z siedzibą w Gdyni przy ul. Hutniczej 3, wartość brutto oferty: 6.185.698,90 zł.
- w części nr 4 „Radiotelefony (stacje) retransmisyjne” – **Radmor S.A.** z siedzibą w Gdyni przy ul. Hutniczej 3, wartość brutto oferty: 634.034,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy pzp.

W postępowaniu, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- oferta nr 1 – Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, w zakresie części nr 1;

- oferta nr 2 – konsorcjum firm: Consortia Sp. z o.o. i MAW Telecom SRP Sp. z o.o., lider: Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, w zakresie części nr 2 i 3.
- oferta nr 3 – Radmor S.A., ul. Hutnicza 3, 81-212 Gdynia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryteriach: „cena” (waga 80 %) oraz „okres gwarancji” (waga 20%)

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja	Miejsce
Część nr 1				
1	80 pkt.	20 pkt.	100 pkt.	I
3	70,62 pkt.	16,67 pkt.	87,29 pkt.	II
Część nr 2				
2	80 pkt.	12 pkt.	92 pkt.	II
3	75,07 pkt.	20 pkt.	95,07 pkt.	I
Część nr 3				
2	67,26 pkt.	20 pkt.	87,26, pkt.	II
3	80 pkt.	16,67 pkt.	96,67 pkt.	I
Część nr 4				
3	80	20	100 pkt.	I

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Zbigniew NY CZ