



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW

WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 28.03.2016 r.

L.dz. FZ.: 1527/16



Do Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu

dot. postępowanie prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Zakup usług gastronomicznych, hotelarskich, i konferencyjnych na potrzeby realizacji projektu: nr 10/NMF PL 15/14 pn. „Nowe wyzwania dla użytkowników SIS związane z wdrożeniem SIS II” współfinansowany ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 w ramach Programu PL15 - numer postępowania 2/BF/16/RŁ.*

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu:

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Zadanie nr 1

PM Wojciech Myka

Wierzbiny 53

12-250 Orzysz

Cena oferty brutto: 8 739,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Zadanie nr 2

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o

Os. Słoneczne 14

27-400 Ostrowiec Św.

Cena oferty brutto: 7 700,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Zadanie nr 3

PM Wojciech Myka

Wierzbiny 53

12-250 Orzysz

Cena oferty brutto: 7 100,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Zadanie nr 4

„Platon” Zarządzanie i Finanse

Dr Adam Ugrewicz

Ul. Upalna 15

53-023 Wrocław

Cena oferty brutto: 6 990,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Zadanie nr 5

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o

Os. Słoneczne 14

27-400 Ostrowiec Św.

Cena oferty brutto: 6 900,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Kryteria oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga w %	Sposób oceny
1.	Cena oferty brutto	90	Minimalizacja
2.	Kategoryzacja hotelu – ilość gwiazdek	10	Maksymalizacja

Zadanie nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych / Przyznane punkty	Kategoryzacja hotelu – ilość gwiazdek / Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
2.	E-XON S.C. Ul. Starołęcka 2/8 61-361 Poznań	22 000,00 zł / 35,75	3 / 0	35,75	8
3.	„Platon” Zarządzanie i Finanse Dr Adam Ugrewicz Ul. Upalna 15 53-023 Wrocław	8 960,00 zł / 87,78	3 / 0	87,78	3
4.	UpHotel S.C. Ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	12 080,00 zł / 65,11	3 / 0	65,11	6
5.	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkańska Ul. A. Mickiewicza 7/7 58-540 Karpacz	11 809,00 zł / 66,60	3 / 0	66,60	5
6.	PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Legionowa 28 lok. 101 15-281 Białystok	13 219,00 zł / 59,50	4 / 10	69,50	4
7.	PM Wojciech Myka Wierzbiny 53 12-250 Orzysz	8 739,00 zł / 90,00	3 / 0	90,00	1
9.	Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o Os. Słoneczne 14 27-400 Ostrowiec Św.	8 900,00 zł / 88,37	3 / 0	88,37	2
10.	Holiday Travel Sp. z o.o. Plac Powstańców Warszawy 2 00-030 Warszawa	18 279,00 zł / 43,03	4 / 10	53,03	7

Zadanie nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych / Przyznane punkty	Kategoryzacja hotelu – ilość gwiazdek / Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
--------------	---------------------------------	--	--	-----------------------------------	---------

6.	PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Legionowa 28 lok. 101 15-281 Białystok	16 326,00 zł / 42,44	3 / 0	42,44	2
9.	Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o Os. Słoneczne 14 27-400 Ostrowiec Św.	7 700,00 zł / 90,00	3 / 0	90,00	1

Zadanie nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych / Przyznane punkty	Kategoryzacja hotelu – ilość gwiazdek / Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
3.	„Platon” Zarządzanie i Finanse Dr Adam Ugrewicz Ul. Upalna 15 53-023 Wrocław	7 980,00 zł / 80,07	3 / 0	80,07	2
5.	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkańska Ul. A. Mickiewicza 7/7 58-540 Karpacz	14 918,00 zł / 42,83	3 / 0	42,83	5
6.	PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Legionowa 28 lok. 101 15-281 Białystok	12 393,00 zł / 51,56	3 / 0	51,56	3
7.	PM Wojciech Myka Wierzbiny 53 12-250 Orzysz	7 100,00 zł / 90,00	3 / 0	90,00	1
10.	Holiday Travel Sp. z o.o. Plac Powstańców Warszawy 2 00-030 Warszawa	13 689,00 zł / 46,68	3 / 0	46,68	4

Zadanie nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych / Przyznane punkty	Kategoryzacja hotelu – ilość gwiazdek / Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
3.	„Platon” Zarządzanie i Finanse Dr Adam Ugrewicz Ul. Upalna 15 53-023 Wrocław	6 990,00 zł / 90,00	3 / 0	90,00	1

4.	UpHotel S.C. Ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	7 900,00 zł / 79,63	- / 0	79,63	3
5.	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska Ul. A. Mickiewicza 7/7 58-540 Karpacz	9 649,00 zł / 65,20	3 / 0	65,20	4
6.	PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Legionowa 28 lok. 101 15-281 Białystok	16 235,00 zł / 38,75	4 / 10	48,75	6
7.	PM Wojciech Myka Wierzbiny 53 12-250 Orzysz	8838,00 zł / 71,18	4 / 10	81,18	2
10.	Holiday Travel Sp. z o.o. Plac Powstańców Warszawy 2 00-030 Warszawa	12 285,00 zł / 51,20	3 / 0	51,20	5

Zadanie nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych / Przyznane punkty	Kategoryzacja hotelu – ilość gwiazdek / Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
2.	E-XON S.C. Ul. Starołęcka 2/8 61-361 Poznań	19 500,00 zł / 31,85	3 / 0	31,85	8
3.	„Platon” Zarządzanie i Finanse Dr Adam Ugrewicz Ul. Upalna 15 53-023 Wrocław	6 990,00 zł / 88,84	3 / 0	88,84	2
5.	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska Ul. A. Mickiewicza 7/7 58-540 Karpacz	9 438,00 zł / 65,80	3 / 0	65,80	4
6.	PM Group LAAX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Legionowa 28 lok. 101 15-281 Białystok	15 728,00 zł / 39,48	3 / 0	39,48	6
7.	PM Wojciech Myka Wierzbiny 53 12-250 Orzysz	7 754,25 zł / 80,08	3 / 0	80,08	3

8.	PHIN Consulting Sp. z o.o. Ul. Częstochowska 63 93-121 Łódź	10 000,00 zł / 62,10	3 / 0	62,10	5
9.	Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o Os. Słoneczne 14 27-400 Ostrowiec Św.	6 900,00 zł / 90,00	3 / 0	90,00	1
10.	Holiday Travel Sp. z o.o. Plac Powstańców Warszawy 2 00-030 Warszawa	19 440,00 zł / 31,94	3 / 0	31,94	7

1. Oferty odrzucone:

E-XON S.C.

Ul. Starołęcka 2/8

61-361 Poznań

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy złożoną w Zadaniu nr 2. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował Hotel Grodzki jako miejsce zorganizowania szkolenia. Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymagał hotelu o kategorii minimum 3 gwiazdek położonym w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz czynnych torów kolejowych. Zgodnie z wyliczeniami dokonany przez Zamawiającymi zaoferowany Hotel Grodzki, znajduje się w odległości poniżej 1 km od drogi krajowej nr 20 oraz poniżej 1 km od torów kolejowych. Mając na względzie stan faktyczny oraz obowiązujący stan prawny, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, odrzuca ofertę.

Biuro Podróży

„Robinson Bis”

Ul. Mieszka I 30

42-440 Ogrodzieniec

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy złożoną w Zadaniu nr 3 i 5. Wykonawca w swojej ofercie dla Zadania nr 3 zaoferował Hotel Trio jako miejsce zorganizowania szkolenia. Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymagał hotelu w odległości w promieniu 20 – 100 km od Urzędu Miasta w Białymstoku – zgodnie z odległości obliczoną na podstawie Google Maps. Zaoferowany hotel znajduje się w odległości 3,68 km od Urzędu Miasta w związku z tym nie spełnia warunków opisanych w OPZ. Ponadto Wykonawca w swojej ofercie dla

Zadania nr 5 Hotel na Pólborze jako miejsce zorganizowania szkolenia. Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymagał o kategorii minimum 3 gwiazdek położonym w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz czynnych torów kolejowych. Zgodnie z wyliczeniami dokonany przez Zamawiającymi zaoferowany Hotel na Pólborze, znajduje się w odległości poniżej 1 km od drogi krajowej nr 83 i S8 oraz poniżej 1 km od torów kolejowych. Mając na względzie stan faktyczny oraz obowiązujący stan prawny, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, odrzuca ofertę.

UpHotel S.C.

Ul. Długa 13/1

58-500 Jelenia Góra

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy złożoną w Zadaniu nr 3. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował Hotel SPA Wojciech jako miejsce zorganizowania szkolenia. Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymagał hotelu o kategorii minimum 3 gwiazdek położonym w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz czynnych torów kolejowych. Zgodnie z wyliczeniami dokonany przez Zamawiającymi zaoferowany Hotel SPA Wojciech, znajduje się w odległości poniżej 1 km od drogi krajowej nr 16. Mając na względzie stan faktyczny oraz obowiązujący stan prawny, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, odrzuca ofertę.

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o

Os. Słoneczne 14

27-400 Ostrowiec Św.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy złożoną w Zadaniu nr 3 i 4. Wykonawca w swojej ofercie dla Zadania nr 3 zaoferował Lipowy Most jako miejsce zorganizowania szkolenia. Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymagał hotelu w odległości w promieniu 20 – 100 km od Urzędu Miasta w Białymstoku – zgodnie z odległości obliczoną na podstawie Google Maps. Zaoferowany hotel znajduje się w odległości 13,59 km od Urzędu Miasta w związku z tym nie spełnia warunków opisanych w OPZ. Ponadto Wykonawca w swojej ofercie dla Zadania nr 4 zaoferował Hotel Azzun Orient SPA & Wellness jako miejsce zorganizowania szkolenia. Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymagał hotelu w odległości w promieniu 20 – 100 km od Urzędu Miasta w Olsztynie – zgodnie z odległości obliczoną na podstawie Google Maps. Zaoferowany hotel znajduje się w odległości 15,00 km od Urzędu Miasta

w związku z tym nie spełnia warunków opisanych w OPZ. Mając na względzie stan faktyczny oraz obowiązujący stan prawny, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, odrzuca ofertę.

2. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu 22 60 118 57.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA KANSOW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
Przesłano faks.
opr./wyk. R. Łyjak
tel. 22 60 115 11