



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. F2-2255/16

Warszawa, 22.03.2016 r.

Do Wykonawców

ubiegających się o udzielenie zamówienia

dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi świadczenia serwisu pogwarancyjnego dla policyjnego systemu wideokonferencyjnego”, nr postępowania 39/BLiI/16/MR.

Działając na podstawie art. 38 ust.2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 – ustawa Pzp) Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania i zmiany do treści SIWZ:

PYTANIE 1

Dotyczy zał. Nr 6 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy”

W paragrafie 5 „termin realizacji” pkt. 1 Zamawiający pisze: „Wykonawca, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3 zobowiązuje się świadczyć usługę serwisu pogwarancyjnego, o którym mowa w § 2 ust.1 Umowy przez okres 36 (trzydziestu sześciu) miesięcy od daty zawarcia Umowy, jednak nie wcześniej niż od dnia 10 czerwca 2016 roku.”

Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z informacją podawaną przez producenta urządzeń Polycom, urządzenia o których mowa w Załączniku nr 1 do Umowy, z wyłączeniem urządzeń o których mowa w par. 5 ustęp 2 i 3 Załącznik nr 6 do SIWZ, mają aktywny serwis do 30.05.2016 roku. Pragniemy zauważyć, że standardowo serwisy zaczynają swój bieg od wygaśnięcia poprzednich. W związku z tym urządzenia te powinny być objęte usługą serwisową od dnia 01 czerwca 2016 roku, a nie od 10.06.2016 roku.

W przeciwnym wypadku, urządzenia te nie będą objęte usługą serwisową w okresie pomiędzy 1 czerwca a 10 czerwca 2016 roku, co w naszej ocenie jest sytuacją niekorzystną dla Zamawiającego. Mając powyższe na uwadze, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie daty startowej świadczenia usługi serwisowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że serwis policyjnego systemu wideokonferencyjnego jest realizowany do dnia 9.06.2016 roku na podstawie ważnej umowy z firmą, wyłonioną w drodze poprzedniego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W takiej sytuacji firma ta ponosi pełną odpowiedzialność za realizację wsparcia do końca trwania umowy.

PYTANIE 2

Dotyczy zał. Nr 6 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy”

W paragrafie 5 „termin realizacji” pkt. 2 Zamawiający pisze: „Usługa dla urządzeń, o których mowa w poz. 41 tabeli zamieszczonej w załączniku nr 1 do Umowy, świadczona będzie od 16 września 2017 roku do 10 czerwca 2019 r., lub w przypadku zawarcia Umowy po 10 czerwca 2016 r., przez okres 36 (trzydziestu sześciu) miesięcy od daty zawarcia Umowy”.

Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z informacją podawaną przez producenta urządzenia, firmę Polycom, urządzenia Polycom z pozycji 41 tabeli zamieszczonej w załączniku nr 1 do Umowy mają aktywny serwis do 14.10.2017 roku. Nowy serwis na dane urządzenie firmy Polycom może zacząć swój bieg od wygaśnięcia poprzednich serwisów i nie ma możliwości objęcia nowym serwisem urządzenia, które ma jeszcze aktywny serwis, wykupiony i świadczony przez firmę która dostarczyła to urządzenie innym postępowaniem. W związku z tym, analizując zapis paragrafu 5 punkt 2, nie możliwe będzie objęcie serwisem 36 miesięcznym urządzeń Polycom z datą startową 10.06.2016 roku lub serwisem mającym start 16.09.2017 i kończącym się 10.06.2019 roku. Usługa serwisowa dla tego urządzenia powinna być od dnia 15.10.2017 do 10.06.2019 roku. Prosimy o zmianę zapisów odnośnie początkowej daty świadczenia usługi serwisowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że serwis dla urządzenia opisanego w pozycji 41 tabeli zamieszczonej w Załączniku nr 1 do projektu Umowy jest realizowany do dnia 9.09.2017 roku na podstawie obowiązującej umowy z dostawcą urządzenia. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że serwis powyższego urządzenia ma być świadczony w ramach Umowy od dnia 10.09.2017 roku do dnia jej zakończenia.

Zamawiający na podst art. 38 ust 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie Załącznika nr 6 do SIWZ paragraf 5 punkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Usługa dla urządzeń, o których mowa w poz. 41 tabeli zamieszczonej w załączniku nr 1 do Umowy, świadczona będzie od dnia 10 września 2017 roku do dnia zakończenia Umowy.

PYTANIE 3

Dotyczy zał. Nr 6 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy”

W paragrafie 5 „termin realizacji” pkt. 3 Zamawiający pisze: „Usługa dla urządzeń, o których mowa w poz. 42 tabeli zamieszczonej w załączniku nr 1 do Umowy, świadczona będzie od 28 lutego 2018 roku do 10 czerwca 2019 r. lub w przypadku zawarcia Umowy po 10 czerwca 2016 r., przez okres 36 (trzydziestu sześciu) miesięcy od daty zawarcia Umowy”.

Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z informacją podawaną przez producenta urządzenia, firmę Polycom, urządzenia Polycom z pozycji 42 tabeli zamieszczonej w załączniku nr 1 do Umowy mają aktywny serwis do 28.02.2018 roku. Nowy serwis na dane urządzenie firmy Polycom może zacząć swój bieg od wygaśnięcia poprzednich serwisów i nie ma możliwości objęcia nowym serwisem urządzenia, które ma jeszcze aktywny serwis, wykupiony i świadczony przez firmę która dostarczyła to urządzenie innym postępowaniem. W związku z tym, analizując zapis paragrafu 5 punkt 3, nie możliwe będzie objęcie

serwisem 36 miesięcznym urządzeń Polycom z datą startową 10.06.2016 roku lub 16.09.2017. Usługa serwisowa dla tego urządzenia powinna być od dnia 01.03.2018 do 10.06.2019 roku. Prosimy o zmianę zapisów odnośnie początkowej daty świadczenia usługi serwisowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że serwis dla urządzenia opisanego w pozycji 42 tabeli zamieszczonej w Załączniku nr 1 do projektu Umowy jest realizowany do dnia 28.02.2018 roku na podstawie obowiązującej umowy z dostawcą urządzenia. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że serwis powyższego urządzenia ma być świadczony w ramach Umowy od dnia 01.03.2018 roku do dnia jej zakończenia.

Zamawiający na podst. art. 38 ust 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie Załącznika nr 6 do SIWZ paragraf 5 punkt 3 otrzymuje brzmienie:

3. Usługa dla urządzeń, o których mowa w poz. 42 tabeli zamieszczonej w załączniku nr 1 do Umowy, świadczona będzie od dnia 01 marca 2018 roku do dnia zakończenia Umowy.

PYTANIE 4

Dotyczy zał. Nr 6 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” – Załącznik nr 1 do Umowy

W Załączniku nr 1 do Umowy Zamawiający pisze: „W przypadku sprzętu dla którego producent przed podpisaniem Umowy określił termin zakończenia wsparcia serwisowego, świadczenie usługi wsparcia dla tych urządzeń zostanie zakończone odpowiednio do tego terminu.”

Jednocześnie w Załączniku nr 2 do Umowy, pkt. 1 ppkt. 12. Zamawiający pisze: „W przypadku zakończenia wsparcia producenta dla elementów objętych Umową Wykonawca musi uwzględnić w ofercie wykonanie procesu migracji wraz z instalacją i konfiguracją nowych rozwiązań na sprzęcie i oprogramowaniu dostarczonym przez Zamawiającego”.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga uwzględnienia w ofercie wykonania procesu migracji dla elementów objętych umową, dla których producent ustalił datę zakończenia wsparcia, czy jedynie uwzględnić usługę wsparcia dla tych urządzeń na okres adekwatny do ustalonego przez producenta terminu zakończenia wsparcia serwisowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że jeśli zakupi nowe rozwiązanie dla urządzeń których w okresie trwania Umowy zakończy się wsparcie producenta, w ramach powyższej umowy Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania wyłącznie procesu migracji. Nowe urządzenia zostaną zakupione przez Zamawiającego w odrębnym postępowaniu wraz z usługą wsparcia na okres wykraczający poza datę końcową przedmiotowej Umowy.

PYTANIE 5

Dotyczy zał. Nr 6 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” – Załącznik nr 1 do Umowy

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie pojemności mostka RMX2000 (pozycja 1 tabeli) dla jakiej mostek ma być objęty usługą serwisową. Ilość kart rozszerzeń jaka jest aktywna w urządzeniu ma wpływ na wycenę usługi wsparcia serwisowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że RMX 2000 jest wyposażony w dwie karty MPMx-D o pojemności 30 portów HD każda, co wynika bezpośrednio z opisu urządzenia zawartego w pozycji 1 tabeli załącznika nr 1 do projektu Umowy.

PYTANIE 6

Dotyczy zał. Nr 6 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” – Załącznik nr 1 do Umowy

Uprzejmie prosimy o weryfikację nr seryjnych dla DMA 7000 (DualManager) oraz RP Resource Manager (DualManager) – (pozycja 2 oraz 3 tabeli), ponieważ podane przez Zamawiającego SN nie widnieją w bazie producenta urządzeń Polycom. Zaznaczamy również, że Zamawiający wyspecyfikował raz jeszcze urządzenia DMA 7000 oraz RP Resource Manager w pozycji 32 i 33 tabeli z innymi numerami seryjnymi, które z kolei figurują w bazie producenta tych urządzeń, firmy Polycom. Prosimy o doprecyzowanie zatem ilości oraz nr seryjnych urządzeń DMA 7000 oraz RP Resource Manager posiadanych przez Zamawiającego, które mają być objęte usługą wsparcia serwisowego.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego urządzenia wymienione w Załączniku nr 1 do umowy pod poz. 2 i 3 tabeli figurują w bazie producenta urządzeń Polycom, a ich serwis prowadzony jest do dnia 10.06.2016 r. na podstawie ważnej umowy z firmą, wyłonioną w drodze poprzedniego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że dla urządzeń wymienionych w poz. 32 i 33 usługę należy świadczyć zgodnie z warunkami i wymogami świadczenia usług serwisowych określonych w SIWZ.

PYTANIE 7

W załączniku nr 1 do umowy, w poz. 5 i 34, Zamawiający wymaga objęcia serwisem urządzeń VBP które nie są już wspierane przez producenta.

- a) Czy w związku z tym Zamawiający dokona migracji urządzeń do platformy Real Presence Access Director do czasu podpisania umowy? co spowoduje wyłączenie z obsługi serwisowej urządzeń VBP,
- b) W związku z brakiem wsparcia przez producenta ww. urządzeń, Czy Zamawiający wykreśli z zakresu świadczenia usług, urządzenia VBP?

ODPOWIEDŹ:

7a) Zamawiający informuje, że zakupi w drodze odrębnego postępowania urządzenia do wykonania migracji do platformy Real Presence Access Director wraz z 3 letnim serwisem. Przeprowadzenie migracji będzie należało do wykonawcy niniejszej umowy.

7b) Zamawiający wyjaśnia, że urządzenia wymienione w Załączniku nr 1 do umowy w poz. 5 i 34 tabeli nie będą podlegały obsłudze serwisowej przez Wykonawcę. Ten wpis w tabeli jest informacją dla Wykonawcy, który będzie zobowiązany do wykonania migracji do platformy Real Presence Access Director.

PYTANIE 8

Wybrana przez Państwa forma płatności kwartalnych za usługę serwisu, powoduje iż potencjalny Wykonawca musi w swojej ofercie uwzględniać koszt utraty wartości pieniądza, koszt kredytowania świadczenia usługi serwisowej, oraz koszt ryzyka kursowego. Ma to związek z faktem, że warunkiem świadczenia tej usługi jest konieczność wykupienia wsparcia producenta, które dostępne jest wyłącznie w formie przedpłaty za cały okres serwisowania. Ponieważ wymienione czynniki podnoszą w sposób znaczny koszt świadczenia usługi, który finalnie poniesie Zamawiający, to czy istnieje możliwość zmiany formy płatności z kwartalnych na jednorazową, co spowoduje znaczne oszczędności po stronie Zamawiającego, bez utraty jakości świadczonych usług?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 9

We wzorze umowy §12 punkt 2 podpunkt 1, Zamawiający zakłada możliwość odstąpienia od umowy w przypadku: *„wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W tym przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy od daty odstąpienia od Umowy”*.

W związku z tym iż potencjalny Wykonawca jest zobligowany treścią umowy do wykupienia serwisu producenta, które dostępne jest wyłącznie w formie przedpłaty za cały okres serwisowania i którego zakup stanowi znaczący koszt świadczenia usługi serwisu, prosimy o zmianę zapisów dotyczących płatności na przedpłatę lub w przypadku odstąpienia od Umowy przez zamawiającego na warunkach opisanych w §12 p. 2.1 uwzględnienie zwrotu poniesionych przez Wykonawcę udokumentowanych kosztów (które podkreślamy Wykonawca musi ponieść z dniem podpisania umowy), a nie jedynie zwrotu wynagrodzenia obliczanego jako wartość proporcjonalna do czasu trwania umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 10

W załączniku nr 2 do Istotnych postanowień umowy punkt II podpunkt 3 Zamawiający zawarł następującą klauzulę: „czas usunięcia awarii liczony będzie od momentu zgłoszenia telefonicznego do momentu potwierdzenia jej usunięcia przez przedstawiciela Zamawiającego”. Ponieważ Zamawiający nie określił w jakim czasie potwierdzi usunięcie awarii od faktycznego jej zakończenia, może to prowadzić do sytuacji, w których awaria będzie usunięta, natomiast nie będzie to potwierdzone przez Zamawiającego z winy bądź zaniechania Zamawiającego. Może to prowadzić do przekroczenia czasu usunięcia awarii i naliczenia z tego tytułu kar umownych. W związku z czym prosimy o doszczegółowienie tego zapisu, tak aby czas potrzebny na potwierdzenie usunięcia awarii przez Zamawiającego nie był doliczany do czasu usunięcia awarii.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że po usunięciu awarii/usterki przedstawiciele stron na miejscu wykonywanej naprawy podpiszą protokół naprawy zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy w którym będzie wskazany rzeczywisty czas usunięcia awarii/usterki. Czas potrzebny na potwierdzenie usunięcia awarii/usterki przez Zamawiającego nie będzie doliczany do czasu usunięcia awarii/usterki.

PYTANIE 11

We wzorze umowy w §10 pkt 1 ppkt 1,2,3,4,5 Zamawiający zakłada możliwość „Zmiany Umowy” w określonych przypadkach

W związku z tym, że Wykonawca jest zobligowany treścią umowy do świadczenia usługi serwisu przez okres 36 miesięcy co wiąże się z koniecznością wykupienia serwisu producenta z góry, prosimy o zmianę zapisów umowy w taki sposób, aby potencjalny Wykonawca nie ponosił odpowiedzialności za zmianę zakresu świadczenia usługi gwarancyjnej na mniejszy niż wynika to z zapisów SIWZ. Zmiana zakresu świadczenia usługi serwisowej na mniejszy spowoduje narażenie na stratę firmę świadczącą usługę serwisową, ze względu na to, że występuje konieczność wykupienia z góry całej usługi serwisowej na cały sprzęt podany w SIWZ.

Wyłączenie z trwającej umowy na świadczenie usługi serwisowej, części serwisowanych urządzeń powinno być możliwe jedynie za obopólną zgodą Zamawiającego i Wykonawcy. Prosimy o dokonanie zmiany treści umowy w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

Ponadto Zamawiający na podst. art. 38 ust 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie Rozdział XII otrzymuje brzmienie:

XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

1. Miejsce i termin składania ofert:

1) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.

2) Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

<p style="text-align: center;">Komenda Główna Policji, Biuro Finansów ul. Domaniewska 36/38 02-672 Warszawa Przetarg nr 39/BLiI/16/MR</p> <p style="text-align: center;"><i>„Zakup usługi świadczenia serwisu pogwarancyjnego dla policyjnego systemu wideokonferencyjnego”</i></p> <p style="text-align: center;">Nie otwierać przed dniem2016 r.</p>
--

3) Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opatrzona dokładną nazwą i adresem Wykonawcy.

4) Ofertę należy złożyć do dnia 15.04.....2016 r. do godz. 11:30 w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. 0-22-60 132 04, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

5) Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w SIWZ) ponosi Wykonawca.

6) Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołanie.

2. Miejsce i tryb otwarcia ofert

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 15.04 2016 r. o godz. 12:00

Powyższe odpowiedzi i zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
Anna DUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – adresat
wysłano faksem
opr./wyk. M.Rykaczewska
tel. 22 60 119 81