



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, dnia ⁰⁴ 04.2016 r.

L.dz. FZF-...⁴¹⁰.../16

Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „pn. „Zakup urządzeń wielofunkcyjnych na potrzeby komórek organizacyjnych KGP i jednostek organizacyjnych Policji”, nr sprawy 20/BŁii/16/MR

Szanowni Państwo

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

W zadaniu 1

1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 złożoną przez:

Neckerit Sp. z o.o.

ul. Rejowiecka 10

04-891 Warszawa

K1 - cena oferty brutto: 249 690,00 zł

K2 - Termin gwarancji: 36 miesięcy

K3 - Termin realizacji naprawy gwarancyjnej: 5 dni roboczych

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2015 r. poz. 2164.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium
1)	K1 - Cena oferty brutto	70 %
2)	K2 - Termin gwarancji	20 %
3)	K3 - Termin realizacji naprawy gwarancyjnej	10%

Zadanie 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych/ Przyznane punkty	Termin gwarancji / Przyznane punkty	Termin realizacji naprawy gwarancyjnej/ Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
4	Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12 30-415 Kraków	361 878,30 / 48,30 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	78,30 pkt	2
5.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tamów	451 594,50 / 38,70 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	68,70 pkt	5
6	RICOH Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18A 02-092 Warszawa	428 778,00 / 40,76 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	70,76 pkt	4
7	EGIDA IT Solutions Sp. z o.o. ul. Niegolewskiego 17 01-570 Warszawa	368 077,50 / 47,49 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	77,49 pkt	3
8	Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10 04-891 Warszawa	249 690,00 / 70 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	100 pkt	1

2. Z postępowania w zadaniu 1 odrzucono następujące oferty:

Sharp Electronics (Europe) GmbH Sp. z o.o.
Oddział w Polsce
ul. Poleczki 33
02-822 Warszawa

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – ustawa Pzp) tj. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 1 kwietnia 2016 r. pismem FZ - 2610/16 na podstawie art. 90 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę Sharp Electronics (Europe) GmbH Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty na mających wpływ na wysokość ceny.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Copy.Net.pl Piotr Sójka
ul. Cypryjska 70 lok. U2
02-761 Warszawa

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – ustawa Pzp) tj. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 1 kwietnia 2016 r. pismem FZ - 2611/16 na podstawie art. 90 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę Copy.Net.pl Piotr Sójka do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty na mających wpływ na wysokość ceny.
Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

TOSHIBA TEC POLAND S.A.
ul. Mineralna 15A
02-274 Warszawa

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – ustawa Pzp) tj. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 1 kwietnia 2016 r. pismem FZ - 2617/16 na podstawie art. 90 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę TOSHIBA TEC POLAND S.A. do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty na mających wpływ na wysokość ceny.
Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył takich wyjaśnień Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

3. Z postępowania w zadaniu 1 nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zadanie 2

4. Zatwierdzenie wyboru najkorzystniejszej oferty numer 1 złożonej przez:

INFOS Systemy Komputerowe

K1 - Cena oferty brutto: 23 566,80

K2 - Termin gwarancji: 36 miesięcy

K3 - Termin realizacji naprawy gwarancyjnej: 5 dni roboczych

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium
1)	K1 - Cena oferty brutto	70 %
2)	K2 - Termin gwarancji	20 %
3)	K3 - Termin realizacji naprawy gwarancyjnej	10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych/ Przyznane punkty	Termin gwarancji / Przyznane punkty	Termin realizacji naprawy gwarancyjnej/ Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
1	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski ul. Jagiellońska 8 80-371 Gdańsk	23 566,80/ 70,00 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	100,00 pkt	1
6	RICOH Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18A 02-092 Warszawa	24 981,30/ 66,04 pkt	36 miesięcy/ 20 pkt	5 dni roboczych/ 10 pkt	96,04 pkt	2

Zadanie 2

- Z postępowania w zadaniu 2 nie odrzucono żadnej oferty.**
- Z postępowania w zadaniu 2 nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**
- Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu 0-22 60 118 57.

Wykonano w 1 egz.:

Egzemplarz 1 – a/a

Wyk. M. Rykaczewska 119-81