



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. *FZF-645* /16

Warszawa, *04.* 05.2016 r.

Do Uczestników postępowania

dotyczy postępowania pn: „Zadanie nr 1 – Modernizacja systemu FAVI (Forensic Aid for Vehicle Identification), Zadanie nr 2 – Zakup usługi serwisu pogwarancyjnego oprogramowania systemu FAVI (Forensic Aid for Vehicle Identification) na okres 12 miesięcy, sprawa nr 58/BŁiI/16/TG

1. Zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórnego badania i oceny ofert.

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – ustawa Pzp) uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

2. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

BlueSoft Sp. z o.o.

Ul. Krzywickiego 34

02-078 Warszawa

Cena brutto oferty: 287 300,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferty z najkorzystniejszym bilansem kryteriów określonych w SIWZ.

3. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

ITC S.A.

Ul. Twarda 18

00 -105 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4.Z postępowania wykluczono Wykonawcę:

ITC S.A.

Ul.Twarda 18

00 -105 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z wymogami Rozdziału VII ust. 1 pkt 1.1 i 1.2 SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia wraz z ofertą:

-wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (w zakresie określonym w rozdz. VI ust. 1 pkt. 1.2 SIWZ – zalecaną treść wykazu stanowi załącznik nr 6 do SIWZ),

-wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (w zakresie określonym w rozdz. VI ust. 1 pkt. 1.3 SIWZ – zalecaną treść wykazu stanowi załącznik nr 7 do SIWZ).

Do oferty Wykonawcy nie zostały dołączone: wykaz wykonanych głównych usług, dowody ich wykonania oraz wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

W wyniku wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.Dz. U. z 2015 r. poz.2164) Wykonawca dostarczył dokumenty, które nie potwierdziły spełniania warunku udziału w postępowaniu wskazanego w Rozdziale VI ust. 1 pkt 1.2) SIWZ tj. warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie co najmniej 1 usługi polegającej na serwisie pogwarancyjnym oprogramowania systemu obejmującego bazę danych wraz z aplikacją internetową oraz forum dyskusyjnym, trwającej nie krócej niż 12 miesięcy. Wykonawca w załączonym wykazie głównych usług oraz tłumaczeniu na język polski dokumentu - dowodu, potwierdzającego należyte wykonanie usługi oświadczył, iż usługa trwała przez okres 12 miesięcy, natomiast dokument - dowód należytego wykonania usługi potwierdza, że trwała ona krócej niż 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

5.W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Całkowita wartość oferty brutto w zł – waga kryterium 85%	Czas usunięcia awarii krytycznej – waga kryterium 10%	Czas usunięcia awarii zwykłej – waga kryterium 5%	Całkowita liczba otrzymanych punktów
--------------	---------------------------------	---	---	---	--------------------------------------

1	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. Al.Jerozolimskie 179 02-222 Warszawa	Zadanie nr 1: 436 404,00 Zadanie nr 2: 147 600,00 Łącznie: 584 004,00 41,82 pkt	48 h 10 pkt	3 dni/72 h 5pkt	56,82
2	BlueSoft Sp. z o.o. Ul. Krzywickiego 34 02-078 Warszawa	Zadanie nr 1: 194 300,00 Zadanie nr 2: 93 000,00 Łącznie: 287 300,00 85 pkt	48 h 10 pkt	140 h 2,57 pkt	97,57
3	ITC S.A. Ul.Twarda 18 00 -105 Warszawa	Zadanie nr 1: 83 000,00 Zadanie nr 2: 150 000,00 Łącznie: 233 000,00 -	72 h -	168 h -	-

6.Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 pkt 2) ustawy Pzp., tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
Biuro Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna LUCHCIŃSKA