



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
**BIURO FINANSÓW**  
**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH**  
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 16.05.2016 r.

L.dz. 1276/16

**Do Wykonawców**  
**uczestniczących w postępowaniu**

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Produkcja i dostawa 14 760 sztuk kurtek służbowych letnich w ramach 2 zadań, nr sprawy 32/Ckt/16/RŁ.*

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu:

1) wykluczono z postępowania Wykonawcę

**Milena Bis Sp. z o.o.**

**Ul. Cmentarna 6**

**62-025 Kostrzyn**

oraz odrzucono złożoną przez niego ofertę

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie wykazał on spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający w rozdziale VII SIWZ – „wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy”, wskazał, iż w celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp żądał złożenia wraz z ofertą między innymi informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W złożonej ofercie Wykonawca załączył zobowiązanie firmy MILENA PLUS Rafał Gielnik do oddania środków finansowych, w którego treści powoływał się na zaświadczenie z banku z dnia 07.04.2016 r. Przedmiotowe zaświadczenie nie zostało załączone do oferty. Z uwagi na powyższe Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie wykazał, że nie zachodzą w odniesieniu do niego podstawy do wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, co uzasadniało konieczność wezwania Wykonawcy w powyższym zakresie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedłożył pismo, w którym wyjaśnił, że nie dysponuje stosownym zaświadczeniem, gdyż środki finansowe, które posiadał podmiot udzielający swoich zasobów zostały na podstawie cesji wierzytelności rozdysponowane przez Bank na pokrycie zobowiązań podmiotu wobec Banku.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców którzy nie wykazali braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Mając na względzie stan faktyczny oraz obowiązujący stan prawny, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, wyklucza Wykonawcę ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w związku z czym na mocy art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

2) **Unieważniono postępowanie** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164). Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wartość kolejnej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć o 641 838,60 zł w Zadaniu nr 1 oraz o kwotę 732 612,60 zł w Zadaniu nr 2.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydział Zarządzania i Finansów Pomocowych  
Biura Finansów  
Komendy Głównej Policji  
Anna LUCHCINSKA