



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH i FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

FZF - 1373... /16

Warszawa, 18.05.2016 r.



**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

o udzielenie zamówienia dot. postępowania pn.: „Wykonanie demontażu i montażu (przeniesienia) specjalistycznego sprzętu montowanego w pojazdach”, nr sprawy 64/Cut/16/MSz.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

Oferta nr 3 - Arkom PS Sp. z o.o. Sp. k, ul. Mokra 30, 05-504 Henryków Urocze, wartość oferty brutto: 78 720,00 zł, oferowany termin realizacji zamówienia 2 miesiące, oferta uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164)

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Szczeńniak Pojazdy specjalne Sp. z o.o., ul. Bestwińska 105A, 43 – 346 Bielsko-Biała, oferta nr 1,
TRANSMED Paweł Gostkiewicz, Rodziewiczówny 25, 05-270 Marki, oferta nr 2,
Arkom PS Sp. z o.o. Sp. k, ul. Mokra 30, 05-504 Henryków Urocze, oferta nr 3.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto zł / 80 pkt.	Termin realizacji zamówienia - wymagany 4 miesiące	Suma punktów/ miejsce
1	Szczęśniak Pojazdy specjalne Sp. z o.o., ul. Bestwińska 105A, 43 – 346 Bielsko-Biała, oferta nr 1	137 768,00 zł / 45,71 pkt.	3 miesiące /10 pkt.	55,71 pkt/ II
3	Arkcom PS Sp. z o.o. Sp. k, ul. Mokra 30, 05-504 Henryków Uroczce, oferta nr 3.	78 720,00 zł/ 80 pkt	2 miesiące/ 20 pkt	100 pkt /I

1. W postępowaniu odrzucono na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp ofertę:

TRANSMED Paweł Gostkiewicz, Rodziewiczówny 25, 05-270 Marki, oferta nr 2

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 6 maja 2016r. pismem FZF 853/16 na podstawie art. 90 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę TRANSMED Paweł Gostkiewicz, Rodziewiczówny do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Z uwagi na powstałe wątpliwości w zakresie otrzymanych od Wykonawcy wyjaśnień Zamawiający w dniu 11.05.2016r. pismem FZF 1063/16 zwrócił o złożenie wyjaśnień czy w przedstawionej w piśmie kalkulacji obliczenia ceny oferty Wykonawca zawarł koszty związane z przeprowadzeniem niezbędnych badań promieniowania elektromagnetycznego w przedziale pasażerskim.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca poinformował Zamawiającego, że w oferowanej cenie za wykonanie przedmiotu zamówienia nie uwzględnił kosztów przeprowadzenia niezbędnych badań promieniowania elektromagnetycznego, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę. Ponadto oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z SIWZ.

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów Rozdziału VIII, pkt. 3 SIWZ proszę o potwierdzenie otrzymania wiadomości.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zarządzania Publicznymi i Funduszy Pomocowymi
Biuro Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna LUCHCIŃSKA

Wykonano w 1 egz.
Wysłano faksem
Opr. M. Szewczyk 22 60 159-75