



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH i FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF/5129/16

Warszawa, 5... września 2016 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż klimatyzatorów w budynkach KGP w Warszawie, sprawa nr 145/Cir/16/KK.

Stosowanie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020), uprzejmie informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Oferta nr 1:

ENERGY HEAT
TECHNOLOGY INVESTMENT
ul. Krakowska 48, 50-425 Wrocław
tel/faks: 71 341 35 05

Cena oferty brutto: 237 021,00

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Gwarancja na użytkowanie
1	ENERGY HEAT TECHNOLOGY INVESTMENT ul. Krakowska 48, 50-425 Wrocław tel/faks: 71 341 35 05 e-mail: info@hti.com.pl	237 021,00	36 m-cy

2	MERA TECHNIK Sp. z o.o. ul. Poezji 19, 04-994 Warszawa faks: 22 872 99 61 e-mail: biuro@meratechnik.pl	199 327,65	60 m-cy
3	COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki faks: 22 773 18 43 e-mail: biuro@comfortclimaserwis.pl	298 851,85	60 m-cy
4	ELHURT – KLIMA Czesław Rocki ul. Gąsocińska 12, 00-711 Warszawa faks: 22 642 06 06 e-mail: elhurtklima@op.pl	255 136,44	36 m-cy
5	ASTORGA Sp. z o.o. Osiedle Pod Jodłami 16, 09-530 Gąbin Nowe Grabie faks: 24 362 06 38 e-mail: slawomir.leszczynski@astorga.pl	187 713,99	24 m-ce

Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom.

Kryterium oceny ofert - cena (C) (waga 90%), Okres gwarancji (G) (waga 10%).

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium Cena brutto	Liczba przyznanych punktów w kryterium Okres gwarancji	Łączna ilość punktów	Miejsce
1	ENERGY HEAT TECHNOLOGY INVESTMENT ul. Krakowska 48, 50-425 Wrocław tel/faks: 71 341 35 05 e-mail: info@hti.com.pl	90,00	3,00	93,00	I
2	MERA TECHNIK Sp. z o.o. ul. Poezji 19, 04-994 Warszawa faks: 22 872 99 61 e-mail: biuro@meratechnik.pl	----	----	----	----
3	COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki faks: 22 773 18 43 e-mail: biuro@comfortclimaserwis.pl	----	----	----	----
4	ELHURT – KLIMA Czesław Rocki ul. Gąsocińska 12, 00-711 Warszawa faks: 22 642 06 06 e-mail: elhurtklima@op.pl	83,61	3,00	86,61	II
5	ASTORGA Sp. z o.o. Osiedle Pod Jodłami 16, 09-530 Gąbin Nowe Grabie faks: 24 362 06 38 e-mail: slawomir.leszczynski@astorga.pl	----	----	----	----

3. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

Oferta nr 3:

COMFORTCLIMA SERWIS

Janusz Kowalski

ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki

faks: 22 773 18 43

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 85 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm. - ustawa Pzp) Zamawiający, pismem z dnia 29.08.2016 r. (sygn. FZF-5390/16), zwrócił się do Wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni.

Stosowne pismo, podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji Wykonawcy należało przesłać faksem lub emailem, najpóźniej do dnia 01.09.2016 r. pod numer 022/60-118-57, zamowieniakgp@policja.gov.pl lub złożyć w Biurze Finansów KGP, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, 02-672 Warszawa (w godz. 8.30 – 15.30 od poniedziałku do piątku).

Do wyznaczonego terminu Wykonawca - COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski z siedzibą w Mińsku Mazowieckim nie przesłał przedmiotowego pisma.

4. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 1:

MERA TECHNIK Sp. z o.o.

ul. Poezji 19, 04-994 Warszawa

faks: 22 872 99 61

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie Załącznikiem nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia wymagał min.:

11. dostawy i montażu klimatyzatora multi split typu INVERTER o mocy chłodniczej nom. 3,5 kW + 2,5 kW, jednostki wewnętrzne ściennie, jednostka zew. o mocy nominalnej równej mocy jednostek wew. lub większej, SEER ≥ 5,9 (III piętro);

18. dostawy i montażu klimatyzatora multi split typu INVERTER o mocy chłodniczej nom. 3 x 2,5 kW, jednostki wewnętrzne ściennie, jednostka zew. o mocy nominalnej równej mocy jednostek wew. lub większej, SEER ≥ 5,9 (parter).

W Formularzu ofertowym (**strona 2 oferty**) Wykonawca - MERA TECHNIK Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oświadczył, że oferuje min. klimatyzatory FUJI: jednostka zewnętrzna **ROG18LAT3 (3,5+2,5)** oraz jednostka zewnętrzna **ROG24LAT3 (3 x 2,5)** .

W wyniku oceny złożonej oferty Zamawiający, z oficjalnych katalogów Fuji Electric, powziął informację, iż klimatyzatory FUJI z wyżej wymienionymi jednostkami zewnętrznymi, posiadają następujące parametry: **ROG18LAT3 (5,4)** oraz **ROG24LAT3 (6,8)** .

W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił pkt. 11 oraz 18 Załącznika nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu, a Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy – MERA TECHNIK Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie, jako niezgodną z OPZ.

Oferta nr 3:

COMFORTCLIMA SERWIS J
Janusz Kowalski
ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki
faks: 22 773 18 43

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Oferta nr 5:

ASTORGA Sp. z o.o.
Osiedle Pod Jodłami 16, 09-530 Gąbin Nowe Grabie
faks: 24 362 06 38

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający w dniu 5 sierpnia 2016 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy lub kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314), bądź innych elementów kształtujących cenę Wykonawcy;
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.

Zamawiający wskazał, że zgodnie z wyżej przywołanym przepisem jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zobowiązany jest zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Do wyznaczonego terminu Zamawiający otrzymał *oświadczenie o sprostowaniu oferty*, w którym Wykonawca – Astorga Sp. z o.o., 09-530 Gąbin, Nowe Grabie oświadczył, że cena oferty brutto wskazana w pkt. 5 Formularza ofertowego (*187 713, 99 zł brutto*) jest oczywistą pomyłką rachunkową, oferta Wykonawcy opiewa na kwotę 231 615,15 brutto.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy - ASTORGA Sp. z o.o. siedzibą w Nowych Grabiach.

5. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 pkt 2) tj. *po upływie 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.*
6. Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy *w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy.*

ZASTĘPCY
Kierownika Zarządu Finansów i Funduszy Pomocno-
Biura Finansów
Komenda Główna Policji

wykonano w legz.
wysł. faksem
opr./wyk. K. Krzepina - Kropidłowska
tel. 119-82