



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF- 6228 /16

Warszawa, 16 września 2016 r.

**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Zakup materiałów promocyjno-reklamowych”, numer sprawy 181/BF/16/EZ

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu w zadaniu nr 3 i 4 :

• **w zadaniu nr 3**

wybór najkorzystniejszej oferty nr 4:

4.Agencja Reklamowa Ti Promo
Tomasz Kaźmierczak
ul. Osmańczyka 8/704
01-494 W-wa
Cena oferty brutto: 6 519,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto oraz termin realizacji zamówienia:

Numer oferty Wykonawca	Cena oferty brutto w PLN	Liczba punktów w kryterium Cena	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów	Miejsce
1	2	3	4	5	6	7
4.Agencja Reklamowa Ti Promo Tomasz Kaźmierczak ul. Osmańczyka 8/704 01-494 W-wa	6 519,00	60	6.10.2016 r.	0	60	1

1. W postępowaniu (w zadaniu nr 3) nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.
2. Z postępowania (w zadaniu nr 3) nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania (zadanie nr 3) w terminie zgodnym z art. 94 ust.2 pkt 1) lit. a ustawy Pzp, tj. bezpośrednio po wyborze najkorzystniejszej oferty.

- **w zadaniu nr 4**

wybór najkorzystniejszej oferty nr 4:

4. Agencja Reklamowa Ti Promo

Tomasz Kaźmierczak

ul. Osmańczyka 8/704

01-494 W-wa

Cena oferty brutto: 5 535,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto oraz termin realizacji zamówienia:

Numer oferty Wykonawca	Cena oferty brutto w PLN	Liczba punktów w kryterium <i>Cena</i>	<i>Termin realizacji zamówienia</i>	Liczba punktów w kryterium <i>Termin realizacji zamówienia</i>	Łączna liczba punktów	Miejsce
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
2. TAKAMI GIFTS Maciej Kamaj ul. Czarnucha 1/14 61-612 Poznań	1 544,88	-	16.09.2016 r.	-	-	-
4. Agencja Reklamowa Ti Promo Tomasz Kaźmierczak ul. Osmańczyka 8/704 01-494 W-wa	5 535,00	60	6.10.2016 r.	0	60	1

1. W postępowaniu (w zadaniu nr 4) odrzucono ofertę Wykonawcy:

2. TAKAMI GIFTS Maciej Kamaj

ul. Czarnucha 1/14

61-612 Poznań

Podstawa prawna art. 90 ust. 3 Pzp. Wykonawca pismem z dnia 5 września 2016 roku został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Dokonana przez Zamawiającego ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Z postępowania (w zadaniu nr 4) nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania (zadanie nr 4) w terminie zgodnym z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych / Funduszy Pomocowych
Biuro Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.
przesłano faksem
egz. nr. 1 – a/a
opr./wyk. E. Zalewska
tel. 116-61