



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF. 6525 /16

Warszawa, 21 09.2016 r.

Do uczestników postępowania

Dot. postępowania pn. „Zakup sprzętu serwerowego na potrzeby migracji CUCM do środowiska wirtualnego w ramach realizacji zadania Serwis pogwarancyjny urzędzeń sieci OST 112”, numer postępowania 207/BLiI/16/JSz.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020) Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

1. ppkt 2.1 w pkt. 2 w rozdziale VII otrzymuje brzmienie:

„2.1 Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oświadczenia Wykonawcy o spełnieniu przez dostarczany serwer i oprogramowanie wirtualizacyjne wymagań producenta dla CUCM ver. 8.6 względem platformy sprzętowej i oprogramowania wirtualnego oraz o tym, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny w zakresie oprogramowania wirtualizacyjnego ze specyfikacją producenta zawartą na stronie

http://docwiki.cisco.com/wiki/Unified_Communications_VMware_Requirements ;”

2. pkt. 1 i 2 rozdziału XII dotyczących złożenia i otwarcia ofert otrzymują brzmienie:

1. Miejsce i termin składania ofert:

- 2) Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy umieścić w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.
- 3) Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

Komenda Główna Policji, Biuro Finansów
ul. Domaniewska 36/38 02-672 Warszawa
Przetarg nr 207/BLiI/16/JSz
Nie otwierać przed dniem2016 r.

- 4) Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opatrzona dokładną nazwą i adresem Wykonawcy.
- 5) Ofertę należy złożyć do **dnia 14 października 2016 r. do godz. 10:00** w Biurze Finansów KGP, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, pokój 435, tel. 0-22-601 32 04, w godz. 8.30 – 15.30 (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).
- 6) Konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z ww. opisem (np. potraktowanie oferty jako zwykłej korespondencji i nie dostarczenie jej na miejsce składania ofert w terminie określonym w Ogłoszeniu) ponosi Wykonawca.
- 7) Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołanie.

3. Miejsce i tryb otwarcia ofert

Publiczna sesja otwarcia ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 36/38, w dniu 14 października 2016 r. o godz. 10:30.

3. Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ dodaje zapis:

„Zamawiający informuje, że posiada aktualny kontrakt serwisowy na oprogramowanie CUCM w ver. 8.6, natomiast nie posiada oprogramowania VMware Center.”

4. w załączniku nr 2 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wykreśla zapis: „Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oświadczenia producenta oprogramowania CUCM ver. 8.6 o spełnieniu przez dostarczany serwer i oprogramowanie wirtualizacyjne wymagań dla CUCM ver. 8.6 względem platformy sprzętowej i oprogramowania wirtualnego.”

5. w załączniku nr 3 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” Zamawiający dokonuje zmiany ust. 4 w §1 w brzmieniu:

„4. Na podstawie Umowy Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego własność Przedmiotu umowy i wydać mu go na zasadach określonych w § 3 Umowy, a Zamawiający zobowiązuje się odebrać Przedmiot umowy i zapłacić Wykonawcy wynagrodzenie określone w § 5 ust. 1 Umowy.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020) uprzejmie udzielam następujących wyjaśnień:

PYTANIE NR 1

„Całość dostarczonego rozwiązania w zakresie serwerów i oprogramowania wirtualizacyjnego musi być objęta 36 miesięcznym producenckim kontraktem serwisowym.”

Czy Zamawiający pod pojęciem „producencki kontrakt serwisowy” rozumie serwis umożliwiający bezpośrednie zgłaszanie awarii do producenta przez Zamawiającego?

Czy Zamawiający dopuszcza aby serwis był oparty o serwis Producenta ale realizowany przez Dostawcę co oznacza brak możliwości bezpośredniego zgłaszania awarii do Producenta przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje wykupienia przez Wykonawcę wymaganego serwisu u Producenta przedmiotu zamówienia na okres obowiązywania umowy.

Zamawiający informuje, że gwarancja będzie realizowana przez Wykonawcę i wszelkie awarie będą zgłaszane do niego, natomiast kontrakt serwisowy będzie realizowany przez Producenta.

W przypadku braku możliwości zgłoszenia awarii do Wykonawcy, Zamawiający oczekuje możliwości bezpośredniego dokonania zgłoszeń do Producenta przedmiotu zamówienia poprzez dopisane kont przedstawicieli Zamawiającego do kontraktu wykupionego przez Wykonawcę u Producenta.

PYTANIE NR 2

„Serwis gwarancyjny świadczony będzie w miejscu instalacji Sprzętu, (teren całej Polski)...”

Prosimy o podanie dokładnych lokalizacji instalacji sprzętu celem właściwego skalkulowania kosztów transportu oraz zapewnienia przywrócenia pełnej sprawności urządzenia w ciągu czterech godzin.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że chodzi o siedem lokalizacji wyszczególnionych poniżej:

- ul. Sienkiewicza 65, 15-003 Białystok;
- ul. Powstancow Wlkp. 7, 85-090 Bydgoszcz;
- ul. Kwiatowa 10 , 66-400 Gorzow Wlkp.;
- ul. Seminaryjska 12, 25-372 Kielce;
- ul. Partyzantow 6/8, 10-900 Olsztyn;
- ul. Korfantego 2, 45-077 Opole;
- ul. Malopolska 47, 70-515 Szczecin.

PYTANIE NR 3

W Załączniku nr 3 do Wzoru Umowy „Warunki gwarancyjne i serwisowe” pkt. 3 Zamawiający wymaga:

„Wykonawca udostępni niezbędne oprogramowanie (np. aktualizacje oprogramowania) do realizacji wsparcia technicznego na swoich serwerach WWW lub przez stronę WWW producenta. Nowe wersje oprogramowania mają być udostępniane na żądanie Zamawiającego w ciągu 3 dni roboczych i być dostępne przez cały okres obowiązywania umowy.”

A dalej w tym samym Załączniku pkt.11:

„Wykonawca w terminie 30 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy zapewni Zamawiającemu bezpośredni, rejestrowany dostęp do centrum pomocy technicznej producenta umożliwiając pobieranie poprawek, nowych wersji oprogramowania i bazy wiedzy producenta sprzętu.”

Prosimy o wyjaśnienie czy przez „bezpśredni, rejestrowany dostęp do centrum pomocy technicznej” Zamawiający rozumie rozwiązanie podane w wymaganiu z pkt. 3 czyli udostępnienie poprawek na serwerze Dostawcy?

I w jakim terminie ma być udzielony dostęp?

ODPOWIEDŹ

Tak, Zamawiający przez „bezpśredni, rejestrowany dostęp do centrum pomocy technicznej” rozumie też rozwiązanie podane w wymaganiu z pkt.3 jeśli zakres tego dostępu realizuje wymagania zawarte w pkt.3.

Stosowanie do zapisów pkt. 11 załącznika nr 3 do wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ)

Wykonawca w terminie 30 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy zapewni Zamawiającemu bezpośredni, rejestrowany dostęp do centrum pomocy technicznej producenta umożliwiając pobieranie poprawek, nowych wersji oprogramowania i bazy wiedzy producenta sprzętu.

PYTANIE NR 4

W Załączniku nr 3 do Wzoru Umowy „Warunki gwarancyjne i serwisowe” pkt. 17 Zamawiający wymaga:

„Zamawiający oczekuje elastyczności w rozbudowie. Wymaga aby zaproponowany pakiet serwisowy pozwalał i to bez konieczności uzyskania zgody Wykonawcy, na rozbudowę posiadanych urządzeń o kolejne moduły rozszerzeń. Taka rozbudowa nie może powodować utraty praw serwisowych do istniejącej i rozszerzonej konfiguracji danego urządzenia.”

Prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju rozbudowę Zamawiający przewiduje, celem sprawdzenia, czy nie wpłynie ona na kontrakt serwisowy poprzez wygenerowanie dodatkowej opłaty.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o rozbudowę dotyczącą elementów składowych serwera typu: pamięć ram, przestrzeń dyskowa, karty sieciowe znajdujące się na liście modułów przewidzianych przez Producenta do zastosowania w dostarczonym przez Wykonawcę urządzeniu (oczywiście w przypadku gdy taka rozbudowa będzie możliwa).

PYTANIE NR 5

Czy Zamawiający wymaga przedstawienia potwierdzenia wykupienia wsparcia serwisowego u Producenta na cały czas trwania umowy? Jeśli tak, to w jakiej formie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga potwierdzenia wsparcia serwisowego u Producenta na cały czas trwania umowy, natomiast – zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 - Zamawiający wymaga, aby kontrakt serwisowy był realizowany przez Producenta.

PYTANIE NR 6

Załącznik nr 2 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”:

„Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oświadczenia producenta oprogramowania CUCM ver. 8.6 o spełnieniu przez dostarczany serwer i oprogramowanie wirtualizacyjne wymagań dla CUCM ver. 8.6 względem platformy sprzętowej i oprogramowania wirtualnego.”

W jakiej formie ma być przygotowane takie oświadczenie?

ODPOWIEDŹ

Wymagana forma składanych dokumentów została określona w pkt. 7 rozdziału VII SIWZ.

PYTANIE NR 7

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oświadczenia od producenta oprogramowania CUCM ver. 8.6 o spełnieniu przez dostarczany serwer i oprogramowanie wirtualizacyjne wymagań dla CUCM ver. 8.6 względem platformy sprzętowej i oprogramowania wirtualnego.

Przy tak sformułowanym zapisie, gdzie producentem zarówno oprogramowania CUCM ver. 8.6 jak również serwerów jest producent CISCO powyższy zapis ogranicza konkurencję do firm, które są preferowane przez producenta w niniejszym postępowaniu i oferują produkty tegoż producenta w niniejszym postępowaniu, co uniemożliwia złożenie oferty na produktach konkurencyjnych.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż sposób ich sformułowania narusza zasadę uczciwej konkurencji i równości. Jest także całkowicie sprzeczny z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień

Publicznych. Pamiętać należy, iż w ramach ww. projektu wydatkujecie Państwo środki publiczne. Obliguje to Zamawiających do szczególnej i podwyższonej ostrożności i konieczności kierowania się naczelnymi zasadami postępowania; w ramach których środki te są wydatkowane. Zapisy powyższe powodują wykluczenie z postępowania szeregu dostawców sprzętu informatycznego. Producenci sprzętu komputerowego albo w ogóle nie składają oświadczeń tego rodzaju albo też otrzymują je wybrane firmy w danym postępowaniu. Tym samym w rażący sposób ograniczony został krąg podmiotów mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, a tym samym naruszone są naczelne zasady postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Wskazać należy, iż dokonując opisu przedmiotu zamówienia należy kierować się przepisami art. 29 i 30 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz 177 z późn. zm.)

Ponadto wskazać należy, że opis wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia ma przede wszystkim pozwalać na dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami zamawiającego, gwarantować uczciwą konkurencję pomiędzy dostawcami. Określenie wymagań na sprzęt komputerowy zgodnie z art. 29 ustawy – Prawo zamówień publicznych – nie może być zatem traktowane jako ograniczenie konkurencji.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymagania załączenia do oferty oświadczenia producenta oprogramowania CUCM lub zmianę na oświadczenie wykonawcy biorącego udział w wyżej wymienionym postępowaniu lub dopuszczenie oświadczenia od producenta serwerów o spełnieniu przez dostarczony serwer wymagań dla CUCM ver. 8.6 oraz kompatybilności oferowanego serwera z oprogramowaniem wirtualizacyjnym. W przypadku oprogramowania wirtualizacyjnego – możliwym jest zaoferowanie jedynie producenta VMware – informacje o kompatybilności CUCM ver. 8.6 z wersjami VMware zawarte są na oficjalnych stronach producenta

CISCO pod poniższym linkiem:

[http://docwiki.cisco.com/wiki/Virtualization_for_Cisco_Unified_Communications_Manager_\(CUCM\)](http://docwiki.cisco.com/wiki/Virtualization_for_Cisco_Unified_Communications_Manager_(CUCM))

- Supported Versions of VMware vSphere ESXi=4D U1, 4.1, 5.0, 5.1

Zatem żądanie oświadczenia od producenta CISCO nie znajduje żadnego uzasadnienia w stosunku do oprogramowania wirtualizacyjnego. Ponadto w przypadku oprogramowania wirtualizacyjnego Zamawiający może zweryfikować czy oferowany model serwera znajduje się na liście kompatybilności producenta VMware poprzez zapis, iż oferowany serwer musi znajdować się na liście kompatybilności VMware (dostępnej na stronie: <http://www.vmware.com/resources/cmpatibility>).

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z powyższą modyfikacją SIWZ.

PYTANIE NR 8

Na stronie 27 SIWZ Zamawiający stwierdza:

Dostarczony serwer i oprogramowanie wirtualizacyjne musi spełniać wymogi producenta oprogramowania Cisco Unified CM ver. 8.6 dla platformy wirtualnej (chodzi między innymi o niezbędną ilość IOPS-ów). Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oświadczenia producenta oprogramowania CUCM ver. 8.6 o spełnieniu przez dostarczany serwer i oprogramowanie wirtualizacyjne wymagań dla CUCM ver. 8.6 względem platformy sprzętowej i oprogramowania wirtualnego.

Proszę o wykreślenie zapisu „dostarczenia oświadczenia producenta oprogramowania CUCM ver. 8.6” lub o zmianę zapisu na „dostarczenie oświadczenia producenta oprogramowania CUCM ver. 8.6 lub załączenie oświadczenia wykonawcy” Producent sprzętu nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu, a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt 11 ustawy Pzp, wykonawca to osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z powyższą modyfikacją SIWZ.

PYTANIE NR 9

Prosimy o podanie informacji w jakich miejscowościach Zamawiający zamierza zainstalować sprzęt będący Przedmiotem umowy? Wykonawca, aby mógł zagwarantować określone czasy SLA, powinien znać lokalizację sprzętu w celu odpowiedniej organizacji procedur serwisowych.

ODPOWIEDŹ

Vide odpowiedź na pytanie 2.

PYTANIE NR 10

Prosimy o doprecyzowanie zapisów odnośnie procedur dostępu do serwisu producenta, gdyż zapisy są niespójne. Z jednej strony Zamawiający wymaga „Wykonawca w terminie 30 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy zapewni Zamawiającemu bezpośredni, rejestrowany dostęp do centrum pomocy technicznej producenta umożliwiający pobieranie poprawek, nowych wersji oprogramowania i bazy wiedzy producenta sprzętu.”, w innym

miejscu: „*Nowe wersje oprogramowania mają być udostępniane na żądanie Zamawiającego w ciągu 3 dni roboczych i być dostępne przez cały okres obowiązywania umowy.*”

Czy Wykonawca ma zapewnić bezpośredni dostęp do serwisu producenta, w tym do możliwości pobierania nowych wersji oprogramowania. Czy też czynności te mają być realizowane poprzez serwis Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ

Vide odpowiedź na pytanie 1 oraz 3.

PYTANIE NR 11

W § 1 ust. 4 są złe odwołania do §4 – powinno być do § 3 oraz odwołanie do § 6 powinno być do § 5.

Prosimy o korektę zapisów umowy.

ODPOWIEDŹ

Vide zmiany SIWZ ppkt. 5 w pkt. II.

PYTANIE NR 12

Dotyczy Umowa § 8 ust. 1 pkt 2). Prosimy o wydłużenie okresy, który będzie umożliwił Zamawiającemu odstąpienie od Umowy z 3 dni do 5 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zmian w Policji i Funduszy Pomocowych
Biuro Bielsko
Komenda Wojewódzkiej Policji
Anna LUCHCIŃSKA

w 1 egz.:
przesłano faksem
opr./wyk. J. Szymczuk
tel. 022 60 159-75