



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF- 8958 /16

Warszawa, 15 listopada 2016 r.

**Do wykonawców uczestniczących
w postępowaniu**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Zakup masek przeciwgazowych pełnotwarzowych wraz z filtropochłaniaczem w ilości 2.000 szt., sprawa nr 173/Cut/16/TJ*

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

- **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1:**

Pagacz i Synowie Sp. z o.o.
ul. Studzienna 36
87-100 Toruń

Cena oferty brutto: 1 736 760,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020), która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów, zgodnie z SIWZ.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium *Cena oferty brutto (K1)*, *Waga maski (K2)*, *Okres gwarancji na użytkowanie dla maski (K3)* oraz *Okres gwarancji na przechowywanie dla maski (K4)*:

Numer oferty Wykonawca	Cena oferty brutto (K1) w PLN	Liczba punktów w kryterium <i>Cena (K1)</i>	Waga maski (K2) w gra- mach	Liczba punktów w kryterium <i>Waga maski (K2)</i>	Okres gwarancji na <i>użytko- wanie dla maski (K3)</i>	Liczba punktów w kryterium <i>Okres gwarancji na użytkowanie dla maski (K3)</i>	Okres gwarancji na przechowy- wanie <i>maski (K4)</i>	Liczba punktów w kryterium <i>Okres gwarancji na przechowy- wanie dla maski (K4)</i>	Łączna liczba punk- tów (K)	Miejsce
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Pagacz i Synowie Sp. z o.o. ul. Studzienna 36 87-100 Toruń	1 736 760,00	60,00	630	5,00	13 lat	15,00	15 lat	0,00	80,00	1
2. ASTRA Concept Sp. z o.o. ul. Przy Agorze 28 lok. 10 01-930 Warszawa	3 591 600,00	—	685	—	13 lat	—	18 lat	—	—	—

1. Z postępowania wykluczono oraz odrzucono następującą ofertę:

**Oferta nr 2: ASTRA Concept Sp. z o.o.
ul. Przy Agorze 28 lok. 10
01-930 Warszawa**

Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy Pzp Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

- 1) nie podlegają wykluczeniu,
- 2) spełniają warunki udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w zaproszeniu do potwierdzenia.

Zamawiający w Rozdziale VII ust. 1 pkt 1.1 SIWZ, w celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w Rozdziale VI ust. 1 SIWZ oraz braku podstaw wykluczenia żądał złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów:

- *Oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.*

Zamawiający wymaga wypełnienia JEDZ w zakresie odpowiadającym wszelkim wymaganiom określonym w SIWZ.

W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, Jednolity Europejski Dokument Zamówienia składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji oraz brak podstaw wykluczenia.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganego dokumentu JEDZ, w związku z czym Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, w dniu 27 października 2016 r. wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia. Uzupełniony przez Wykonawcę dokument JEDZ **nie potwierdza spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia** (art. 24 ust. 4 ustawy Pzp).

- *W części III. Podstawy wykluczenia, lit. C Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi w wierszu zawierającym jasno i precyzyjnie sformułowane pytanie o treści:*

Czy wykonawca może potwierdzić, że:

- a) *nie jest winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji;*

- b) *b) nie zataił tych informacji;*
- c) *jest w stanie niezwłocznie przedstawić dokumenty potwierdzające wymagane przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający; oraz*
- d) *nie przedsięwziął kroków, aby w bezprawny sposób wpłynąć na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający, pozyskać informacje poufne, które mogą dać mu nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub wskutek zaniedbania przedstawić wprowadzające w błąd informacje, które mogą mieć istotny wpływ na decyzje wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia?*

Wykonawca udzielił odpowiedzi „NIE”, co oznacza, że nie może potwierdzić wszystkich w/w czynności.

- W części IV. Kryteria kwalifikacji, lit. A Kompetencje Wykonawca nie potwierdził faktu spełniania warunków udziału w postępowaniu wym. w Rozdziale VI. Ust. 1 pkt. 1) SIWZ, dot. kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, w tym: koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie objętym niniejszym zamówieniem, wydanej zgodnie z ustawą z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni i amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagana koncesja wydanej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Brak potwierdzenia powyższego faktu jest oczywistym błędem.

- W części IV. Kryteria kwalifikacji, lit. B Sytuacja ekonomiczna i finansowa w wierszu zawierającym poniższe sformułowanie:
 - 6) *W odniesieniu do innych ewentualnych wymogów ekonomicznych lub finansowych, które mogły zostać określone w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia, wykonawca oświadcza, że Jeżeli odnośna dokumentacja, która mogła zostać określona w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać...*

Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi, co oznacza, że nie potwierdza faktu spełniania warunków udziału w postępowaniu wym. w Rozdziale VI. Ust. 1 pkt. 2) SIWZ, dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej, posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 700 000,00 zł (słownie: siedemset tysięcy złotych).

Brak potwierdzenia powyższego faktu jest oczywistym błędem.

- W części IV. Kryteria kwalifikacji, lit. C Zdolność techniczna i zawodowa w wierszu zawierającym poniższe sformułowanie:

11) *W odniesieniu do zamówień publicznych na dostawy: Wykonawca dostarczy wymagane próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają być dostarczone i którym nie musi towarzyszyć świadectwo autentyczności. Wykonawca oświadcza ponadto, że w stosownych przypadkach przedstawi wymagane świadectwa autentyczności (...)*

Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi, co oznaczałoby, że nie potwierdza faktu spełniania wymagań Zamawiającego. Brak potwierdzenia powyższego faktu jest oczywistym błędem – wzór oferowanego wyrobu został dołączony do oferty.

Zamawiający stoi na stanowisku, że przez „warunki udziału w postępowaniu” należy rozumieć warunki określone przez ustawodawcę w art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. odnoszące się do właściwości podmiotowej wykonawcy, których spełnienie jest wymagane od każdego wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem wykluczenia. Sama istota okoliczności wskazywanych w art. 24 ust. 1 wskazuje na to, iż mamy do czynienia z warunkami, od których zależy dalszy udział wykonawcy w postępowaniu o zamówienie publiczne. Ciężar udowodnienia, że wykonawca spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp, oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1, spoczywa na wykonawcy ubiegającym się o zamówienie publiczne. Powyższe wynika z art. 25a ust. 1 ppkt. 1 Pzp. Do oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawca dołącza aktualne, na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oświadczenie w zakresie wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawca:

1) nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W świetle złożonych przez Wykonawcę oświadczeń zawartych w JEDZ należy uznać, że Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – adresat (wysłano faksem)
opr./wyk. nadkom. T. Jedynak
tel. 22 60 122-20

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pénitencjarnych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Tomasz PÓTRKOWICZ