



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF...../16

Warszawa, 15. 11.2016 r.

Do uczestników postępowania

dot. „Zakupu hełmów odłamko – i kuloodpornych typu ACH lub MICH w wersji „high-cut” z adapterem do montażu noktowizji, w ilości 500 sztuk ” – nr sprawy 230/Cut/16/AK

Zamawiający – Komendant Główny Policji w Warszawie, działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020 – ustawa Pzp) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego MASKPOL S.A.

Konieczki

42-140 Panki

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PzP.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Rozdziale VII ust 2 w celu wykazania, że oferowane dostawy spełniają wymagania żądał złożenia wraz z ofertą:

wzór oferowanego wyrobu, tj. hełm odłamkowo - i kuloodporny typu ACH lub MICH w wersji „high-cut” z adapterem do montażu noktowizji, w rozmiarze XL w pełnym ukompletowaniu zgodnie ze specyfikacją techniczną – załącznik 2 do SIWZ. Ocena zostanie dokonana w oparciu o formularz oceny zgodności wzoru ze specyfikacją techniczną (Załącznik nr 3 do SIWZ). Zamawiający dla wzoru hełmu i jego wyposażenia dopuszcza kolory: czarny mat, zielony/oliwka mat. Przedmiotem zamówienia jest dostawa hełmów w kolorze zielonym/oliwka mat.

Złożony przez Państwa wzór wyrobu nie spełnia następujących wymagań:

1. Pkt 7 Formularza oceny zgodności wzoru ze specyfikacją techniczną:

Hełm musi zapewniać możliwość jednoczesnego stosowania przez użytkownika systemu łączności z aktywną ochroną słuchu, zestawu noktowizyjnego (np. monokular/gogle), maski przeciwgazowej czy ochrony oczu (gogle balistyczne/ochronne).

W przypadku zastosowania wraz ze złożonym wzorem hełmu ochronników słuchu Peltor Com Tac XPI montowanych do szyn bocznych na hełmie słuchawki osadzone są zbyt nisko i nie zakrywają w pełni małżowiny usznej, przez co w niewystarczającym stopniu chronią słuch użytkownika.

2. Pkt 16 Formularza oceny zgodności wzoru ze specyfikacją techniczną:

System pasków mocujących musi zapewniać:

- stabilne noszenie hełmu na głowie,
- możliwość regulacji i dopasowania do głowy użytkownika,
- zabezpieczenie przed zsuwaniem się hełmu na oczy użytkownika zwłaszcza podczas używania systemu noktowizji montowanej na hełmie. Umożliwiać stosowanie łączności podhełmowej.

Po zamontowaniu na hełmie systemu noktowizji PCO MU-3M Koliber hełm zsuwa się do przodu głowy, przez co okular noktowizji opuszcza się poniżej linii wzroku użytkownika, co uniemożliwia korzystanie z systemu noktowizji.

2. Konsorcjum firm:

Itproject Sp. z o.o. (lider)
ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa

VISMAG Jacek Jakubczyk
ul. Dworska 17
20-135 Lublin

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Rozdziale VII ust 2 SIWZ w celu wykazania, że oferowane dostawy spełniają wymagania żądał złożenia wraz z ofertą między innymi:

wzór oferowanego wyrobu, tj. hełm odłamkowo - i kuloodporny typu ACH lub MICH w wersji „high-cut” z adapterem do montażu noktowizji, w rozmiarze XL w pełnym uкомплекtowaniu zgodnie ze specyfikacją techniczną – załącznik 2 do SIWZ. Ocena zostanie dokonana w oparciu o formularz oceny zgodności wzoru ze specyfikacją techniczną (Załącznik nr 3 do SIWZ). Zamawiający dla wzoru hełmu i jego wyposażenia dopuszcza kolory: czarny mat, zielony/oliwka mat. Przedmiotem zamówienia jest dostawa hełmów w kolorze zielonym/oliwka mat.

Jednocześnie jednym z kryteriów oceny ofert (Rozdział XIV SIWZ) jest: „M – masa kompletnego hełmu”.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wzoru wyrobu. Ponieważ masa hełmu była elementem oceny zgodności wzoru oferowanego wyrobu ze specyfikacją techniczną oraz była kryterium oceny ofert Zamawiający nie miał możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia wzoru.

W związku z powyższym oferta została odrzucona.