



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 131 23, 131 75; fax 22 60 126 94
sekbf@policja.gov.pl

Warszawa, 21.12.2016 r.

L.dz. /16
FZF-10402/16

Uczestnicy Postępowania

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *usługę polegającą na wyznaczeniu i udostępnieniu przez Wykonawcę wykwalifikowanych specjalistów do wykonania zadań w ramach projektów i prac realizowanych przez Zamawiającego*. Sprawa nr 179/BLil/16/MP.

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm. – ustawa Pzp) zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą:

Ofertę nr 1

Qumak S.A.

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Fax. 22 519 08 33

Cena oferty brutto: 9 896 650,11 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp tj. oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów.

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Kryteria oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga w %	Sposób oceny
1.	K1 - Cena oferty brutto	60 %	Minimalizacja
2.	K2 – Czas przedstawienia kandydata/ów spełniających kryteria Zamawiającego	20 %	Minimalizacja
3.	K3 – Liczba kandydatów przedstawionych Zamawiającemu na danego Specjalistę spełniających kryteria określone przez Zamawiającego celem przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej	20%	Maksymalizacja

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w złotych po przeprowadzeniu aukcji/ Przyznane punkty	Czas przedstawienia kandydatów Przyznane punkty	Liczba kandydatów przedstawionych Zamawiającemu na danego Specjalistę Przyznane punkty	Łączna liczba otrzymanych punktów	Miejsce
1.	Qumak S.A. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa Fax. 22 519 08 33	9 896 650,11 zł / 60,00 pkt	do 5 dni roboczych 20 pkt	5 kandydatów 20 pkt	100 pkt	1
2.	Fujitsu Technology Solutions Sp. z o. o. ul. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa Fax. 22 574 10 09	14 117 498,43 zł/ 42,06 pkt	do 5 dni roboczych 20 pkt	5 kandydatów 20 pkt	82,06 pkt	2

1. Wykonawcy wykluczeni oraz oferty odrzucone:

Zgodnie z zawiadomieniem z dnia 5 grudnia 2016 r. Wykonawca Transition Technologies S.A. został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp tj. Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznano za odrzuconą.

Zamawiający w rozdziale VI ust. 1 pkt 1.1 SIWZ wymagał złożenia:

Oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.

Zamawiający wymaga wypełnienia JEDZ w zakresie odpowiadającym wszelkim wymaganiom określonym w SIWZ.

Oferta Wykonawcy nie zawierała przedmiotowego oświadczenia w formie JEDZ (dla Wykonawcy oraz podmiotu trzeciego). Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentu. Wykonawca w odpowiedzi złożył dokumenty z niewypełnionymi pozycjami dotyczącymi podstaw wykluczenia. Należy zauważyć, iż Zamawiający określił w SIWZ, że o zamówienie może się ubiegać Wykonawca, który nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 ustawy Pzp. Tym samym Wykonawca był zobowiązany do wypełnienia wszelkich pozycji dotyczących podstaw wykluczenia.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydział Zamówień Publicznych i Zarządzania Postulacjami
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Anna LUCHOCIŃSKA