



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
**BIURO FINANSÓW**  
**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH**

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 21... 04.2017 r.

L.dz. FZF.3193.17

**Do uczestników postępowania**

*Dot. Produkcja i dostawa 4 000 szt. spodni służbowych zimowych w zamówieniu podstawowym (gwarantowanym) oraz 1 000 szt. spodni służbowych zimowych w zamówieniu opcjonalnym”, nr sprawy 72/Ckt/17/DG*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1:**

*Zgodnie z zapisami SIWZ, rozdz. IV pkt. 7, „...Wykonawca ma obowiązek wskazania w ofercie część zamówienia, których zamierza powierzyć podwykonawcom i podania firm podwykonawców...”.*

*Zgodnie ze stanowiskiem KIO oraz odnosząc się do przepisów ustawy p.z.p. brak podania nazwy podwykonawcy nie jest podstawą do odrzucenia oferty. Należy zauważyć, że informacje dotyczące zakresu zamówienia, który zostanie powierzony podwykonawcy ma inną doniosłość prawną niż podanie informacji kto konkretnie będzie tę część zamówienia wykonywał.*

*Nawet formularz JEDZ nakazuje wskazanie firm podwykonawców, tylko „o ile jest to wiadome”. Należy podkreślić, że na etapie składania ofert, a przed rozstrzygnięciem postępowań wykonawca prowadzi wiele rozmów z wieloma potencjalnymi podwykonawcami, ale trudno aby z każdym z nich już zawierał umowę nie mając pewności pozyskania zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu o zapis zgodny z JEDZ, tj. „...o ile jest to wiadome”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zgodnie z art. 36b ustawy Pzp Zamawiający żąda od Wykonawcy wskazania w formularzu ofertowym części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom wraz z podaniem firm tych podwykonawców. Projekt umowy stanowiący załącznik nr 3 do SIWZ określa sposób dokonania ewentualnych zmian podwykonawcy na etapie realizacji umowy. Zamawiający podkreśla, że *Wykonawca może skorzystać z podwykonawcy wyłącznie w zakresie, który wskazał w swojej ofercie.*

**Pytanie nr 2:**

*Projekt umowy w par. 4 „Nadzór” w pkt. 9 stwierdza, iż „Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa dla tkaniny zasadniczej...”*

*Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie i opisanie procedury, która będzie realizowana przez „organ upoważniony” tj. ITB Moratex i Wykonawcę, a która będzie podstawą do wystawienia deklaracji zgodności na tkaninę zasadniczą przez Wykonawcę, a następnie będzie potwierdzana przez „organ upoważniony”.*

**Odpowiedź:**

Na podstawie § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby bezpieczeństwa państwa oraz wykazu tych wyrobów (Dz. U. poz. 382 z późn. zm.) ocena zgodności dla laminatu na spodnie służbowe zimowe prowadzona będzie w trybie I.

**Pytanie nr 3:**

*Projekt umowy w par. 4 umowy „Nadzór” pkt. 11 stwierdza, że „...w przypadku gdy nie ma możliwości pobrania próbek (materiałów, wyrobów gotowych) - przy udziale „organu upoważnionego” w trakcie produkcji - do przeprowadzenia badań laboratoryjnych ...organ upoważniony” wskaże egzemplarze wyrobów gotowych...”*

*Jak należy rozumieć w praktyce zapis „nie ma możliwości pobrania próbek” ?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie, w tym nadzór nad jego wykonaniem będzie realizowane zgodnie z postanowieniami SIWZ, w tym Projektu Umowy. Zapisy § 4 Projektu Umowy stanowią imperatywne uprawnienia Zamawiającego. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

**Pytanie nr 4:**

*Projekt umowy w par. 4 „Nadzór” w pkt. 13 stwierdza, że „Zamawiający w uzasadnionych przypadkach ma prawo do pobrania losowo prób gotowych przedmiotów umowy...”*

*Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis „w uzasadnionych przypadkach”. Jakie konkretnie przypadki kryją się za tym zapisem?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie, w tym nadzór nad jego wykonaniem będzie realizowane zgodnie z postanowieniami SIWZ, w tym Projektu Umowy. Zapisy § 4 Projektu Umowy stanowią imperatywne uprawnienia Zamawiającego. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

*Zgodnie z zapisami SIWZ, rozdz. IV pkt. 7, „...Wykonawca ma obowiązek wskazania w ofercie część zamówienia, których zamierza powierzyć podwykonawcom i podania firm podwykonawców...”*

*Zgodnie ze stanowiskiem KIO oraz odnosząc się do przepisów ustawy p.z.p. brak podania nazwy podwykonawcy nie jest podstawą do odrzucenia oferty. Należy zauważyć, że informacje dotyczące*

zakresu zamówienia, który zostanie powierzony podwykonawcy ma inną doniosłość prawną niż podanie informacji kto konkretnie będzie tę część zamówienia wykonywał.

Nawet formularz JEDZ nakazuje wskazanie firm podwykonawców, tylko „o ile jest to wiadome”. Należy podkreślić, że na etapie składania ofert, a przed rozstrzygnięciem postępowań wykonawca prowadzi wiele rozmów z wieloma potencjalnymi podwykonawcami, ale trudno aby z każdym z nich już zawierał umowę nie mając pewności pozyskania zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu o zapis zgodny z JEDZ, tj. „...o ile jest to wiadome”. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 71 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r.

w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE: „W dokumentach zamówienia instytucja zamawiająca może żądać albo zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do żądania od oferenta, aby wskazał on w swojej ofercie ewentualną część zamówienia, której wykonanie zamierza zlecić osobom trzecim w ramach podwykonawstwa, a także aby podał ewentualnych proponowanych podwykonawców”. Tym samym Zamawiający upoważniony jest do żądania części zamówienia jaką wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim do podwykonania, natomiast w zakresie proponowanych podwykonawców można żądać ich wskazania ale tylko w takim zakresie w jakim zostali oni ustalenii.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę powyższego zapisu rozdz. IV pkt. 7 i nadanie mu treści: „...Wykonawca ma obowiązek wskazania w ofercie część zamówienia, których zamierza powierzyć podwykonawcom i o ile są one znane do podania firm podwykonawców...”.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 1.

#### **Pytanie nr 6:**

**O zamówienie w zakresie zadania nr 1 mogą ubiegać się wyłącznie zakłady pracy chronionej oraz inni wykonawcy, których działalność, lub działalność ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizować zamówienie, obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, w szczególności zatrudniający nie mniej niż 30% osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. poz. 721, z późn. zm.).**

Natomiast rozdział VII SIWZ, pkt. 5, ppkt. 5.1.4 stanowi, że Wykonawca musi załączyć do oferty:

decyzji w sprawie przyznania statusu zakładu pracy chronionej lub zakładu aktywności zawodowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. poz. 721, z późn. zm.), lub innych dokumentów

Mając na uwadze powyższe prosimy o udzielenie wyjaśnień w jaki sposób w przypadku kiedy przedsiębiorstwo nie jest zakładem pracy chronionej, lecz realizuje zadania społecznej i zawodowej integracji osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych w ilości większej niż 30%, Wykonawca ma wykazać spełnianie powyższego warunku udziału w postępowaniu?

Tym samym Wykonawca wnosi o określenie przez Zamawiającego katalogu „innych dokumentów, o których mowa w warunku udziału w postępowaniu, które Zamawiający zaakceptuje jako

*potwierdzające, że Wykonawca realizuje zadania społecznej i zawodowej integracji osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych w ilości większej niż 30%.*

**Odpowiedź:**

Pytanie jest bezprzedmiotowe. Zamawiający nie zastrzegł w postępowaniu warunku ubiegania się o zamówienie wyłącznie dla zakładów pracy chronionej.

**Pytanie nr 7:**

*Projekt umowy w par. 4 umowy „Nadzór” pkt. 11 stwierdza, że „...w przypadku gdy nie ma możliwości pobrania próbek (materiałów, wyrobów gotowych) - przy udziale „organu upoważnionego” w trakcie produkcji - do przeprowadzenia badań laboratoryjnych organ upoważniony wskaże egzemplarze wyrobów gotowych...”*

*Prosimy o określenie obiektywnych możliwych do zaistnienia okoliczności, iż „nie ma możliwości pobrania próbek” ? Jeśli Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu okoliczności Wykonawca wnosi o wskazanie wszystkich możliwych przykładowych okoliczności, które Zamawiający obecnie przewiduje.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 8:**

*Projekt umowy w par. 4 „Nadzór” w pkt. 13 stwierdza, że „Zamawiający w uzasadnionych przypadkach ma prawo do pobrania losowo prób gotowych przedmiotów umowy...”*

*Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis „w uzasadnionych przypadkach”. Prosimy o wskazanie katalogu okoliczności, które w ocenie Zamawiającego stanowią uzasadnione przypadki. Jeśli Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu okoliczności Wykonawca wnosi o wskazanie wszystkich możliwych przykładowych okoliczności, które Zamawiający obecnie przewiduje.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 4.

**Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.**

wykonano w 1 egz.:  
opr./wyk. D. Gawerska  
tel. 022 60 116-15

ZASTĘPCA  
Komitetu  
Anna D. Gawerska

