



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
**BIURO FINANSÓW**  
**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH**

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 27... 04.2017 r.

L.dz. FZF.2424.../17



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



**Do uczestników postępowania**

*Dot. Zakup 140 szt. radiowozów nieoznakowanych z videorejstratorami”, nr sprawy 60/Ctr/17/DG*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1:**

*Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu auto posiadające napęd na przednią oś?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 2:**

*Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu auto o przyspieszeniu od 0-100 km/h w czasie 7,6 sekundy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 3:**

*Dot. Punktu 1.4.2.3*

*Czy dopuszczą Państwo samochód o mocy 176 kW?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 4:**

*Dot. Punktu 1.4.5.6*

*Czy dopuszczą Państwo samochód z przyspieszeniem 7,9s?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

*Czy Zamawiający określając klasę pojazdu K1 (kod nadwozia AA) dopuszcza samochody typu hatchback?*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w punkcie 1.4.1.1 Opisu przedmiotu zamówienia określił, że wymagany jest pojazd kategorii M1 o kodzie nadwozia AA. Zamawiający oczekuje zaoferowania pojazdu homologowanego jako pojazd AA kareta (sedan) zgodnie z definicją określoną w załączniku nr II dyrektywy nr 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywa ramowa”).

**Pytanie nr 6:**

*Czy dopuszczą Państwo samochód, który będzie przyspieszał od 0 do 100 km/h w czasie 7.9 sekundy, czyli o 0.9 sekundy wolniej?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 7:**

*Czy dopuszczą Państwo samochód, którego maksymalna moc netto silnika spalinowego wynosi 177kW?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 8:**

*Dot. Specyfikacja techniczna dla pojazdu nieoznakowanego w policyjnej wersji RD-Video*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pojazdów o kodzie nadwozia AA, w których pokrywa bagażnika jest otwierana razem z tylną szybą?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 9:**

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdów kategorii M1 (kod nadwozia AB) z tylną klapą podnoszoną wraz z tylną szybą, producent określa ten typ nadwozia jako sedan/liftback. Dotychczas w służbie Policji wykorzystywano tego typu pojazdy, również jako pojazdy typu RD-Video. Samochód z podnoszoną tylną klapą wraz tylną szybą (kod nadwozia AB) jest pojazdem znacznie praktyczniejszym, dzięki zwiększonemu otworowi załadunkowemu, co z pewnością będzie odebrane jako praktyczne rozwiązanie w codziennej służbie Policji?*

*Z naszego doświadczenia wynika, że zależnie od producenta samochody o nadwoziu tego typu są homologowane zarówno jako AA jak i AB.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 10:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie samochodów o przyspieszeniu 0-100km/h na poziomie 7,3s?

Zamawiający określił w Specyfikacji technicznej dla pojazdu nieoznakowanego w policyjnej wersji RD-Video przyspieszenie minimum 7,0 s. Pojazd, który chcemy zaoferować gwarantuje przyspieszenie 7,3s. Taka różnica w trakcie eksploatacji nie będzie miała istotnego znaczenia w kontekście skuteczności pracy funkcjonariuszy.

Ponadto na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia możemy stwierdzić, że dla użytkowników samochodów w policyjnej wersji RD-Video bardziej istotne jest przyspieszenie poruszającego się już pojazdu niż ze startu zatrzymanego. Pomiar prędkości odbywa się w sposób dynamiczny, a nie stacjonarny. Oferowane przez nas samochody gwarantują wystarczające parametry dzięki momentowi obrotowemu na poziomie 400Nm, dostępnemu w zakresie 2500-4000 obr/min.

Dane o przyspieszeniu są danymi dekladowanymi przez producentów, nie znajdującymi się w dokumentach homologacyjnych pojazdu. Przyspieszenie oferowanego przez nas pojazdu wynosi 7,3 sekundy od 0 do 100 km/h bez funkcji systemu launch control. Obecnie przyspieszenie do 100 km/h przez wielu producentów jest mierzone z wykorzystaniem systemów optymalizujących przyspieszenie ze startu stojącego, co poprawia wyniki tych pojazdów, jednak takie systemy możemy wykorzystać jedynie w ściśle określonych warunkach, między innymi należy aktywować system, koła muszą być ustawione na wprost, silnik musi być rozgrzany, a temperatura oleju w przekładni musi mieć odpowiednią wartość, należy dezaktywować kontrolę trakcji. Dodatkowo po kilku przyspieszeniach system nie uruchomi się, co w znacznym stopniu pogorszy przyspieszenie pojazdu od 0 do 100 km/h. W związku z powyższym podawane przez wielu producentów samochodów parametry przyspieszenia są nie porównywalne i bardzo ciężko je oceniać.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 11:**

Zamawiający wymaga, aby wszystkie dostarczone pojazdy były zbudowane z wykorzystaniem pojazdu bazowego w tym samym wariantcie homologacyjnym.

W związku z tym, że termin realizacji umowy obejmuje okres 1,5 roku zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę tego zapisu w odniesieniu do wariantu homologacyjnego.

Producenci samochodów nawet w trakcie danego roku produkcji czy też roku modelowego wprowadzają zmiany w samochodach, co często skutkuje zmianami w dokumentach homologacyjnych. Wykonawca nie ma wpływu na te czynności, przez co nie ma możliwości zagwarantowania wykonania dostawy pojazdów w tym samym wariantcie homologacyjnym. Nawet jeżeli Wykonawca chciałby zamówić od razu całą pulę samochodów przewidzianą do kontraktu to nie jest w stanie, ponieważ Zamawiający wymaga roku produkcji samochodów zgodnego z rokiem dostawy.

Dlatego też ze względu na rozciągniętą w czasie realizację kontraktu wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego wariantu homologacyjnego na taki, który będzie uwzględniał ewentualne modyfikacje

*narzucone Wykonawcy przez producenta pojazdów, przy założeniu, że pojazdy nie mogą posiadać gorszych parametrów niż oferowane.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że przewiduje zawarcie aneksu do umowy w przypadku gdy nastąpi zmiana w dokumentacji homologacyjnej oznaczenia wariantu pojazdu bazowego związana z wprowadzeniem nowego rozszerzenia homologacyjnego, zgodnie z par. 8 ust. 6 lit. d) załącznika nr 3 do SIWZ.

**Pytanie nr 12:**

*Mając na uwadze rozplanowaną dostawę pojazdów w dłuższym okresie czasu, w tym w szczególności w różnych latach kalendarzowych, co może wiązać się ze zmianami technologicznymi u dostawców ogumienia, oferent ma znikomy wpływ na markę i typ zamontowanych opon w oferowanych samochodach. Wymaganie identycznej kompletacji opon w tak długim okresie czasu, może być nie możliwe do realizacji, a wymagany wiek opon w momencie dostawy danej partii pojazdów, uniemożliwia zakup pełnej ilości jednakowych opon przed datą pierwszej dostawy. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdów z kompletacją fabryczną opon bez wymogu jej jednorodności, a w przypadku odmowy zachowania jednorodności opon tylko w ramach danej partii dostawy?*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w punkcie 1.3.8 OPZ wyraźnie określił, że oczekuje dostawy pojazdów zbudowanych na pojazdach bazowych w tym samym wariantcie homologacyjnym a w punkcie 1.3.11 określił, że pojazdy muszą być skompletowane w sposób co najmniej zgodny z handlową ofertą wyposażenia oferowaną dla odbiorców indywidualnych. Z powyższego a także z zapisu punktu 1.4.6 OPZ wynika, że w zakresie opon Zamawiający wymaga jedynie dostawy identycznych opon śniegowych (zimowych) z oferty producenta/importera/dealera pojazdu.

**Pytanie nr 13:**

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu ze skrzynią biegów, która technologicznie jest skrzynią manualną?*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że nie określa rozwiązań konstrukcyjnych w zakresie oferowanych automatycznych skrzyń biegów. Zamawiający oczekuje wyposażenia pojazdów w automatyczne skrzynie biegów pozwalające na automatyczną zmianę przełożeń. Dopuszczalne jest zaoferowanie automatycznej skrzyni biegów posiadającej dodatkową opcję manualnej zmiany przełożeń.

**Pytanie nr 14:**

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdów ze skrzynią biegów, która technologicznie jest manualną z zautomatyzowaną zmianą biegów?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 15:**

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdów ze skrzynią biegów, która technologicznie jest skrzynią biegów bezstopniową?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 16**

*Czy Zamawiający dopuszcza silnik o mocy nie mniejszej niż 175 kW?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 17**

*Wnosimy o zmianę zapisów w Załączniku nr 1 Specyfikacja Techniczna dla pojazdu nieoznakowanego w policyjnej wersji RD-Video Rozdział VI gwarancja wykonawcy pkt 2 na: w przypadku napraw w ramach gwarancji określonej w pkt 2 ppkt 1, 2 i 3 wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania na własny koszt transportu pojazdu do autoryzowanej stacji obsługi tylko w przypadku unieruchomienia pojazdu, lub przejazd pojazdu do autoryzowanej stacji obsługi zagraża bezpieczeństwu innych uczestników ruchu drogowego lub może spowodować powstanie nowych dodatkowych usterek.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 18**

*Czy dopuszczają Państwo samochód z przyspieszeniem od 0 do 100 km/h na poziomie 7,3 sekundy przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów określonych w SIWZ na minimalnym lub lepszym poziomie?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 19**

*Czy Zamawiający dopuszcza wg zapisu w punkcie 4.19 lit. B w załączniku nr 1a kamerę o lepszych parametrach np. kamerę HD?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie spełniające wymagania minimalne określone w SIWZ.

**Pytanie nr 20**

*Czy Zamawiający dopuszcza w czasie trwania dostaw zmianę Videorejestratora na urządzenie kolejnej generacji o parametrach wyższych w stosunku do oferowanego, spełniające w całym zakresie wymagania wg SIWZ?*

**Odpowiedź:**

Przedmiotem dostawy musi być Videorejestrator zaoferowany przez Wykonawcę w złożonej ofercie, a następnie opisany w zawartej umowie. Ewentualne możliwości zmiany umowy określają zapisy paragrafu 8 ust. 6 załącznika nr 3 do SIWZ.

## Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuści zmianę w zał. nr 2 do SIWZ (Specyfikacja techniczna dla pojazdu) w dziale V (Wymagania Standardowe) w pkt 1.3 (Wymagania formalne) w ppkt 1.3.8. następującej treści:

*„Wszystkie dostarczone pojazdy muszą być zabudowane z wykorzystaniem pojazdu bazowego w tym samym wariantcie homologacyjnym a także ukończone w identyczne i pochodzące od tych samych producentów elementy zabudowy i wyposażenia. Powyższy zapis dotyczy także opon śniegowych (zimowych)”*

na następującą:

*„Wszystkie dostarczone pojazdy muszą być zabudowane z wykorzystaniem pojazdu bazowego w tym samym wariantcie homologacyjnym a także ukończone w identyczne i pochodzące od tych samych producentów elementy zabudowy i wyposażenia. Powyższy zapis – w zakresie wymagań dotyczących opon (tj. identyczność i pochodzenie od tego samego producenta) – obejmuje wyłącznie samochody dostarczane w ramach tej samej dziennej części dostawy (tj. maksymalnie 10 sztuk dziennie)”?*

Zamawiający wymaga dostarczenie 140 szt. samochodów ukończone w identyczne i pochodzące od tych samych producentów elementy zabudowy i wyposażenia – przez co należy rozumieć, by każdy z nich był wyposażony w te same opony (wyjątkiem jest rozróżnienie opon letnich i zimowych). W związku z tym, iż w/w dostawa 140 szt. musi odbywać się sukcesywnie, na przestrzeni co najmniej od 30.11.2017r do 26.10.2018r - na podstawie posiadanej przez Nas wiedzy i doświadczenia o uwarunkowaniach rynkowych, można i z należytą starannością należy, liczyć się z możliwością oraz nieuchronnością zmian technologicznych u dostawców ogumienia – co skutkuje tym, iż nie jest możliwa realizacja dostawy w oparciu o identyczne opony tego samego producenta na przestrzeni całej dostawy. Wykonawca nie ma żadnego wpływu na powyższy fakt i nie jest w stanie wymusić u producenta opon, by ten zapewnił kompletację całego zakresu dostawy (140 szt. na przestrzeni całej sukcesywnej dostawy) w te same opony. Powyższy wymóg (identyczności opon) – zgodnie z przyjętymi praktykami w obrocie – może zostać ograniczony co najwyżej do każdej dziennej części dostawy (tj. maksymalnie 10 sztuk dziennie).

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA  
Wzrosty i Wzrosty  
Komisji  
Anna LUSTYŃSKA