



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FzF...3445/17

Warszawa, 28 kwietnia 2017 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na produkcję i dostawę 12 000 szt. kurtek służbowych letnich w zamówieniu podstawowym (gwarantowanym) oraz 3 000 szt. kurtek służbowych letnich w zamówieniu opcjonalnym, sprawa nr 57/Ckt/17/KK.

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm. – ustawa Pzp) przekazuje poniżej treść zadanych pytań oraz udzielonej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Dotyczy:

Zapisy SIWZ, rozdz. IV pkt. 7, „...Wykonawca ma obowiązek wskazania w ofercie część zamówienia, których zamierza powierzyć podwykonawcom i podania firm podwykonawców...”.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO oraz odnosząc się do przepisów ustawy p.z.p. brak podania nazwy podwykonawcy nie jest podstawą do odrzucenia oferty. Należy zauważyć, że informacje dotyczące zakresu zamówienia, który zostanie powierzony podwykonawcy ma inną doniosłość prawną niż podanie informacji kto konkretnie będzie tę część zamówienia wykonywał.

Nawet formularz JEDZ nakazuje wskazanie firm podwykonawców, tylko „o ile jest to wiadome”. Należy podkreślić, że na etapie składania ofert, a przed rozstrzygnięciem postępowań wykonawca prowadzi wiele rozmów z wieloma potencjalnymi podwykonawcami, ale trudno aby z każdym z nich już zawierał umowę nie mając pewności pozyskania zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu o zapis zgodny z JEDZ, tj. „...o ile jest to wiadome”.

Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 71 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE: „W dokumentach zamówienia instytucja zamawiająca może żądać albo zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do żądania od oferenta, aby wskazał on w swojej ofercie ewentualną część zamówienia, której wykonanie zamierza zlecić osobom trzecim w ramach podwykonawstwa, a także aby podał ewentualnych proponowanych podwykonawców”. Tym samym Zamawiający upoważniony jest do żądania części zamówienia jaką wykonawca zamierza zlecić

osobom trzecim do podwykonania, natomiast w zakresie proponowanych podwykonawców można żądać ich wskazania ale tylko w takim zakresie w jakim zostali oni ustalenii.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę powyższego zapisu rozdz. IV pkt. 7 i nadanie mu treści: „...Wykonawca ma obowiązek wskazania w ofercie część zamówienia, których zamierza powierzyć podwykonawcom i o ile są one znane do podania firm podwykonawców...”.

Odpowiedź do pytania nr 1:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zgodnie z art. 36b ustawy Pzp Zamawiający żąda od Wykonawcy wskazania w formularzu ofertowym części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom wraz z podaniem firm tych podwykonawców. Projekt umowy stanowiący załącznik nr 3 do SIWZ określa sposób dokonania ewentualnych zmian podwykonawcy na etapie realizacji umowy. Zamawiający podkreśla, że Wykonawca może skorzystać z podwykonawcy wyłącznie w zakresie, który wskazał w swojej ofercie.

Pytanie nr 2:

Dotyczy:

Zapisy SIWZ, rozdz. VI:

O zamówienie w zakresie zadania nr 1 mogą ubiegać się wyłącznie zakłady pracy chronionej oraz inni wykonawcy, których działalność, lub działalność ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizować zamówienie, obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, w szczególności zatrudniający nie mniej niż 30% osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., poz. 721, z późn. zm.)

Natomiast rozdział VII SIWZ, pkt. 5, ppkt. 5.1.4 stanowi, że Wykonawca musi załączyć do oferty:

Decyzji w sprawie przyznania statusu zakładu pracy chronionej lub zakładu aktywności zawodowej, o której mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., poz. 721, z późn. zm.)

Mając na uwadze powyższe prosimy o udzielenie wyjaśnień w jaki sposób w przypadku kiedy przedsiębiorstwo nie jest zakładem pracy chronionej, lecz realizuje zadania społecznej i zawodowej integracji osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych w ilości większej niż 30%, Wykonawca ma wykazać spełnianie powyższego warunku udziału w postępowaniu?

Tym samym Wykonawca wnosi o określenie przez Zamawiającego katalogu „innych dokumentów, o których mowa w warunku udziału w postępowaniu, które Zamawiający zaakceptuje jako potwierdzające, że Wykonawca realizuje zadania społecznej i zawodowej integracji osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, poprzez zatrudnienie osób niepełnosprawnych w ilości większej niż 30%.

Odpowiedź do pytania nr 2:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że w Rozdz. VII ust. 5 pkt 5.1.4 i 5.1.5 określił katalog dokumentów wymaganych w zakresie potwierdzenia spełnienia przedmiotowego warunku określonego w Rozdz. VI SIWZ. Katalog ten wynika z zapisów § 11 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126)*

Pytanie nr 3:

Dotyczy:

Projekt umowy w par. 4 umowy „Nadzór” pkt. 11 stwierdza, że „...w przypadku gdy nie ma możliwości pobrania próbek (materiałów, wyrobów gotowych) - przy udziale „organu upoważnionego” w trakcie produkcji - do przeprowadzenia badań laboratoryjnych organ upoważniony wskaże egzemplarze wyrobów gotowych...”

Prosimy o określenie obiektywnych możliwych do zaistnienia okoliczności, iż „nie ma możliwości pobrania próbek” ? Jeśli Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu okoliczności Wykonawca wnosi o wskazanie wszystkich możliwych przykładowych okoliczności, które Zamawiający obecnie przewiduje.

Odpowiedź do pytania nr 3:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymagania określone w SIWZ. Zamówienie, w tym nadzór nad jego wykonaniem będzie realizowana zgodnie z postanowieniami SIWZ, w tym Projektu Umowy. Zapisy § 4 Projektu Umowy stanowią imperatywne uprawnienia Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

Dotyczy:

Projekt umowy w par. 4 „Nadzór” w pkt. 13 stwierdza, że „Zamawiający w uzasadnionych przypadkach ma prawo do pobrania losowo prób gotowych przedmiotów umowy...”

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis „w uzasadnionych przypadkach”. Prosimy o wskazanie katalogu okoliczności, które w ocenie Zamawiającego stanowią uzasadnione przypadki.

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu okoliczności Wykonawca wnosi o wskazanie wszystkich możliwych przykładowych okoliczności, które Zamawiający obecnie przewiduje.

Odpowiedź do pytania nr 4:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymagania określone w SIWZ. Zamówienie, w tym nadzór nad jego wykonaniem będzie realizowana zgodnie z postanowieniami SIWZ, w tym Projektu Umowy. Zapisy § 4 Projektu Umowy stanowią imperatywne uprawnienia Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Dotyczy:

Opisu wyrobu, punkt 5.1.1

Zamawiający precyzuje umiejscowienie taśm samoczepnych służących do dopięcia emblematów: „-na mieszku kieszeni, lewego rękawa, centralnie pod patką kieszeni, o kształcie i wymiarach zgodnych z rys. 9”. Mieszek jest elementem wąskim i w złożeniu, usytuowanym w tym przypadku w bocznej części kieszeni i służącym do jej pogłębienia. Zatem, czy Zamawiający ma na myśli zamiast „mieszka” – wierzch kieszeni i należy kierować się rysunkiem poglądowym numer 1?

Odpowiedź do pytania nr 5:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że przy konfekcjonowaniu kurtki należy kierować się rysunkiem poglądowym nr 1. W związku z ujawnionym błędem edytorskim zachodzi konieczność dokonania niżej podanych korekt zapisów w opisie przedmiotu zamówienia zawartego z SIWZ.

Zapis:

„- na mieszku kieszeni, lewego rękawa centralnie pod patką kieszeni, o kształcie i wymiarach zgodnych z rys. 9 ”

Zastąpić tekstem:

„- na wierzchu kieszeni, lewego rękawa centralnie pod patką kieszeni, o kształcie i wymiarach zgodnych z rys. 9 ”

Pytanie nr 6:

Dotyczy:

Tabela 2. Zestawienie materiałów i dodatków punkt 26

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie stoperów jednokomorowych jednosprężynowych, wykonanych z tworzywa sztucznego, w kolorze czarnym zamiast opisanych dwusprężynowych? Stopery dwusprężynowe są bardzo duże i szerokie w porównaniu z jednosprężynowymi i ciężko chowają się w kieszeń w pasie, poza tym wyglądają bardziej ordynarnie, dlatego sugerujemy zastosowanie stoperów jednosprężynowych. Jeśli Zamawiający wyrazi zgodę prosimy o doprecyzowanie czy umiejscowienie dotyczy wszystkich elementów opisanych w punkcie 26.

Odpowiedź do pytania nr 6:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy ST – 2/KGP/2008 edycja Grudzień 2013 rok.

Pytanie nr 7:

Towarzystwo Akcyjne Telimena S.A. ma gotowe, wyprodukowane, fabrycznie nowe 4.000 szt kurtek służbowych letnich, których parametry techniczne i użytkowe są zgodne z wymaganiami KG Policji (specyfikacja techniczna ST-2/KGP/2008) edycja grudzień 2013r. Na kurtki te **posiadamy deklarację zgodności, wydaną w dniu 09 listopada 2016r. przez Instytut Technologii Bezpieczeństwa MORATEX (w załączeniu), w trybie ustawy z dnia 17.11.2006r. o systemie oceny wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2006, nr 235, poz. 1700).** Kurtki te chcielibyśmy zaoferować w ramach ogłoszonego postępowania o zamówienie publiczne nr 57/Ckt/17/KK), jednakże mamy wątpliwości co do zapisów SIWZ tj:

1. par. 5, pkt. 3 projektu umowy, iż wyrób musi „...pochodzić z bieżącej produkcji (danego roku)”
2. zapisów pkt specyfikacji technicznej w zakresie wysokości naszycia rzepu na emblemat oznaczenia służby na rękawie kurtki. Kurtki przez nas posiadane są zgodne z ST -2/KGP/2008 edycja grudzień 2013. W treści specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ z roku 2017 odległość naszycia rzepu od dolnej krawędzi rękawa została określona na wysokości 11cm +/- 0,2cm od dolnej krawędzi rękawa. W kurtkach na które posiadamy deklarację zgodności, odległość naszycia rzepu wynosi 9cm +/-0,2cm od dolnej krawędzi rękawa i jest zgodna z ST-2/2008 edycja grudzień 2013, w treści opublikowanej w 2015 roku. **Prosimy o wyjaśnienie czy po ewentualnym wygraniu przetargu i podpisaniu umowy Zamawiający dopuści wyżej wskazane kurtki do obioru, o którym mowa w par. 5 projektu umowy lub prosimy o modyfikację zapisów SIWZ polegającą na:**

Dotyczy:

§ 5 pkt. 3 Projektu umowy

skreślenia w par. 5, pkt 3 projektu umowy fragmentu zapisu, iż kurtki muszą „... pochodzić z bieżącej produkcji (danego roku),,

Odpowiedź do pytania nr 7:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

Dotyczy:

Załącznik nr 3 ST-2/ KGP/2008 edycja grudzień 2013, strona 7, pkt 5

przywrócenia zapisu z ST- 2/KGP/2008, edycja grudzień 2013 w treści opublikowanej w 2015 roku dotyczącej umiejscowienia rzepa na lewym rękawie kurtki w odległości 9 cm +/- 0,2 cm od dolnej krawędzi rękawa lub wprowadzenie szerszego marginesu w postaci wymagania umiejscowienia rzepu na lewym rękawie kurtki w odległości 9-11 cm +/- 0,2 cm od dolnej krawędzi rękawa.

Odpowiedź do pytania nr 8:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPICA
Krzepina – Kropidłowska

