



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 7 lipca 2017 r.

L.dz. FZF- 6277 /17

**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Modernizacja urządzeń szkieletowych sieci OST112 w ramach realizacji zadania serwis pogwarancyjny urządzeń sieci OST112”, nr postępowania 118/BŁiI/17/TJ

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 1020 i 1265), poniżej przekazuje treść udzielonych wyjaśnień oraz zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 1. Routery – ilość 51 szt., podpunkt równoważności 11. oraz 12.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Routery – ilość 51 szt. w tabeli Zamawiający nie wyspecyfikował wymogu dostarczenia licencji do obsługi IEEE 1558v2. Natomiast w punkcie 11. oraz 12. Zamawiający żąda zapewnienia wsparcia dla synchronicznego Ethernetu. Czy należy zapewnić jedynie wsparcie i możliwość dodania w przyszłości tej licencji czy też Zamawiający wymaga dostarczenia tej licencji i doda jej Part Number FLSASR902-1588 (ASR 902 IEEE 1588-2008 BC/MC License) w wykazie asortymentowym?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że nie wymaga dostarczenia wskazanej licencji. Wymagane jest zapewnienie możliwości dodania przez Zamawiającego przedmiotowej licencji w przyszłości.

Pytanie nr 2:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 1. Routery – ilość 51 szt., podpunkt równoważności nr 22.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Routery – ilość 51 szt. w tabeli Zamawiający wyspecyfikował w punkcie 13 wkładki SFP GLC-LH-SMD (8 szt.) . Ma to również odzwierciedlenie w warunku równoważności w punkcie 22 a). 8 szt. Wkładek SFP – 1000BASE-LX/LH SFP MMF/SMF 1310nm.

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie wkładek innego producenta niż producent Routera z punktu „1. Routery – ilość 51 szt.”?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie wkładek innego producenta niż producent Routera pod warunkiem, że wkładki są na liście pełnej kompatybilności opublikowanej przez producenta routera i ich użycie nie powoduje utraty wsparcia serwisowego.

Pytanie nr 3:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 2. Routery – ilość 16 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2. Routery – ilość 16 szt. w tabeli Zamawiający wyspecyfikował wkładkę GLC-LH-SMD. Nie znajduję odzwierciedlenia tego wymogu w warunkach równoważności w sekcji „Wyposażenie”.

Czy wobec tego należy dostarczać wkładki SFP czy też nie? Jeśli należy dostarczyć, czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie wkładek innego producenta niż producent Routera z punktu „2. Routery – ilość 16 szt.”?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że wkładki SFP należy dostarczyć. Zamawiający dopuszcza dostarczenie wkładek innego producenta niż producent routera pod warunkiem że wkładki są na liście pełnej kompatybilności opublikowanej przez producenta routera i ich użycie nie powoduje utraty wsparcia serwisowego.

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *Załącznik nr 1, punkt 2. Routery – ilość 16 szt., ppkt. 1*

Było:

1. Urządzenie musi być routerem modułowym wyposażonym w minimum 4 interfejsy Gigabit Ethernet 10/100/1000 dla realizacji połączenia do sieci WAN. Co najmniej dwa interfejsy muszą mieć możliwość pracy w trybie „dual-physical” z gigabitowymi portami światłowodowymi definiowanymi przez SFP.

Jest:

1. Urządzenie musi być routerem modułowym wyposażonym w minimum 4 interfejsy Gigabit Ethernet 10/100/1000 dla realizacji połączenia do sieci WAN. Co najmniej dwa interfejsy muszą mieć możliwość pracy w trybie „dual-physical” z gigabitowymi portami światłowodowymi definiowanymi przez SFP.
Jeden z nich musi być wyposażony we wkładkę 1000BASE-LX/LH SFP transceiver module MMF/SMF 1310nm DOM.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 1. Routery – ilość 51 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Routery – ilość 51 szt. w tabeli Zamawiający wyspecyfikował urządzenie wraz z nazwami serwisów producenta dla elementów, dla których jest to wymagane przez producenta. Zgodnie z informacją producenta dla wyspecyfikowanego w tabeli komponentu A900-RSP2A-64 w celu objęcia serwisem niezbędne jest wykupienie serwisu niewyspecyfikowanego w tabeli o symbolu CON-SNT-A900ARSP.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykupienia serwisu również na wyżej wymieniony komponent na określony w ofercie okres.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że wymaga wykupienia serwisu również na wyżej wymieniony komponent na określony w ofercie okres.

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *Załącznik nr 1, punkt 1. Routery – ilość 51 szt.:*

Było:

Lp.	Nazwa komponentu	Opis	Ilość
1	ASR-902	ASR 902 Series Router Chassis	1
2	CON-3SNT-ASR90201	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 902 Series Route	1
3	A902-CAB-BRACKET	ASR 902 Cable Bracket	1
4	A900-IMA-BLANK	ASR 900 Interface Module Type-A Blank Cover	2
5	A900-CONS-KIT-U	ASR 900 USB Console Cabling Kit	1
6	A900-RSP2A-64	ASR 900 Route Switch Processor 2 - 64G, Base Scale	1
7	SLASR902-A	ASR 902 Metro Aggregation Services	1
8	CON-3SNT-SLASR90A	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 902 Metro Aggreg	1
9	SASR900R2NPEK9318S	Cisco ASR 900 RSP2 IOS XE UNIVERSAL - NO PAYLOAD ENCRYPTION	1
10	A902-RCKMNT-19IN	ASR 902 EIA /JIS 19in Rack Mount Kit	1
11	A900-IMA8S	ASR 900 8 port SFP Gigabit Ethernet Interface Module	1
12	CON-3SNT-IMA8S	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 900 8 port SFP Gigabit Ethernet	1
13	GLC-LH-SMD	1000BASE-LX/LH SFP transceiver module, MMF/SMF, 1310nm, DOM	8
14	A900-IMA8T	ASR 900 8 port 10/100/1000 Ethernet Interface Module	1
15	CON-3SNT-IMA8T	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 900 8 port 10/100/1000 Ethernet	1
16	A902-FAN-E	ASR 902 FAN Tray With Filter Slot	1
17	A902-FAN-F	ASR 902 FAN Tray Filter	1
18	A900-PWR550-A	ASR 900 550W AC Power Supply	2
19	CAB-ACE	AC Power Cord (Europe), C13, CEE 7, 1.5M	2

Jest:

Lp.	Nazwa komponentu	Opis	Ilość
1	ASR-902	ASR 902 Series Router Chassis	1
2	CON-3SNT-ASR90201	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 902 Series Route	1
3	A902-CAB-BRACKET	ASR 902 Cable Bracket	1
4	A900-IMA-BLANK	ASR 900 Interface Module Type-A Blank Cover	2
5	A900-CONS-KIT-U	ASR 900 USB Console Cabling Kit	1
6	A900-RSP2A-64	ASR 900 Route Switch Processor 2 - 64G, Base Scale	1
7	SLASR902-A	ASR 902 Metro Aggregation Services	1
8	CON-3SNT-SLASR90A	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 902 Metro Aggreg	1
9	SASR900R2NPEK9318S	Cisco ASR 900 RSP2 IOS XE UNIVERSAL - NO PAYLOAD ENCRYPTION	1
10	A902-RCKMNT-19IN	ASR 902 EIA /JIS 19in Rack Mount Kit	1
11	A900-IMA8S	ASR 900 8 port SFP Gigabit Ethernet Interface Module	1
12	CON-3SNT-IMA8S	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 900 8 port SFP Gigabit Ethernet	1
13	GLC-LH-SMD	1000BASE-LX/LH SFP transceiver module, MMF/SMF, 1310nm, DOM	8
14	A900-IMA8T	ASR 900 8 port 10/100/1000 Ethernet Interface Module	1
15	CON-3SNT-IMA8T	3YR SNTC 8X5XNBD ASR 900 8 port 10/100/1000 Ethernet	1
16	A902-FAN-E	ASR 902 FAN Tray With Filter Slot	1
17	A902-FAN-F	ASR 902 FAN Tray Filter	1
18	A900-PWR550-A	ASR 900 550W AC Power Supply	2
19	CAB-ACE	AC Power Cord (Europe), C13, CEE 7, 1.5M	2
20	CON-SNT-A900ARSP	SNTC-8X5XNBD ASR 900 Route Switch	3

Pytanie nr 5:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 1. Routery – ilość 51 szt. oraz 2. Routery – ilość 16 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających ukończenie w punktach 1 oraz 2 wyspecyfikował numery produktowe serwisów producenta CON-3SNT-xxx, które oznaczają 3 letni serwis.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykupienie tożsamyh serwisów producenta oznaczonych jako CON-SNT na wymaganych okres.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykupienie tożsamyh serwisów producenta, oznaczonych jako CON-SNT na wymagany okres.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.1, stacja mobilnego dostępu – 10 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających wymagania w wymogu ZL.12 Zamawiający podał „Kamera: min. 1 Mpix”. Producent modelu Dell Precision 15 3510, który Zamawiający przedstawił jako spełniający wymogi, podaje w dokumentacji tego produktu kamerę 0,9 Mpix.

Czy Zamawiający dopuszcza kamerę o rozdzielczości 0.9 Mpix (kod wymagania: ZL.12)?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że dopuszcza kamerę o rozdzielczości 0.9 Mpix (kod wymagania: ZL.12).

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: Załącznik nr 1, punkt 3.1, stacja mobilnego dostępu – 10 szt.:

Było:

ZL.12	Kamera:	min. 1 MPix
-------	---------	-------------

Jest:

ZL.12	Kamera:	min. 0,9 MPix
-------	---------	---------------

Pytanie nr 7:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.1, stacja mobilnego dostępu – 10 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających wymagania w wymogu ZL.16 podane jest złącze stacji dokującej jako wymagany port wbudowany. Obecny trend rozwojowy producentów zmierza w kierunku stosowania portów m.in USB-C, Thunderbolt 3 itp. z boku komputera. Takie rozwiązania stosowane są w najnowszych modelach komputerów przenośnych. Należy również zauważyć, że w sekcji 3.4 nie ma wymogu wbudowanego portu złącza stacji dokującej. Czy Zamawiający dopuszcza podłączenie kablowe do stacji dokującej w punkcie 3.1? (kod wymagania: ZL.16)

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że dopuszcza podłączenie do stacji dokującej za pomocą portów m.in. USB-C, Thunderbolt 3 tylko w sytuacji, gdy zastosowane porty umożliwiają zasilenie stacji roboczej, by ta mogła pracować na pełnej swojej wydajności bez konieczności podłączenia dodatkowego zasilania.

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *Załącznik nr 1, punkt 3.1, stacja mobilnego dostępu – 10 szt.:*

Było:

ZL.16	Porty wbudowane:	DisplayPort lub HDMI, USB 3.0 - min. 2 szt., Ethernet RJ45, czytnik kart pamięci SD, złącze stacji dokującej
-------	------------------	--

Jest:

ZL.16	Porty wbudowane:	DisplayPort lub HDMI, USB 3.0 - min. 2 szt., Ethernet RJ45, czytnik kart pamięci SD, bezkablówce złącze stacji dokującej lub kablówce złącze USB-C lub Thunderbolt 3
-------	------------------	--

Pytanie nr 8:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.2, stacja dokująca do stacji mobilnego dostępu (z pkt. 3.1) – 10 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających wymagania w wymogu ZD.01 Zamawiający podał złącze stacji dokującej jako podłączenie bezkablówce. Obecny trend rozwojowy producentów zmierza w kierunku stosowania portów m.in USB-C, Thunderbolt 3 itp. z boku komputera. Takie rozwiązania stosowane są w najnowszych modelach komputerów przenośnych. Należy również zauważyć, że w sekcji 3.5 nie ma wymogu bez kablówce stacji dokującej. Czy Zamawiający dopuszcza podłączenie kablówce do stacji dokującej w punkcie 3.2? (kod wymagania: ZD.01)

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że dopuszcza podłączenie do stacji dokującej za pomocą portów m.in. USB-C, Thunderbolt 3 tylko w sytuacji, gdy zastosowane porty umożliwiają zasilenie stacji roboczej, by ta mogła pracować na pełnej swojej wydajności bez konieczności podłączenia dodatkowego zasilania.

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *Załącznik nr 1, punkt 3.2, stacja dokująca do stacji mobilnego dostępu (z pkt. 3.1) – 10 szt.:*

Było:

ZD.01	Złącze stacji dokującej:	Pasujące do stacji mobilnego dostępu z pkt. 3.1 - podłączenie bezkablówce za pomocą dedykowanego złącza
-------	--------------------------	---

Jest:

ZD.01	Złącze stacji dokującej:	Pasujące do stacji mobilnego dostępu z pkt. 3.1 - podłączenie bezkablówce za pomocą dedykowanego złącza bezkablówce lub kablówce złącza USB-C bądź Thunderbolt 3
-------	--------------------------	--

Pytanie nr 9:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.3, Monitor – 20 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających wymogi w wymogu ZM.01 dot. ekranu Zamawiający przedstawił „czas reakcji matrycy max 6 ms”.

W celu nieograniczania możliwości stosowania konkurencyjnych producentów sprzętu wnosimy o przyjęcie zapisu do 8ms. Parametr o wartości 8ms nie wpływa na pogorszenie jakości pracy odczuwalnej przez użytkownika, a pozwala na zastosowanie konkurencyjnych producentów.

Czy Zamawiający dopuszcza czas reakcji matrycy 8 ms? (kod wymagania: ZM.01)

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że dopuszcza czas reakcji matrycy 8 ms dla wymogu ZM.01 w punkcie 3.3. Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *Załącznik nr 1, punkt 3.3, Monitor – 20 szt.:*

Było:

ZM.01	Ekran:	min. 24", IPS, rozdzielczość min. 1920 x 1200, proporcje ekranu 16:10, podświetlenie LED, kontrast statyczny min. 1000:1, jasność min. 300 cd/m ² , czas reakcji matrycy max. 6 ms, matowy
-------	--------	---

Jest:

ZM.01	Ekran:	min. 24", IPS, rozdzielczość min. 1920 x 1200, proporcje ekranu 16:10, podświetlenie LED, kontrast statyczny min. 1000:1, jasność min. 300 cd/m ² , czas reakcji matrycy max. 8 ms, matowy
-------	--------	---

Pytanie nr 10:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.4, Stacja mobilnego dostępu – 2 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających wymogi w wymogu ZL.05 Zamawiający przedstawił wymóg dot. ekranu „rozdzielczość min. 2560x1440” oraz w wymogu ZL.11 wewnętrzny modem LTE. Wymóg ZL.05 na matrycę o rozdzielczości min. 2560x1440 wyklucza zastosowanie wewnętrznego modemu LTE (zbyt cienkie ramki przy matrycy na umieszczenie anteny) w modelach o gwarantowanej dostępności na dzień finalizacji umowy w tym postępowaniu, a zaproponowany model Lenovo ThinkPad X1 Carbon 4 nie będzie już wówczas w sprzedaży.

Czy zamawiający dopuszcza usunięcie zapisu w wymogu ZL.11 odnośnie wymogu wbudowanego modemu LTE i zastąpienie go zewnętrznym modemem LTE? Jeśli nie, to czy zamawiający dopuszcza usunięcie zapisu w wymogu ZL.05 odnośnie rozdzielczości min. 2560x1440 lub zmniejszenie wymaganej rozdzielczości?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza usunięcia zapisu w wymogu ZL.11 odnośnie wymogu wbudowanego modemu LTE.

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *Załącznik nr 1, punkt 3.4, Stacja mobilnego dostępu – 2 szt.:*

Było:

ZL.05	Ekran:	Matryca min. 13,3" - max. 14,1" LED, rozdzielczość min. 2560 x 1440
-------	--------	---

Jest:

ZL.05	Ekran:	Matryca min. 13,3" - max. 14,1" LED, rozdzielczość min. 1920 x 1080
-------	--------	---

Pytanie nr 11:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.4, Stacja mobilnego dostępu – 2 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających ukończenie w wymogu ZL.12 Zamawiający podał „Kamera: min. 1 Mpix”. Producent referencyjnego modelu HP EliteBook Folio 1040 G3 podaje w dokumentacji tego produktu kamerę „720p” co przelicza się na 0,9 Mpix.

Czy Zamawiający dopuszcza kamerę o rozdzielczości 0.9 Mpix (kod wymagania: ZL.12)?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że Zamawiający dopuszcza kamerę o rozdzielczości 0.9 Mpix (kod wymagania: ZL.12).

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *punkt 3.4, Stacja mobilnego dostępu – 2 szt.*:

Było:

ZL.12	Kamera:	min. 1 MPix
-------	---------	-------------

Jest:

ZL.12	Kamera:	min. 0,9 MPix
-------	---------	---------------

Pytanie nr 12:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.1, stacja mobilnego dostępu – 10 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających wymagania w wymogu ZL.15 podane jest „z możliwością zmiany do wersji Microsoft Windows 7 Pro 64 PL”. Referencyjny model Lenovo ThinkPad T460P (20J60014PB) ma już na chwilę obecną bardzo ograniczoną dostępność (pozostałości magazynowe). Należy wnioskować, że nie będzie dostępny w sprzedaży w dniu dostawy. Następca tego modelu nie pozwala już na instalację Windows 7 (Generacja 7 procesorów).

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie z wymogu ZL.15 frazy „z możliwością zmiany do wersji Microsoft Windows 7 Pro 64 PL”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że dopuszcza usunięcie z wymogu ZL.15 frazy „z możliwością zmiany do wersji Microsoft Windows 7 Pro 64 PL”

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *punkt 3.1, stacja mobilnego dostępu – 10 szt.*:

Było:

ZL.15	System operacyjny:	System operacyjny Windows 10 PRO 64 PL umożliwiający uruchomienie programów takich jak Cisco Security Manager, Vmware vSphere, PRTG Network Monitor – Enterprise Console z możliwością zmiany do wersji Microsoft Windows 7 PRO 64 PL
-------	--------------------	---

Jest:

ZL.15	System operacyjny:	System operacyjny Windows 10 PRO 64 PL umożliwiający uruchomienie programów takich jak Cisco Security Manager, Vmware vSphere, PRTG Network Monitor – Enterprise Console
-------	--------------------	--

Pytanie nr 13:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 3.4, Stacja mobilnego dostępu – 2 szt.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w tabelach przedstawiających ukończenie w wymogu ZL.17 Zamawiający podał „Waga: do 1,5kg”.

W celu nieograniczania możliwości stosowania konkurencyjnych producentów sprzętu wnosimy o przyjęcie zapisu do 1,75kg.

Czy zamawiający dopuszcza Wagę 1.75kg?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dopuszcza zwiększenie wagi stacji mobilnego dostępu do 1,75 kg.

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza korektę zapisu w SIWZ: *punkt 3.4, Stacja mobilnego dostępu – 2 szt.:*

Było:

ZL.17	Waga:	do 1,5 kg
-------	-------	-----------

Jest:

ZL.17	Waga:	do 1,75 kg
-------	-------	------------

Pytanie nr 14:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkty 3.1-3.6.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia poniżej tabeli przedstawiających wymogi dotyczące stacji mobilnego dostępu, stacji dokujących i monitorów Zamawiający przedstawił przykładowe urządzenia spełniające te wymogi. Nie ma żadnej pewności, że będą one w sprzedaży w momencie finalizacji umowy w tym postępowaniu, ponieważ w większości są to urządzenia których producenci zaprzestają sprzedaży ze względu na wprowadzone nowsze modele. Na przykład Lenovo ThinkPadT460p już nie jest w sprzedaży producenta, a ThinkPad X1 Carbon 4 będzie wycofywany na rzecz Carbon 5.

Czy Zamawiający zamieni referencyjne urządzenia na modele będące bezpośrednimi następcami podanymi modelami referencyjnymi, które są wycofywane ze sprzedaży?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ – Wykonawca jest obowiązany dostarczyć sprzęt spełniający wymagania opisane w tabelach. Zmiana wymienionych urządzeń referencyjnych jest bezcelowa, gdyż nie ma żadnej gwarancji, że w momencie dostawy nowe urządzenia będą dostępne w sprzedaży.

Pytanie nr 15:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – punkt 1. Routery – ilość 51 szt., podpunkt równoważności nr 31. f.

W dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Routery – ilość 51 szt. w warunkach równoważności Zamawiający wyspecyfikował w punkcie 31 f) „Wsparcie dla protokołu OpenFlow”, który nie jest zapisem równoważnym, ponieważ pożądanym model ASR-902 nie wspiera tego protokołu. W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisu 31f”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że usuwa zapis z punktu 31i w dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Routery – ilość 51 szt.

Pytanie nr 16:

Dotyczy SIWZ Rozdział V Termin Wykonania Zamówienia oraz Wzór Umowy §4 ust. 1.

W związku z tym iż Wykonawca nie ma wpływu na czas trwania postępowania wnosimy o wykreślenie fragmentu sentencji „ale nie później niż do dnia 8 grudnia 2017”. Obecne brzmienie postanowienia ze względu na możliwość przedłużenia się postępowania może spowodować iż termin wskazany

w Umowie może okazać się niemożliwym ani realnym do spełnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

Dotyczy Formularz oferty oraz Umowa §5 ust. 3.

W związku z tym iż możliwe jest powstanie u Zamawiającego obowiązku podatkowego (podatek odwrócony) a zgodnie z art. 91 ust. 3a Pzp Wykonawca składając ofertę zobowiązany poinformować Zamawiającego o takim obowiązku prosimy o wskazane gdzie w formularzu oferty Wykonawca ma zamieścić taką informację i jaką kwotę brutto wskazać w pkt 3 formularza oferty w przypadku gdy tylko niektóre elementy przedmiotu umowy mogą spowodować ewentualną zasadę naliczania podatku odwróconego, gdyż zgodnie z art. 91 ust. 3a Pzp „zamawiający w celu oceny oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek VAT”?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że Wykonawca, w myśl art. 91 ust. 3a ustawy Pzp, w przypadku stwierdzenia powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, powinien wskazać nazwę (rodzaj) towaru, którego dostawa będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując wartość bez kwoty podatku, **poprzez załączenie dodatkowej informacji zawierającej wszystkie wymagane dane**, zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 4 SIWZ.

Pytanie nr 18:

Dotyczy SIWZ Rozdział VII pkt. 5.

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty potwierdzające okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp oraz informacji zawartych w JEDZ Wykonawcy składają dopiero w momencie żądanie Zamawiającego na etapie oceny ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, że dokumenty potwierdzające okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp oraz informacji zawartych w JEDZ Wykonawcy składają w momencie żądania Zamawiającego na etapie oceny ofert za wyjątkiem wymaganego na dzień złożenia ofert *Formularza asortymentowego (Rozdział VII, ust. 2 pkt. 2.1 SIWZ)*, określającego spełnianie wymagań Zamawiającego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 19:

Dotyczy SIWZ Rozdział XVII pkt. 7.

Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dopuszcza składanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na wzorze banku (gwaranta) Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, że zaproponowany w załączniku nr 5 do SIWZ *Wzór gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy* jest sugerowanym wzorem dokumentu, ujmującym wszystkie oczekiwane przez Zamawiającego elementy. Zabezpieczenie wniesione na innym dokumencie jest dopuszczalne, o ile zostaną w nim przewidziane w/w kluczowe informacje.

Niezależnie od powyższego, przed ostatecznym złożeniem przez Wykonawcę oryginalnego druku *gwarancji należytego wykonania umowy*, treść proponowanego projektu dokumentu będzie przedmiotem weryfikacji zgodności zapisów przez radcę prawnego Zamawiającego.

Pytanie nr 20:

Dotyczy Wzór Umowy §3 ust. 1.

Prosimy o wskazanie parametrów najwyższej staranności?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że wprowadza korektę zapisu §3 *Wykonanie umowy, ust. 1 załącznika nr 4 do SIWZ „Projekt umowy”*:

Było:

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę przy zachowaniu najwyższej staranności, uwzględniając zawodowy charakter prowadzonej działalności, zgodnie z zasadami wiedzy i stosowanymi normami technicznymi.

Jest:

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać Umowę przy zachowaniu należytej staranności, uwzględniając zawodowy charakter prowadzonej działalności, zgodnie z zasadami wiedzy i stosowanymi normami technicznymi.

Pytanie nr 21:

Dotyczy Wzór Umowy §7.

W celu umożliwienia Wykonawcy skalkulowania ryzyka związanych z realizacją Umowy, prosimy o wprowadzenie w § 7 zmiany polegającej na dodaniu zapisu o ograniczeniu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy oraz kar umownych niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia (w tym z tytułu wszelkich kar i roszczeń) do 100% wartości wynagrodzenia Wykonawcy oraz wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

Dotyczy Wzór Umowy §7 ust. 2 pkt. c-d.

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne wskazane w tych ustępach będą naliczane w przypadku, w którym odpowiedzialność spoczywa wyłącznie na Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, że zapisy §7 *Kary, ust. 1 i 2 załącznika nr 4 do SIWZ „Projekt umowy”* określają sposób i okoliczności naliczania kar umownych.

Pytanie nr 23:

Dotyczy Wzór Umowy §9 ust. 5.

Wnosimy o usunięcie ust. 5 gdyż treść umów licencyjnych wskazuje na zasady ich wypowiedzenia licencji. Wykonawca wskazuje, iż to producent określa takie zasady na co wykonawca nie ma wpływu gdyż nie podlegają one negocjacji. Zatem warunek wskazany w ust. 5 może okazać się niewykonalny?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że usuwa treść punktu §9 *Wymagania licencyjne, ust. 5 załącznika nr 4 do SIWZ „Projekt umowy”*.

Pytanie nr 24:

Dotyczy Wzór Umowy §10.

Prosimy o podanie informacji czy w przypadku odstąpienia od Umowy Wykonawca zatrzymuje wynagrodzenia za wykonany przedmiot Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami §11 Inne postanowienia, ust. 5 załącznika nr 4 do SIWZ „Projekt umowy” w sprawach nieuregulowanych Umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

Powyższe zmiany treści SIWZ są wiążące dla stron postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
Biura Prace
Komendy Główny Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ