



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 24.10.2017 r.

L.dz. FZF. 1133A/17

**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dot. Modernizacja, optymalizacja infrastruktury sprzętowej, systemowej i aplikacyjnej Systemu Wspomagania Obsługi Policji (SWOP)", nr sprawy 14/BLiI/17/DG/PMP

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 1020), w związku ze znaczną liczbą pytań do SIWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy w trakcie prowadzenia prac migracyjnych Zamawiający wymaga, aby wszystkie instancje aplikacji, również testowe działające w środowisku Windows Server 2003 posiadały wsparciu z poziomu wirtualizatora?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje dokonywania zmian w konfiguracji obecnego środowiska

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza taką konfigurację środowiska, aby wymagane było ręczne równoważenie obciążenia pomiędzy poszczególnymi serwerami oraz manualne przelączenie aplikacji w przypadku awarii aplikacji? Alternatywą do ręcznego przelączenia jest zastosowanie w warstwie wirtualizacji mechanizmu typu Load Balancer, który będzie powyższe funkcje realizował automatycznie dla wszystkich lokalizacji z możliwością wykrycia awarii samej usługi.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że Load Balancer musi posiadać funkcję

automatycznego trybu równoważenia obciążenia, zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby oferowany Load Balancer nie posiadał zarządzania w formie graficznego interfejsu wspólnego dla warstwy wirtualizacji i load balancingu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wymaga, aby zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ, interfejs był w postaci graficznej.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyspecyfikowanie jakie mechanizmy przywiązania sesji musi zapewniać Load Balancer?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga systemowego Load Balanceraa, zapewniającego wszystkie standardowe mechanizmy.

Pytanie nr 5 :

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga integracji pomiędzy dostarczonymi mechanizmami sieciowymi (load balancer) oraz środowiskiem wirtualizacji. Jeśli integracja wymagana prosimy o podanie jak integracja ta ma wpływać na wydajność warstwy wirtualizacji (Hypervisora)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wymaga spełnienia powyższego zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyspecyfikowanie jakie funkcjonalności sieciowe w ramach inspekcji warstwy 7 muszą zostać dostarczone wraz z warstwą wirtualizacji i warstwą równoważenia obciążenia (Load balancer). Analizując przedstawioną architekturę sugerujemy wprowadzenie wymagania dostarczenia rozwiązania pozwalającego na blokowanie i modyfikacje URL

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie do wirtualizacji umożliwilo natywną integrację z produktami firm trzecich oferującymi rozwiązania typu antywirus/antymalware w postaci bezagentowej, tj. instalowane na wirtualizatorze serwerów, ale poza wirtualną maszyną - dla zapewnienia bezpieczeństwa

w szczególności w

środowisku Microsoft? Ma to szczególne znaczenie w ograniczaniu problemów, jak miały ostatnio np. na Ukrainie („Petya” ransomware).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie do wirtualizacji umożliwilo natywną integrację z produktami firm trzecich oferującymi rozwiązania typu Next Generation Firewall warstwy 7, m.in. Integracja z systemem do zarządzania Next Generation Firewall

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie do wirtualizacji zabezpieczało środowisko wirtualne przed nieautoryzowaną zmianą adresu IP wirtualnej maszyny, poprzez zablokowanie ruchu z i do wirtualnej maszyny po zmianie jej adresu IP

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowane oprogramowanie do wirtualizacji zapewniało bezpieczeństwo transmisji danych (filtracji pakietów) na poziomie hypervisora/wirtualnego interfejsu sieciowego (vNIC), dla całości transmisji danych (włączając w to transmisję pomiędzy wirtualnymi maszynami w tym samym wirtualnym segmencie sieci) bez wynoszenia ruchu do fizycznych przełączników lub firewalli? Ma to szczególne znaczenie w ograniczaniu problemów, jak miały ostatnio miejsce w dużych farmach opartych o systemy Microsoft np. na Ukrainie („Petya” ransomware).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:

W oparciu o wymagania dotyczące bezpieczeństwa środowiska i wymaganą przez Zamawiającego wysoką dostępność dla systemu prosimy o rozważenie wprowadzenie wymagania dostarczenia rozwiązania posiadającego funkcję rozproszonego, stanowego firewall'a instalowanego w/na poziomie jądra wirtualizatora (Hypervisor) serwerów umożliwiający tworzenie polityk bezpieczeństwa w

warstwach 2-4 modelu OSI. Sugerujemy, również wykluczenie w tej warstwie filtracji typu "reflexive"?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

W oparciu o wymagania dotyczące bezpieczeństwa środowiska i wymaganą przez Zamawiającego wysoką dostępność dla systemu prosimy o rozważenie wprowadzenie wymagania dostarczenia rozwiązania posiadającego możliwość tworzenia granularnych polityk bezpieczeństwa na poziomie wirtualnego portu maszyny wirtualnej, włączając ruch pomiędzy wirtualnymi maszynami w ramach tego samego segmentu sieci i na tym samym fizycznym serwerze?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

W przypadku dostarczenia rozwiązania do wirtualizacji z usługą rozproszonego firewalla Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania oddzielnej konsoli do zarządzania dla warstwy firewall (oddzielnej od konsoli zarządzającej warstwą wirtualizacji) oraz możliwość zarządzania poprzez skrypty lub pluginy nie wspierane przez dostawcę platformy wirtualizatora serwerów

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający w ramach optymalizacji kosztów rozwiązania oraz kosztów późniejszej rozbudowy i kosztów operacyjnych, dopuści w miejsce macierzy dyskowej rozwiązanie typu Software Defined Storage realizowane za pomocą rozwiązania np. VMware vSAN lub równoważnego? Rozwiązania typu SDS, np. VMware vSAN tworzy wydajną macierz dyskową w oparciu o zasoby dyskowe zlokalizowane w serwerach, a to pozwala na realne oszczędności w postaci braku potrzeby zakupów następującej infrastruktury:

- a. Tradycyjnej macierzy dyskowej z interfejsami FC*
- b. 2 x Przełącznik FC*
- c. wkładek optycznych po stronie serwerów, macierzy oraz przełączników SAN.*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania innego niż fizyczna macierz dyskowa.

Pytanie nr 15:

W przypadku dopuszczenia rozwiązań typu Software Define Storage opartych o np. VMware vSAN sugerujemy, aby Zamawiający wymagał zastosowania dysków SSD w konfiguracji RAID5 w celu zagwarantowania odpowiedniej wydajności, ograniczania kosztów zużycia energii elektrycznej?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania innego niż fizyczna macierz dyskowa.

Pytanie nr 16:

W przypadku zgody Zamawiającego na zastosowanie znacząco tańszej i prostszej w utrzymaniu technologii Software Defined Storage rekomendujemy wprowadzenie poniższych wymagań dla systemu dyskowego:

- Dostarczony system dyskowy w architekturze SDS musi być oparty o min. 4 serwery dostarczane w miejsce serwerów typ 2. Dla zapewnienia wysokiej dostępności i wydajności należy dostarczyć sumaryczną moc serwerów 5% więcej w warstwie mocy obliczeniowej i pamięci w stosunku do sumarycznej mocy obliczeniowej serwerów typ 2*
- Dostarczony system dyskowy musi wspierać uruchamianie maszyn wirtualnych z systemami: MS-DOS 6.22, Windows XP, Windows Vista, Windows 2000, Windows Server 2003, Windows Server 2008, Windows Server 2012, Windows Server 2016, Windows 7, Windows 8, SLES 12, SLES 11, SLES 10, SLES 9, SLES 8, RHEL 7, RHEL 6, RHEL 5, RHEL 4, RHEL 3, REHL Atomic 7, Solaris 11, Solaris 10, Solaris 9, Solaris 8, OS/2 Warp 4.0, Debian, CentOS, FreeBSD, Asianux, Mandriva, Ubuntu, SCO OpenServer, SCO Unixware, Mac OS X, Photon OS, eCommStation 1/2/2.1, Oracle Linux, CoreOS, NeoKylin*
- Dostarczony system dyskowy musi być zintegrowany z warstwą wirtualizacji w sposób bezpośredni, niewymagający instalacji/konfiguracji dodatkowych komponentów sprzętowych oraz dodatkowego oprogramowania / dodatkowych maszyn wirtualnych*
- Konfiguracja, zarządzanie i monitoring przestrzeni dyskowej muszą być zintegrowane z konsolą zarządzającą platformą wirtualizacyjną*
- Dostarczony system dyskowy zapewnia możliwość budowy wspólnej wysokowydajnej i wysokodostępnej przestrzeni dyskowej z wykorzystaniem dysków wewnętrznych udostępnianych przez minimalnie 2 serwery fizyczne, oraz umożliwiać rozbudowę w ramach jednej logicznej puli do minimum 64 serwerów fizycznych,*
- Dostarczony system dyskowy musi zapewniać obsługiwane dysków wirtualnych maszyn do rozmiaru 62TB,* *Dostarczony system dyskowy musi zapewniać wysoką dostępność oraz odporność na awarie usług uruchomionych na serwerach z zainstalowanym oprogramowaniem do udostępniania przestrzeni dyskowej. Wysoka dostępność musi być realizowana w oparciu o wbudowane mechanizmy oprogramowania i nie dopuszcza się stosowania produktów firm trzecich lub dedykowanych komponentów sprzętowych, aby zapewnić ciągłość działania w przypadku awarii komponentów takich jak: serwer fizyczny i jego komponenty takie jak: dysk cache'ujący, dysk pojemnościowy*
- Dostarczony system dyskowy musi zapewniać możliwość tworzenia i konfigurowania polityk*

niezawodnościowych, wydajnościowych i pojemnościowych przypisanych do maszyn wirtualnych tak, aby można było określić min.: liczbę serwerów fizycznych, które mogą ulec awarii jednocześnie, liczbę operacji I/O, użycie funkcji thin-provisioning, użycie deduplikacji czy kompresji danych

Dostarczony system dyskowy musi wspierać mechanizmy optymalizacji wykorzystania przestrzeni dyskowych. Wymagane wsparcie dla min.: technologii deduplikacji oraz technologii implementującej RAID5 i RAID6 za pomocą oprogramowania

Dostarczony system dyskowy musi posiadać konfigurowalne mechanizmy zabezpieczania danych na wypadek niedostępności danych lub awarii sprzętowej w taki sposób, aby zabezpieczane dane można było rozlokować na min. poniższych poziomach: między różnymi lokalizacjami, między różnymi centami przetwarzania danych, między różnymi szafami rack/chassis

Dostarczony system dyskowy musi zapewniać wsparcie dla rozwiązań sprzętowych (serwerów, na których będzie instalowane oprogramowanie Software Defined Storage) różnych producentów i posiadać oficjalną stronę producenta na której znajduje się lista wspieranych lub rekomendowanych konfiguracji. Rozwiązanie nie może wprowadzać ograniczenia, aby na etapie rozbudowy przestrzeni dyskowej wymagana była rozbudowa jedynie o serwery producenta wykorzystane na etapie przed rozbudową. W przypadku rozbudowy o kolejne serwery rozwiązanie nie może wprowadzać wymogu, aby w dostarczanych serwerach wymagana była instalacja komponentów sprzętowych oferowanych tylko przez jednego dostawcę/producenta (np. dyski, adaptery, specjalizowane karty i kontrolery)

Dostarczony system dyskowy musi zapewniać możliwość rozbudowy oferowanej przestrzeni dyskowej (dodanie pojedynczego dysku, dodanie serwera/serwerów fizycznych) w sposób niewymagający przestoju i przerwy w dostępie do działających usług wirtualnych

Dostarczony system dyskowy musi zapewniać możliwość ochrony danych przed utratą ich integralności (np.: sfalszowaniem) za pomocą weryfikacji sum kontrolnych,

Dostarczony system dyskowy nie może wymagać instalacji dodatkowych komponentów i maszyn wirtualnych na serwerach wykorzystywanych do udostępniania przestrzeni dyskowych. W przypadku, jeśli oferowane rozwiązanie posiada integrację z wirtualizatorem (Hypervisor) na poziomie jądra

Dostarczony system dyskowy musi zapewniać natywną integrację (bez skryptów i/lub pluginów) z obecnie używanym przez Zamawiającego systemem zarządzania wirtualnym środowiskiem VMware.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania innego niż fizyczna macierz dyskowa.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość uruchomienia na jednej instancji bazy MS SQL uruchomionej na Maszynie wirtualnej #2.1 baz danych, które będą replikowane z oddziałów? W tej sposób można znacząco ograniczyć ilość OS (o 22 szt.), którymi trzeba będzie zarządzać, instalować, konfigurować, itp. W przypadku zgody na powyższą architekturę czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania wersji Windows Standard Server + System Center Standard dla serwerów w jednostce centralnej?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

Dodatkowo sugerujemy, również możliwość rozważenia zmiany wersji MS SQL Enterprise na wersję Standard w jednostkach oddziałowych. Wersja MS SQL Standard obsługuje budowę klastra wysokiej dostępności na poziomie bazy danych do dwóch węzłów w klastrze. W przypadku jednostek oddziałowych nie ma potrzeby budowania klastra zbudowanego z więcej niż dwóch węzłów. Dodatkowo na potrzeby przekazywania danych do centralnej jednostki (KGP) można zastosować mechanizmy replikacji danych z poziomu bazy danych MS SQL w wersji standard. Jeśli nie ma innych funkcjonalności, które są wymagane do poprawnego działania aplikacji w połączeniu z bazą danych, to wersja Standard jest wystarczająca. Na podstawie przekazanej dokumentacji nie można tego jednak stwierdzić. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy wersja MS SQL Standard będzie wystarczająca w tym projekcie bazując na powyższych faktach?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

Załącznik nr 3 do SIWZ - Projekt umowy (strony 1-69)

6.1.1.1 Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego wymagania jednego interfejsu sieciowego FC per serwer, ze względu na zapis w nawiasie sugerujący większą ilość wymaganych kart. Dodatkowo w tabeli wycena komponentów w punkcie 9 interfejs sieciowy FC do współpracy z macierzą nie powinien być osobnym elementem wyceny, ponieważ stanowi on część serwera.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w punkcie 6.1.1 i 6.1.2 jest mowa o dwóch kartach dwu portowych.

Pytanie nr 20:

6.1.2.1 Czy w ramach wymagania dwóch kart sieciowych 1Gbps Zamawiający uwzględni wykorzystanie zintegrowanej w płytę główną kartę sieciową, czy wymaga dwóch kart nie wliczając zintegrowanej karty. Ile portów per karta jest wymagane?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dwóch oddzielnych kart sieciowych. Zamawiający wymaga dostarczenia 2 kart 2 portowych - wpięte redundantnie (na krzyż) dla wszystkich kart LAN (10 GBps i 1Gbps).

Pytanie nr 21:

6.1.4 Czy w ramach wymagania „Wszystkie serwery muszą być wyposażone minimum w dwie karty sieciowe 1 Gbps” Zamawiający uwzględni wykorzystanie zintegrowanej w płytę główną kartę sieciową?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dwóch oddzielnych kart sieciowych. Zamawiający wymaga dostarczenia 2 kart 2 portowych.

Pytanie nr 22:

Prosimy o podanie wymaganej ilości dostarczonych szaf rack. W wycenie komponentów zarówno dla Etapu I i II w tabelach znajdują się wiersze dotyczące szafy rack. Czy w takim razie Zamawiający wymaga dostarczenia dwóch szaf?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostarczenia szaf rackowych odpowiednich do zainstalowania dostarczonych serwerów rack (w każdej lokalizacji), ilość szaf jest ściśle uwarunkowana rozmiarami dostarczonego sprzętu.

Pytanie nr 23:

12. i 13. Czy Zamawiający udostępni informacje na temat posiadanego systemu zarządzania sieciami? Przede wszystkim czy ten system jest licencjonowany na liczbę zarządzanych urządzeń i jeśli tak to czy jest wymagane dostarczenie dodatkowych licencji?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że posiada następujące systemy zarządzania sieciami:

Cisco DCNM version 7.2(2) i Cisco Prime Infrastructure version 3.1.

System jest licencjonowany na urządzenia. Zamawiający posiada wymagane licencje na ilość urządzeń a wszystkie pozostałe licencje, niezbędne do pełnego zarządzania należy dostarczyć.

Pytanie nr 24:

Dotyczy punktu 10 specyfikacji macierzy dyskowej.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym minimalna użytkowa przestrzeń dla danych zostanie zbudowana w oparciu o 46 dysków, gdzie jedna z grup RAID będzie się składać z dwóch dysków. Takie rozwiązanie pozwoli na spełnienie wymagań użytkowej przestrzeni oraz zapewnienia dysków spare zgodnie z rekomendacją producenta wykorzystując 4U przestrzeni w szafie rack.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dopuszcza użycie minimum 46 dysków o ile przestrzeń wystawiona będzie oparta o mechanizm RAID1+0 (RAID10) oraz pozostałe wymagania w tym także minimum użytkowej przestrzeni dla danych pozostaną spełnione.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Punkt 10 specyfikacji macierzy dyskowej parametr „przeźródź dyskowa” otrzymuje brzmienie:

„Macierz musi udostępniać minimum 20 TB użytkowej przestrzeni dla danych zbudowanej w oparciu o minimum 48 dysków w technologii SAS i prędkości obrotowej min. 10k obr/min zabezpieczonych mechanizmem RAID1+0 (2+2) lub minimum 46 dysków o ile przestrzeń wystawiona będzie oparta o mechanizm RAID1+0 (RAID10) i będzie spełniać pozostałe wymagania w tym także minimum użytkowej przestrzeni dla danych.

Wszystkie dyski muszą mieć identyczne parametry pojemnościowe i wydajnościowe.”

Pytanie nr 25:

dot. pkt IV ppkt 7 SIWZ: - Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy na dzień złożenia oferty nie są znani Wykonawcy konkretni podwykonawcy (firmy), natomiast znany jest zakres podwykonawstwa, Wykonawca może wyłącznie wskazać w ofercie część zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom, a na etapie realizacji umowy powierzyć podwykonawcom ten zakres prac ?

Czy Zamawiający potwierdza, że brak wskazania w ofercie części zamówienia, którą zamierza powierzyć podwykonawcom wraz z wskazaniem firm podwykonawców nie wyklucza możliwości wskazania zakresu podwykonawstwa i podwykonawców na etapie realizacji umowy ?

Czy wymaganie dotyczy wyłącznie podwykonawców Wykonawcy i nie dotyczy dalszych podwykonawców?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że stosownie do zapisów art. 36b. ust. 1. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.

Zgodnie z ust. 1a. w przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w takie roboty budowlane lub usługi. Wykonawca zawiadamia zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację robót budowlanych lub usług.

Na podstawie art. 36b. ust. 1b. Zamawiający może żądać informacji, o których mowa w ust. 1a, w przypadku zamówień na dostawy, usługi inne niż dotyczące usług, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, lub zamówień od dostawców uczestniczących w realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi.

Zgodnie z treścią ust. 2. jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż

podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

Ponadto Zamawiający przypomina, że zgodnie z Rozdziałem VII SIWZ w celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w Rozdz. VI ust. 1 SIWZ oraz braku podstaw wykluczenia żąda złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów:

- a) Oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ).
- b) Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu: składa Jednolity Europejski Dokument Zamówienia dotyczący podwykonawców.

Pytanie nr 26:

dot. pkt XIV SIWZ: Czy Zamawiający potwierdza, że deklarowany czas naprawy nie dotyczy Oprogramowania, którego Awarie Krytyczne i Zwykłe są usuwane w czasach obowiązujących dla gwarancji producentów tego Oprogramowania (zgodnie z pkt 33 Wymagana gwarancyjne i serwisowe, stanowiące Załącznik nr 14 do Umowy)

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Pkt. 33 załącznika nr 2 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Dla oprogramowania standardowego obowiązują prawa gwarancyjne producenta.”

Pytanie nr 27:

Dokument SIWZ w obszarze hurtowni danych specyfikuje jedynie wymagania natury sprzętowo-narzędziowej. Czy Zamawiający pod pojęciem zasobu informacyjnego dla celów raportowo-statystycznych rozumie dostarczenie sprzętu oraz narzędzi BI bez wykonywania dodatkowych prac analitycznych, programistycznych i raportowych

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że specyfikuje jedynie wymagania natury sprzętowo-narzędziowej bez wykonywania dodatkowych prac analitycznych, programistycznych i raportowych. Oprogramowanie BI ma być zainstalowane i uruchomione.

Pytanie nr 28:

W rozdziale nr 3 OPZ (załącznik nr 1 do umowy) Zamawiający zdefiniował wymaganie wdrożenia centralnego zasobu informacyjnego dla celów raportowo-statystycznych. Czy Zamawiający oczekuje wykonanie w ramach prac dedykowanych pakietów ETL i struktury bazy hurtowni danych? Jaki zakres danych systemu SWOP powinien być przetwarzany w ramach pakietów ETL i udostępniany w ramach HD?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga wykonania przedmiotowych prac.

Pytanie nr 29:

Wykonanie właściwych pakietów ETL wymaga znajomości systemu źródłowego. Czy Zamawiający na etapie wdrożenia dostarczy odpowiednią dokumentację systemu SWOP i wytworzy (lub przekieruje do Wykonawcy) odpowiednie mechanizmy integracyjne po stronie systemu źródłowego w postaci na przykład widoków bazodanowych

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 28.

Pytanie nr 30:

Czy w ramach wdrożenia mają zostać wytworzone kostki wielowymiarowe OLAP? Ile kostek powinno zostać wykonanych w ramach wdrożenia i jaki obszar systemu SWOP powinien zostać nimi pokryty?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga wytworzenia kostek wielowymiarowych OLAP.

Pytanie nr 31:

Czy w ramach wdrożenia hurtowni danych Wykonawca powinien dostarczyć raporty? Czy Zamawiający może uzupełnić dokument SIWZ o ich ilość oraz wykaz? Brak tych informacji uniemożliwia wykonanie wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 27.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający posiada dokumentację bazodanową SWOP (w jakich tabelach, kolumnach dane są zgromadzone, jakie są między nimi relacje)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że posiada dokumentację powykonawczą systemu.

Pytanie nr 33:

Czy projekt zakłada tworzenie przez wykonawcę predefiniowanych raportów, jeżeli tak to ile i jaka jest ich złożoność?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga tworzenia przez wykonawcę predefiniowanych raportów.

Pytanie nr 34:

Jakie informacje będą konieczne, aby sprostać oczekiwaniom przyszłych użytkowników BI, temat bardzo ważny dlatego, że od tego zależy ilość i złożoność procesów ETL?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 28.

Pytanie nr 35:

Czy dopuszcza się narzędzia firm trzecich do tworzenia procesów ETL?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostarczenia narzędzia do tworzenia procesów ETL kompatybilnego z dostarczanym BI.

Pytanie nr 36:

Czy dopuszcza się pracę zdalną nad projektem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza pracy zdalnej spoza siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 37:

Prosimy o podanie informacji w jakich jednostkach znajduje się baza w trybie kompatybilności 80, a jakich 90?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że KWP Katowice, KWP Kielce, SP Słupsk posiadają bazy w trybie kompatybilności 90, pozostałe jednostki w trybie 80.

Pytanie nr 38:

Prosimy o podanie informacji czy we wszystkich jednostkach jest ta sama wersja aplikacji?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, że we wszystkich jednostkach jest ta sama wersja aplikacji

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający zapewni wsparcie producenta aplikacji w trakcie trwania migracji?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie zapewni wsparcia producenta aplikacji.

Pytanie nr 40:

Zmawiający wymaga m. in. uruchomienie aplikacji SWOP na nowej platformie sprzętowo-programowej i

gwarantuje prawidłowe działanie aplikacji. W związku tymi informacjami:

a) Czy aplikacja jest zgodna i będzie prawidłowo pracować z najnowszymi aktualnie obowiązującymi wersjami 64x systemów operacyjnych (Windows 2016) oraz systemem bazodanowym (MS SQL Server 2016)

b) Co w przypadku gdy aplikacja podczas przeprowadzonej migracji (etap I) nie przejdzie testów wydajnościowych i niezawodnościowych?

c) Czy Zamawiający przewiduje możliwość naniesienia zmian w sprzęcie np. jego upgrade lub zmianę systemu obsługującego aplikację czy bazę danych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga uruchomienia aplikacji i prawidłowego funkcjonowania na nowej infrastrukturze sprzętowo-programowej zgodnej z SIWZ.

Pytanie nr 41:

Czy podczas etapu I będzie możliwość wykonania migracji baz z trybu kompatybilności 80 oraz 90?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie narzuca sposobu realizacji zamówienia w tym zakresie, pod warunkiem spełnienia wymagań SIWZ.

Pytanie nr 42:

PYTANIE do definicji „Oprogramowanie dedykowane”: Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie w Oprogramowaniu dedykowanym rozwiązań informatycznych opartych na rozwiązaniach i licencjach typu „Open Source”? W tym zakresie Wykonawca może zapewnić Zamawiającemu wyłącznie prawa licencyjne zgodnie z wymaganiami stosownych licencji typu „Open Source” (np. licencją otwartego oprogramowania (Open Source), systemu licencjonowania praw autorskich "copyleft", powszechną licencją publiczną GNU (Gnu General Public License), powszechną licencją GNU dla bibliotek (GNU Library General Public License), mniejszą ogólną powszechną licencją GNU (GNU Lesser General Public License), licencją Mozilla, licencją dystrybucji oprogramowania Berkeley (Berkeley Software Distribution License), licencją inicjatywy otwartego oprogramowania (Open Source Initiative License), licencją MIT, Apache, licencjami domeny publicznej (Public Domain Licenses) lub podobną. Przeniesienie praw autorskich do Oprogramowania dedykowanego opartego na licencjach Open Source nie jest możliwe.?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza wykorzystania w oprogramowaniu dedykowanym rozwiązań informatycznych opartych na rozwiązaniach i licencjach typu „Open source”.

Pytanie nr 43:

PYTANIE do § 2 ust. 3: Czy Zamawiający dopuszcza, aby rozliczenie nastąpiło na podstawie 2 faktur VAT, wystawianych przez Wykonawcę odpowiednio za każdy wykonany Etap 1 i 2?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych.

Pytanie nr 44:

PYTANIE do §4 ust. 10 pkt 3): Czy Zamawiający potwierdza, że wymaganie określone w § 4 ust. 10 pkt 3) w zakresie obejmującym „Oprogramowanie będzie wolne od mechanizmów blokujących ich funkcje) obejmuje wyłącznie Oprogramowanie dedykowane ? Wykonawca bowiem nie może zapewnić ani gwarantować, że producencie Oprogramowania Standardowego nie stosują mechanizmów blokujących część lub całość funkcjonalności Oprogramowania w przypadku korzystania przez Zamawiającego z tego Oprogramowania niezgodnie z licencją?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w § 4 ust. 10 pkt 3) obejmuje wyłącznie oprogramowanie dedykowane.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Paragraf 4 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca oświadcza oraz gwarantuje, iż:

- 1) Sprzęt i oprogramowanie standardowe i dedykowane będą zgodne z Umową, będą realizowały wszystkie funkcjonalności opisane w Załączniku nr 1 do Umowy;
- 2) posiada uprawnienia do dysponowania Oprogramowaniem standardowym i dedykowanym zgodnie z Umową i jej celem;
- 3) Oprogramowanie dedykowane będzie wolne od mechanizmów blokujących ich funkcje i wolne od wirusów, koni trojańskich, robaków i innych szkodliwych programów;

Pytanie nr 45:

PYTANIE do § 4 ust. 10 pkt 4): Czy Zamawiający może wyjaśnić co należy rozumieć przez „zapewnienie kompatybilności z innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami” ? Z uwagi na wielość rozwiązań technicznych, Zamawiający powinien sprecyzować w stosunku do jakich rozwiązań technicznych Wykonawca winien zapewnić rozwiązanie kompatybilne. Zwracamy także uwagę, że w zakresie Oprogramowania standardowego serwis gwarancyjny wymagający ingerencji w kod źródłowy tego oprogramowania możliwy jest wyłącznie przez producenta tego oprogramowania, zatem w tym zakresie nie będzie możliwe świadczenia gwarancyjne przez inne podmioty niż producent. Wynika to wprost z praw własności intelektualnej do produktu, które przysługują wyłącznie i niepodzielnie producentowi tego produktu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zapis zawarty w paragrafie 4 ust. 10 pkt. 4) został usunięty.

Pytanie nr 46:

PYTANIE do § 6 ust. 2 pkt 2): Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy, Zamawiający może naliczyć karę umowną albo na podstawie § 6ust. 2 pkt 1) albo § 6 ust. 2 pkt 2) ? Zwracamy uwagę, że w obydwu postanowieniach kara umowna jest naliczana z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność spoczywa Wykonawca. Tym samym, w powyższym przypadku Zamawiający mógłby dwukrotnie obciążyć

Wykonawcę kara umowną – na podstawie § 6 ust. 2 pkt 1) oraz § 6 ust. 2 pkt 2. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z § 6 ust. 2 pkt 2) części postanowienia, tj. „lub, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy” albo doprecyzowania tego postanowienia poprzez wykreślenie łącznika „lub”, tj. „...gdy Zamawiający odstąpił od Umowy z powodu okoliczności, o których mowa w § 10, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy” ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez usunięcie pkt. 2) w ustępie 2 par. 6 Projektu Umowy.

Pytanie nr 47:

PYTANIE do §6 ust. 2 pkt 3): Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna może być naliczona wyłącznie jednokrotnie w okresie obowiązywania Umowy ? Jakkolwiek jej naliczenie w wyniku niewykonania przedmiotu Umowy z winy Wykonawcy nie budzi wątpliwości, tak naliczenie tej kary umownej w przypadku nienależytego wykonania już tak. Czy każdy przejaw nienależytego wykonania Umowy, np. nieznaczne przekroczenie terminu Harmonogramu stanowić będzie podstawę naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości brutto Umowy ? Jeżeli nie, to w jakim przypadkach (skonkretyzowanych) Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia tej rażąco wysokiej kary umownej? Zwracamy także uwagę, że jednokrotne naliczenie tej kary umownej oznacza dla Wykonawcy utratę marży wynikającej z Umowy. Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie tej kary umownej do 3% wartości brutto przedmiotu umowy, co i tak stanowi dla Wykonawcę karę dotkliwą i niezwykle surową ??

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza obniżenia tej kary umownej do 3% wartości brutto przedmiotu umowy. Zamawiający przewiduje możliwość jednokrotnego naliczenia kary, o której mowa powyżej.

Pytanie nr 48:

PYTANIE do § 6 ust. 2 pkt 5): Zwracamy uwagę, że kara umowna w wysokości 1000 zł naliczana jest za każdą godzinę opóźnienia. 24 godzinne opóźnienie z przyczyn dotyczących Wykonawcy oznacza karę umowną na poziomie 24.000 zł. 5-dniowe opóźnienie oznacza karę umowną na poziomie 120.000 zł Czy ze względu na jej rażąco wysoką wysokość, Zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej do 600 zł za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy ? Ewentualnie obniżenie kary umownej do 600 zł za pierwsze 5 dni opóźnienia i 1000 zł za każdy kolejny dzień opóźnienia ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza obniżenia kary umownej do 600 zł za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 49:

Pytanie dotyczy § 15 ust. 1 pkt a): Czy z uwagi na nieproporcjonalną i rażąco wysoką karę umowną, Zamawiający dopuszcza, aby kara umowna liczona była od wartości Etapu, którego dotyczy opóźnienie, a nie łącznej wartości całej Umowy (Ceny Umowy) ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza aby kara umowna liczona była od

wartości Etapu, którego dotyczy opóźnienie i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50:

PYTANIE do § 6 ust. 2 pkt 6): Zwracamy uwagę, że kara umowna w wysokości 700 zł naliczana jest za każdą godzinę opóźnienia. 24 godzinne opóźnienie z przyczyn dotyczących Wykonawcy oznacza karę umowną na poziomie 16.800 zł. Czy ze względu na jej rażącą wysokość, Zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej do 300 zł za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy? Ewentualnie obniżenie kary umownej do 300 zł za pierwsze 5-dni opóźnienia i 700 za każdy kolejny dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza obniżenia kary umownej do 300 zł za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 51:

PYTANIE do § 6 ust. 2 pkt 7): Ze względu na fakt, że kara umowna musi być określona w sposób precyzyjny, czy Zamawiający może wskazać, które dokładnie czynności serwisowe wskazane w Załączniku nr 2 obostrzone są karą umowną z § 6 ust. 2 pkt 7? Zwracamy uwagę, że kara umowna może być naliczana za każdą godzinę opóźnienia. Tym bardziej zatem wymaga ona doprecyzowania, tak aby Wykonawca dysponował wiedzą, w jakich przypadkach Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną. Czy Zamawiający dopuszcza, aby kara umowna naliczana była za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że czynności serwisowe obostrzone karą umowną z § 6 ust. 2 pkt 7 określone zostały w pkt. 12 i 19 załącznika nr 2 do Umowy.

Pytanie nr 52:

PYTANIE do § 6 ust. 2 pkt 8): Czy Zamawiający dopuszcza, aby kara umowna naliczana była za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza, aby kara umowna naliczana była za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53:

PYTANIE do §6 ust. 4: Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 6 nowego ustępu o treści: „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 30% wartości netto wynagrodzenia.”? Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa czyniła

zadość funkcjonującym zasadom rynku ? Limit dla kar umownych nie oznacza, że Zamawiający jest pozbawiony prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość naliczonych kar umownych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza dodania powyższego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54:

PYTANIE do § 6 ust. 8: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do § 6 zapisu o treści: „Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.” Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn.: "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym - współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(..)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia zaproponowanego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 55:

PYTANIE do § 8 ust. 2: Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 8 ust. 2 dotyczy wyłącznie Oprogramowania dedykowanego. Z oczywistych powodów, Wykonawca nie może zapewnić Zamawiającemu prawa do samodzielnego (lub za pośrednictwem nieuprawnionych osób trzecich) utrzymania i rozwoju Oprogramowania standardowego. Uprawnienie takie przypisane jest wyłącznie producentowi tego Oprogramowania standardowego, który dysponuje wyłącznymi prawami autorskimi do tego Oprogramowania, umożliwiającymi jego utrzymanie i rozwój.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 56:

PYTANIE do § 8 ust. 5: Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 8 ust. 5 obejmuje wyłącznie Oprogramowanie dedykowane ? Z oczywistych powodów, Wykonawca nie może zapewnić Zamawiającemu tak szerokich uprawnień do Oprogramowania standardowego, bowiem nie ma żadnego wpływu na politykę licencyjną producenta takiego Oprogramowania. Licencje takie nie dopuszczają, aby licencjodawca uzyskał m.in. prawo do obrotu takim Oprogramowaniem lub jego komponentami, w tym ich wprowadzenie do obrotu, użyczenie lub najem, a także inne rozpowszechnienie, w tym publiczne wykonywanie, wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie, a także publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 57:

PYTANIE do § 8 ust. 6: Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 8 ust. 6 obejmuje wyłącznie Oprogramowanie dedykowane ? Z oczywistych względów Wykonawca nie może zapewnić Zamawiającemu Oprogramowania standardowego na warunkach licencji bez ograniczeń ilościowych, w tym bez ograniczeń co do liczby użytkowników oraz urządzeń komputerowych, na których instalowane lub uruchamiane będzie Oprogramowanie standardowe. Licencje producentów Oprogramowania standardowego udzielane są na warunkach licencyjnych, zgodnych z polityką licencyjną producenta tego oprogramowania, w tym w zakresie ograniczeń ilościowych. W każdym przypadku Wykonawca zapewni jednak Zamawiającemu taką ilość licencji, która umożliwi korzystanie z Systemu w sposób i w celu opisanym w Umowie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 58:

PYTANIE do § 8 ust. 11: Czy Zamawiający potwierdza, że wymagane pola eksploatacji określone w ostatnim zdaniu § 8 ust. 11 dotyczą wyłącznie Oprogramowania dedykowanego ? Wykonawca nie może zapewnić tak szerokich uprawnień licencyjnych (tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub

wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Oprogramowania) w stosunku do Oprogramowania Standardowego. Licencja dla Oprogramowania Standardowego na okres wdrożenia może być udzielona co najwyżej na warunkach standardowej licencji producenta.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 59:

PYTANIE do § 8 ust. 12; Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie w Oprogramowaniu dedykowanym rozwiązań informatycznych opartych na rozwiązaniach i licencjach typu „Open Source”? Zwracamy przy tym uwagę, że w zakresie rozwiązań opartych na licencjach „Open Source” nie jest możliwe przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych na warunkach określonych w Umowie. W tym zakresie Wykonawca może zapewnić Zamawiającemu prawa licencyjne zgodnie z wymaganiami stosownych licencji typu „Open Source” (np. licencją otwartego oprogramowania (Open Source), systemu licencjonowania praw autorskich "copyleft", powszechną licencją publiczną GNU (Gnu General Public License), powszechną licencją GNU dla bibliotek (GNU Library General Public License), mniejszą ogólną powszechną licencją GNU (GNU Lesser General Public License), licencją Mozilla, licencją dystrybucji oprogramowania Berkeley (Berkeley Software Distribution License), licencją inicjatywy otwartego oprogramowania (Open Source Initiative License), licencją MIT, Apache, licencjami domeny publicznej (Public Domain Licenses) lub podobną? Czy Zamawiający dopuszcza, aby w zakresie Oprogramowania dedykowanego, Wykonawca udzielić lub zapewnić udzielenie Zamawiającemu prawa do korzystania z tego oprogramowania w formie licencji niewyłącznej, na wszystkich polach eksploatacji określonych dla Oprogramowania dedykowanego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 42.

Pytanie nr 60:

PYTANIE do § 8 ust. 13: Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 8 ust. 13 dotyczy wyłącznie Oprogramowania dedykowanego? Wykonawca nie będzie bowiem mógł świadczyć gwarancji czy Usług Rozwoju dla Oprogramowania standardowego. Takie prawo zastrzeżone jest wyłącznie dla producenta oprogramowania lub autoryzowany serwis producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 61:

PYTANIE do § 8 ust. 14: Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 8 ust. 14 dotyczy wyłącznie Oprogramowania dedykowanego i dokumentacji tego oprogramowania, jak również innych utworów opracowanych przez Wykonawcę na podstawie i w związku z Umową? Wykonawca bowiem nie jest w stanie przyjąć takie zobowiązanie w stosunku do Oprogramowania standardowego i Dokumentacji tego oprogramowania.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 62:

PYTANIE do § 8 ust. 15; Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie w Oprogramowaniu dedykowanym rozwiązań informatycznych opartych na rozwiązaniach i licencjach typu „Open Source”? Zwracamy przy tym uwagę, że w zakresie rozwiązań opartych na licencjach „Open Source” nie jest możliwe przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych na warunkach określonych w Umowie. W tym zakresie Wykonawca może zapewnić Zamawiającemu prawa licencyjne zgodnie z wymaganiami stosownych licencji typu „Open Source” (np. licencją otwartego oprogramowania (Open Source), systemu licencjonowania praw autorskich "copyleft", powszechną licencją publiczną GNU (Gnu General Public License), powszechną licencją GNU dla bibliotek (GNU Library General Public License), mniejszą ogólną powszechną licencją GNU (GNU Lesser General Public License), licencją Mozilla, licencją dystrybucji oprogramowania Berkeley (Berkeley Software Distribution License), licencją inicjatywy otwartego oprogramowania (Open Source Initiative License), licencją MIT, Apache, licencjami domeny publicznej (Public Domain Licenses) lub podobną?

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może – w stosunku do Oprogramowania dedykowanego - udzielić lub zapewnić udzielenie Zamawiającemu prawa do korzystania z oprogramowania w formie licencji niewyłącznej na polach eksploatacji określonych w § 8 ust. 15 pkt 1) – 3)

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 42.

Pytanie nr 63:

PYTANIE do § 8 ust. 17: Czy Zamawiający może wyjaśnić co należy rozumieć przez Oprogramowanie Aplikacyjne, którym to pojęciem posługuje się w § 8 ust. 17? Czy Oprogramowanie Aplikacyjne to kategoria Oprogramowania Standardowego, które nie zostało opracowane przez Wykonawcę (lub jego podwykonawców) na podstawie Umowy, lecz które zostało wyłącznie dostarczone Zamawiającemu w ramach Umowy (tj. które nie stanowi Oprogramowania dedykowanego)? Zgodnie z definicją Oprogramowania Standardowego, licencje dla tej kategorii oprogramowania nie są negocjowane. Wykonawca nie może zatem zapewnić Zamawiającemu prawa do korzystania na warunkach innych, niż

określa to polityka licencyjna producenta Oprogramowania Standardowego. Nakładanie na Wykonawcę obowiązku zapewnienia licencji producenta Oprogramowania Standardowego na określonych polach eksploatacji jest niezasadne, bowiem Wykonawca nie ma możliwości zapewnienia licencji na oczekiwanych przez Zamawiającego polach eksploatacji.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 64:

PYTANIE do § 8 ust. 18: Czy Zamawiający może wyjaśnić co należy rozumieć przez Oprogramowanie Aplikacyjne, którym to pojęciem posługuje się w § 8 ust. 18 ? Czy Oprogramowanie Aplikacyjne to kategoria Oprogramowania Standardowego, które nie zostało opracowane przez Wykonawcę (lub jego podwykonawców) na podstawie Umowy, lecz które zostało wyłącznie dostarczone Zamawiającemu w ramach Umowy (tj. które nie stanowi Oprogramowania dedykowanego) ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 65:

PYTANIE do § 8 ust. 23: Czy Zamawiający może wyjaśnić co należy rozumieć przez Oprogramowanie Aplikacyjne, którym to pojęciem posługuje się w § 8 ust. 23 ? Czy Oprogramowanie Aplikacyjne to kategoria Oprogramowania Standardowego, które nie zostało opracowane przez Wykonawcę (lub jego podwykonawców) na podstawie Umowy, lecz które zostało wyłącznie dostarczone Zamawiającemu w ramach Umowy (tj. które nie stanowi Oprogramowania dedykowanego)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie paragrafu 8 „Prawa własności intelektualnej”. Zmiany uwzględnione zostały w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 66:

PYTANIE do § 12 ust. 1: Czy Zamawiający zobowiązany jest do powiadomienia Zamawiającego o podwykonawcy czy też uzyskania zgody Zamawiającego na podwykonawcę ?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 25.

Pytanie nr 67:

PYTANIE do pkt 2 Załącznika nr 14 do Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy w wyniku wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w konfiguracji sprzętu nastąpi Awarii Zwykła lub Awaria Krytyczna, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tego tytułu? Wykonawca nie może bowiem ponosić odpowiedzialności za skutki związane z samodzielną zmianą konfiguracji sprzętu lub dokonywaniem innych zmian.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność Wykonawcy została określona w projekcie Umowy, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 68:

PYTANIE do pkt 11 Załącznika nr 14 do Umowy: Zgodnie z SIWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wskazał czas usunięcia awarii krytycznej w pełnych godzinach - maksymalny czas usunięcia awarii krytycznej to 24 godziny. Czy Zamawiający może wyjaśnić jak będzie zatem wyglądała procedura proponowania zmian wynikających z naprawy każdej awarii i jej akceptacja przed ewentualną implementacją wraz ze wskazaniem ewentualnych zagrożeń i skutków ubocznych lub też konieczności przedstawienia rozwiązania alternatywnego, z uwzględnieniem tak krótkiego czasu na usuwanie awarii krytycznych (a także niekrytycznych)? Czy procedura powyższa powodować będzie wstrzymanie czasu naprawy – do czasu akceptacji przez Zamawiającego rozwiązania naprawy? Czy Zamawiający podziela opinię Wykonawcy, że dokonanie powyższych czynności w wymaganym terminie naprawy obiektywnie nie jest możliwe? Jeżeli Zamawiający nie podziela takiej opinii, to czy Zamawiający może określić szczegółowo (krok po kroku), jak taka procedura będzie wyglądać, począwszy od chwili zgłoszenia nieprawidłowości?

Zwracamy także uwagę, że procedura taka nie powinna skracać terminu naprawy, bowiem spowodowałoby to, że naprawa będzie obiektywnie niemożliwa w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, czas oczekiwania na reakcję Zamawiającego nie wlicza się do czasu usunięcia awarii.

Pytanie nr 69:

PYTANIE do pkt 13 Załącznika nr 14 do Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że uszkodzone elementy związane z nieprawidłowym użytkowaniem lub uszkodzenia mechaniczne, chemiczne, termiczne, itp. powstałe z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy, jego podwykonawców lub niewynikające z wad elementów Systemu, nie są objęte postanowieniem pkt 13?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że uszkodzone elementy mają być wymieniane w ramach Umowy przez Wykonawcę na nowe, sprawne, o parametrach nie gorszych od uszkodzonych, w ramach świadczenia napraw gwarancyjnych.

Jeżeli w trakcie trwania okresu gwarancyjnego którykolwiek z komponentów sprzętowych ulegnie awarii i nie będzie posiadał wsparcia producenta, zostanie wymieniony na koszt Wykonawcy na inny równoważny lub o lepszych parametrach technicznych, posiadający wsparcie producenta chyba, że Strony postanowią inaczej.

Pytanie nr 70:

PYTANIE do pkt 26: Jeżeli, np. Wykonawca ma obowiązek usunięcia awarii krytycznej w terminie 24 h i zgłosi Zamawiającemu gotowość do odbioru w ostatniej godzinie tego terminu, a Zamawiający dokona odbioru po upływie 8 godzin, czy w takim przypadku Wykonawca popada w opóźnienie w zakresie 8 godzin (czas akceptacji naprawy), po upływie których Zamawiający potwierdził usunięcie awarii? Jeżeli, np. Wykonawca ma obowiązek usunięcia awarii krytycznej w terminie 24 h i zgłosi Zamawiającemu gotowość do odbioru w terminie: Zamawiający po upływie 8 godzin nie potwierdził, że naprawa została wykonana, Wykonawca dokonał ponownie poprawek w ciągu kolejnych 2 godzin i ponownie zgłosił gotowość do odbioru, a Zamawiający potwierdził ten odbiór po upływie kolejnych 2 godzin, czy w takim przypadku Wykonawca popada w opóźnienie w zakresie $8h + 2h + 2h = 12h$, które stanowią opóźnienie Wykonawcy, pomimo tego, że Wykonawca nie ma żadnego wpływu na czas trwania procedury odbioru przez Zamawiającego? Czy Zamawiający potwierdzi usunięcie awarii w czasie do 30 minut od chwili zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru? Jeżeli nie, to w jakim czasie Zamawiający potwierdzi usunięcie awarii od chwili zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru? Zwracamy uwagę, że określenie tego czasu jako „niezwłocznie” czy „bez zbędnej zwłoki”, nie pozwoli Wykonawcy na uwzględnienie tego czasu w czasie naprawy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, czas oczekiwania na reakcję Zamawiającego nie wlicza się do czasu usunięcia awarii.

Pytanie nr 71:

PYTANIE do pkt 31: Czy Zamawiający potwierdza, że prawo do samodzielnej rozbudowy sprzętu i zmiany w konfiguracji jest dopuszczalne, pod warunkiem, że Zamawiający wykorzysta do rozbudowy sprzętu oryginalne części zamienne, dopuszczone do rozbudowy przez producenta urządzenia, a zmiana konfiguracji nie spowoduje awarii Systemu

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 72:

PYTANIE do pkt 33: Czy Zamawiający potwierdza, że czasy reakcji i napraw gwarancyjnych

oprogramowania mogą odbiegać od czasów określonych w pkt 23 i 24 powyżej, jeżeli producent oprogramowania świadczy gwarancję na innych, standardowych warunkach ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Pkt. 33 załącznika nr 2 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Dla oprogramowania standardowego obowiązują prawa gwarancyjne producenta”.

Pytanie nr 73:

PYTANIE do pkt III. 6 Załącznika nr 14: Skoro Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru przedmiotu Umowy o którym mowa w pkt. 1-4 w ciągu 5 Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru, o którym mowa w ust. 5, to w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć odbiór poprzez podpisanie protokołu odbioru albo zgłoszenia Wykonawcy zastrzeżeń do przedmiotu odbioru ? Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat czasu trwania procedury odbiorowej, bowiem zgodnie z pkt 7 poniżej: „Wszystkie czynności związane z odbiorami muszą się zakończyć w terminie realizacji Umowy określonym w § 4 ust. 1 Umowy”. Zatem Wykonawca jest zobligowany do uwzględnienia czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wykonania Umowy. Aby to było możliwe, Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat maksymalnego czasu trwania procedury odbiorowej ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział IV. pkt. 4.12 Załącznika nr 6 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Odbiór jakościowy zostanie przeprowadzony w ciągu 10 dni roboczych od daty powzięcia przez Zamawiającego informacji o gotowości wykonawcy do przeprowadzenia odbioru jakościowego przez Zamawiającego, zgłoszonej w sposób, o którym mowa w Rozdz. III pkt.5”

Pytanie nr 74:

PYTANIE do pkt IV. 1.9 Załącznika nr 14: Skoro Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru w ciągu 5 Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru to w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć odbiór poprzez podpisanie protokołu odbioru albo zgłoszenia zastrzeżeń do przedmiotu odbioru ? Wykonawca bowiem jest zobligowany do uwzględnienia czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wykonania Umowy. Aby to było możliwe, , Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat maksymalnego czasu trwania procedury odbiorowej ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział IV. pkt. 1.9 Załącznika nr 6 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Odbiór ilościowy zostanie przeprowadzony w ciągu 10 dni roboczych od daty powzięcia przez Zamawiającego informacji o gotowości wykonawcy do przeprowadzenia odbioru ilościowego przez Zamawiającego, zgłoszonej w sposób, o którym mowa w Rozdz. III pkt.5”

Pytanie nr 75:

PYTANIE do pkt IV. 2.9 Załącznika nr 14: Skoro Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru w ciągu 5 Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru to w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć odbiór poprzez podpisanie protokołu odbioru albo zgłoszenia zastrzeżeń do przedmiotu odbioru ? Wykonawca bowiem jest zobligowany do uwzględnienia czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wykonania Umowy. Aby to było możliwe, Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat maksymalnego czasu trwania procedury odbiorowej ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział IV. pkt. 2.9 Załącznika nr 6 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Odbiór szkoleń zostanie przeprowadzony w ciągu 5 dni roboczych od daty powzięcia przez Zamawiającego informacji o gotowości wykonawcy do przeprowadzenia odbioru szkoleń przez Zamawiającego, zgłoszonej w sposób, o którym mowa w Rozdz. III pkt.5”

Pytanie nr 76:

PYTANIE do pkt IV. 3.8 Załącznika nr 14: Skoro Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru w ciągu 5 Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru to w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć odbiór poprzez podpisanie protokołu odbioru albo zgłoszenia zastrzeżeń do przedmiotu odbioru ? Wykonawca bowiem jest zobligowany do uwzględnienia czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wykonania Umowy. Aby to było możliwe, Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat maksymalnego czasu trwania procedury odbiorowej ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział IV. pkt. 3.11 Załącznika nr 6 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Odbiór Dokumentacji zostanie przeprowadzony w ciągu 10 dni roboczych od daty powzięcia przez Zamawiającego informacji o gotowości wykonawcy do przeprowadzenia odbioru Dokumentacji przez Zamawiającego, zgłoszonej w sposób, o którym mowa w Rozdz. III pkt.5”

Pytanie nr 77:

PYTANIE do pkt IV. 4.12 Załącznika nr 14: Skoro Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru w ciągu 5 Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru to w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć odbiór poprzez podpisanie protokołu odbioru albo zgłoszenia zastrzeżeń do przedmiotu odbioru ? Wykonawca bowiem jest zobligowany do uwzględnienia czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wykonania Umowy. Aby to było możliwe, Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat maksymalnego czasu trwania procedury odbiorowej ?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 73.

Pytanie nr 78:

PYTANIE do pkt IV. 5.1 Załącznika nr 14: Skoro Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru w ciągu 5 Dni Roboczych od otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia gotowości do odbioru to w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć odbiór poprzez podpisanie protokołu odbioru albo zgłoszenia zastrzeżeń do przedmiotu odbioru? Wykonawca bowiem jest zobligowany do uwzględnienia czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wykonania Umowy. Aby to było możliwe, Wykonawca musi dysponować wiedzą na temat maksymalnego czasu trwania procedury odbiorowej?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział IV. pkt. 5.1 Załącznika nr 6 do umowy otrzymuje brzmienie:

„Odbiór produktu kończy procedurę odbioru przedmiotu Umowy. Odbiór produktu zostanie przeprowadzony w ciągu 5 dni roboczych od daty powzięcia przez Zamawiającego informacji o gotowości wykonawcy do przeprowadzenia odbioru produktu przez Zamawiającego, zgłoszonej w sposób, o którym mowa w Rozdz. III pkt.5”

Pytanie nr 79:

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie serwerów w postaci rozwiązania System Blade, gdzie wysokość chassis/enclosures wynosi do 10U? W naszej ocenie cena takiego rozwiązania, biorąc pod uwagę wielkość zamówienia, będzie zbliżona do ceny za sprzęt serwerowy dostarczony jako samodzielne urządzenia. Główną zaletą takiego rozwiązania jest optymalizacja infrastruktury, a także stworzenie Zamawiającemu perspektywy rozbudowy tak ważnego systemu jakim jest SWOP. W przypadku konieczności rozbudowy systemu o kolejne fizyczne urządzenia zastosowanie rozwiązania klasy blade nie będzie wpływał na zapotrzebowanie na dodatkowe miejsce w szafach Zamawiającego. W naszej ocenie brak istotnego wpływu na końcową cenę rozwiązania oraz perspektywa rozwoju będą dla Policji bardzo korzystne.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 80:

Zamawiający wykorzystuje aktualnie serwer baz danych Microsoft SQL Server 2005. Po przeprowadzeniu wdrożenia Zamawiający oczekuje wersji najnowszej, tj. Microsoft SQL Server 2016. Czy Zamawiający przeprowadzał u siebie testy z wykorzystaniem oprogramowania np. Microsoft® SQL Server 2016® Upgrade Advisor?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem Wykonawcy jest uruchomienie systemu po migracji.

Pytanie nr 81:

Zamawiający oświadczył, że „W trakcie realizacji projektu nie przewiduje się konieczności modyfikacji oprogramowania klienckiego” i jednocześnie wymaga zagwarantowania prawidłowego działania SWOP. W związku z powyższym, czy Zamawiający uzna za prawidłową instalację i konfigurację bazy danych taką, w której baza danych po przeprowadzeniu odtworzenia z backup Zamawiającego prawidłowo wystartuje i będzie dostępna dla aplikacji (potwierdzone testem połączenia, dostępnością zasobu oraz uruchomienie z konsoli SQL przykładowego zapytania), bez testów działania poszczególnych funkcjonalności z poziomu aplikacji modułów kadrowego, płacowego, księgowego, gospodarki materiałowej, środków trwałych oraz modułów towarzyszących? Wykonawca rozumie w ten sposób ideę podziału na etapy I i II, gdzie podczas etapu I zostanie przeprowadzony zasadniczy test i w przypadku konieczności Zamawiający dokona niezbędnych modyfikacji w obiektach bazy danych i oprogramowaniu klienckim. Z kolei w etapie II zostaną przeprowadzone instalacje w pozostałych jednostkach wg scenariusza wypracowanego w etapie I.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem Wykonawcy jest uruchomienie systemu po migracji i prawidłowe działanie aplikacji SWOP oraz dokonanie wszelkich niezbędnych zmian w tym celu.

Pytanie nr 82:

Czy Zamawiający doprecyzuje ilu i jakich raportów oczekuje opracowania przez Wykonawcę w celu poprawnego wdrożenia narzędzi analityczno-raportowych (BI)? Czy Zamawiający dostarczy opis struktur obiektów bazy danych, który wykorzystane będą podczas budowy raportów?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje przygotowania raportów.

Pytanie nr 83:

Czy Zamawiający doprecyzuje jak długo będą przechowywane informacje i ile miejsca trzeba zapewnić na czynności związane z audytem zmian i archiwizacją danych, o których mowa w pkt. 4.10?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dane mają być przechowywane przez 30 dni, a minimalne przestrzenie dyskowe zostały zwymiarowane w SIWZ.

Pytanie nr 84:

Czy Zamawiający na potrzeby migracji baz danych udostępni ostatni aktualny backup baz dla Wykonawcy podczas wdrożenia w celu przygotowania się do właściwej migracji produkcyjnej charakteryzującej się m.in. czasem niedostępności trwającym nie dłużej niż 3 godziny zgodnie z wymaganiami z pkt. 5.3?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że może udostępnić backup tylko i wyłącznie w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z procedurami Zamawiającego.

Pytanie nr 85:

1. Jakie komponenty System Center:
 - a) System Center Advisor
 - b) System Center App Controller
 - c) System Center Configuration Manager
 - d) System Center Data Protection Manager
 - e) System Center Endpoint Protection
 - f) System Center Essentials
 - g) System Center Orchestrator
 - i) System Center Operation Manager
 - j) System Center Service Manager
 - k) System Center Virtual Machine Manager

powinny być wdrożone w celu wypełnienia wymagania polegającego na instalacji i konfiguracji wszystkich serwerów w zakresie centralnego zarządzania i monitorowania?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wymaga komponentów niezbędnych do spełnienia wymagań SIWZ.

Pytanie nr 86:

Jakiego wsparcia od Wykonawcy oczekuje Zamawiający w przeprowadzeniu testów poprawności funkcjonowania oprogramowania klienckiego z nową bazą danych, kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie planu, scenariuszy, przypadków testowych i kto będzie odpowiedzialny za ich wykonanie?

Odpowiedź:

Wykonawca przygotowuje plan testów i przeprowadzi testy wspólnie z Zamawiającym, zgodnie z rozdziałem nr IV załącznika nr 6 do umowy.

Pytanie nr 87:

Analogicznie j.w. dla testów wydajnościowych, niezawodnościowych, zarządzania infrastruktura serwerową?

Odpowiedź:

Wykonawca przygotowuje plan testów i przeprowadzi testy wspólnie z Zamawiającym, zgodnie z rozdziałem nr IV załącznika nr 6 do umowy.

Pytanie nr 88:

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń dla kadry technicznej w trakcie wykonywania wdrożenia produkcyjnego w poszczególnych jednostkach zgodnie z intencją Zamawiającego, aby szkolenia przeprowadzone były w warunkach najbardziej zbliżonych do rzeczywistych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku szkoleń, które wymagają dostępu do systemu Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie ich w jednostkach Zamawiającego, natomiast szkolenia administracyjne produktów standardowych powinny być przeprowadzone w ośrodkach szkoleniowych na terenie Warszawy.

Pytanie nr 89:

2. Czy wszystkie modyfikacje wynikające z zastosowania nowej wersji bazy danych będą realizowane przez Zamawiającego? W szczególności Wykonawcy chodzi o odpowiedź na pytanie kto będzie modyfikował:
 1. pakiety T-SQL
 2. kod źródłowy aplikacji
 3. *inne obiekty bazodanowe*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem Wykonawcy jest uruchomienie systemu po migracji i prawidłowe działanie aplikacji SWOP oraz dokonanie wszelkich niezbędnych zmian w tym celu.

Pytanie nr 90:

Czy Zamawiający oczekuje w ramach realizacji Etapu I i II dostawy szaf rack-owych do każdej lokalizacji? Jeżeli tak, to jakimi parametrami powinna się charakteryzować dostarczana szafa?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wymaga spełnienia powyższego zgodnie z zapisami określonymi w SIWZ.

Pytanie nr 91:

Jaką architekturę logiczną docelową Zamawiający chce uzyskać, czy load balancer wbudowany w system operacyjny podczas normalnej pracy ma rozrzucać sesje do bazy danych do dwóch serwerów bazodanowych pracujących w trybie active-active jednocześnie, zapewniając tym samym wzrost wydajności, czy load balancer ma rozrzucać sesje do działającej bazy danych w roli Primary i w przypadku jej awarii, po przełączeniu kierunku replikacji synchronicznej kierować ruch do drugiego serwera, który wcześniej był w roli Secondary?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że Load balancer ma obsługiwać obydwa tryby, natomiast podczas trwania projektu zostanie wybrany odpowiedni tryb dla konkretnej instalacji.

Pytanie nr 92:

Czy Zamawiający umożliwi na czas trwania wdrożenia dostęp zdalny z KGP do jednostek terenowych w celu przeprowadzenia prac związanych z wdrożeniem i konfiguracją w tychże jednostkach?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że umożliwi na czas trwania wdrożenia dostęp zdalny z KGP do jednostek terenowych w celu przeprowadzenia prac związanych z wdrożeniem i konfiguracją w tychże jednostkach w ramach posiadanej infrastruktury sieciowej.

Pytanie nr 93:

Czy Zamawiający oczekuje dostawy, instalacji oraz konfiguracji systemu antywirusowego na wdrażanych serwerach?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zakres przedmiotowego zamówienia określa załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 94:

Czy Wykonawca w ramach dostarczanego sprzętu serwerowego do jednostek terenowych ma zapewnić infrastrukturę sieciową typu: switche, firewall oraz okablowanie umożliwiające uruchomienie wdrażanego rozwiązania?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostarczenia urządzeń zgodnie z zapisami SIWZ, ponadto oczekuje podłączenia wszystkich elementów do infrastruktury

Zamawiającego i ich uruchomienia.

Pytanie nr 95:

Pytanie do OPZ str. 31. Jak dużo jest procedur składowanych ? Czy Zamawiający wykonywał testy zgodności? Czy przystosowanie baz danych do nowych standardów jest obowiązkiem Wykonawcy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że procedur składowanych jest nie więcej niż 560. v

Zadaniem Wykonawcy jest uruchomienie systemu po migracji i prawidłowe działanie aplikacji SWOP .

Pytanie nr 96:

Czy wdrożenie pilotażowe będzie podstawą do przyjęcia standardu dla nowej platformy i będzie określać wzór dla pozostałych wdrożeń w KWP?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, że wdrożenie pilotażowe będzie podstawą do przyjęcia standardu dla nowej platformy i będzie określać wzór dla pozostałych wdrożeń w KWP, zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 97:

Jakie informacje mają być przekazywane w module audytu i archiwizacji?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zakres powyższych informacji określony został w pkt. 4.10. Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie nr 98:

W Załączniku nr1 pkt 5.3 Zamawiający opisał weryfikację przejścia z bazy na MSSQL 2005 do MSSQL 2016. a) Czy Zamawiający może podać ile procedur składowanych znajduje się w bazie systemu SWOP? b) Czy zbadano poprawną pracę aplikacja SWOP na zmigrowanych danych i jaki był rezultat?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia co następuje.

Ad. a) zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 95.

Ad. b) Nie przeprowadzono testów zgodności.

Pytanie nr 99:

Jakie moduły MS System Center Zamawiający przewiduje do wdrożenia, uruchomienia i używania

- System Center Advisor*
- System Center App Controller -*
- System Center Configuration Manager*
- System Center Data Protection Manager*
- System Center Endpoint Protection*
- System Center Essentials*
- System Center Orchestrator*
- System Center Operations Manager*
- System Center Service Manager*
- System Center Virtual Machine Manager ?*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wymaga modułów niezbędnych do spełnienia wymagań SIWZ.

Pytanie nr 100:

Zamawiający w Etapie I planuje przeprowadzić pilotażowe wdrożenie systemu SWOP w KGP i KSP, czy celem I etapu (pilotażu) jest opracowanie standardu, który będzie kopiowany na pozostałe jednostki (KWP, KSP, CS)?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 96.

Pytanie nr 101:

Czy Zamawiający posiada narzędzia (oprogramowanie) i infrastrukturę (serwery, macierze, biblioteki, itd.) do backupu nowego środowiska SWOP lub jeżeli nie to czy dostarczenie w/w elementów jest częścią tego postępowania?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 1 do umowy.

Pytanie nr 102:

W ramach wdrożenia systemu SWOP należy wdrożyć narzędzie klasy BI czy Zamawiający może określić

- Jakie i ile raportów Zamawiający zamierza uruchomić w części BI?*
- Czy raporty będą ujednoczone dla całej organizacji w całej Polsce?*
- Kto będzie miał możliwość zgłoszenia raportów na etapie realizacji umowy (tylko KGP czy również pozostałe komendy)?*

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 28.

Pytanie nr 103:

Załącznik 1 pkt.4.10 W ramach wdrożenia systemu SWOP należy wdrożyć audyt zmian i archiwizację danych czy Zamawiający może określić :

- Jakie dane będą audytowane?*
- Jaka będzie ich retencja?*
- Ile miejsca należy na nie przeznaczyć?*

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 83.

Zamawiający nie precyzuje rodzaju danych na tym etapie postępowania.

Pytanie nr 104:

Czy na potrzeby przygotowania do migracji baz SWOP Zamawiający przewiduje udostępnienie backupów baz SWOP Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 84.

Pytanie nr 105:

Czy obecne zamówienie obejmuje przygotowanie planu testów dla nowej architektury? Po czyjej stronie będzie wystawienie i zapewnienie testerów?

Odpowiedź:

Wykonawca przygotowuje plan testów i przeprowadzi testy wspólnie z Zamawiającym, zgodnie z rozdziałem nr IV załącznika nr 6 do umowy.

Pytanie nr 106:

W Załączniku 3 Zamawiający opisuje Wymagania w zakresie szkoleń .

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenie wszystkich szkoleń w jednym ośrodku szkoleniowym znajdującym się w Województwie Mazowieckim?

Jaka jest maksymalna wielkość grup szkoleniowych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku szkoleń, które wymagają dostępu do systemu Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie ich w jednostkach Zamawiającego, natomiast szkolenia administracyjne produktów standardowych powinny być przeprowadzone w ośrodkach szkoleniowych na terenie Warszawy. Ilość osób wymagających przeszkolenia określona została w załączniku nr 3 do umowy.

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń w dwóch terminach. Terminy i wielkość grup zostaną doprecyzowane z wybranym wykonawcą po zawarciu umowy.

Pytanie nr 107:

Czy Zamawiający wymaga pracy MS SQL 2016 w trybie Active-Active przy replikacji synchronicznej w obie strony i dostępu użytkowników do obu serwerów czy jak wynika z rysunku na stronie 18 Załącznika 1

replikacji w jedną stronę i prac użytkowników na pierwszym nodzie a w wyniku awarii pierwszego przełączenia użytkowników na drugiego noda?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do umowy w pkt. 3 znajduje się szczegółowy opis trybu replikacji, zarówno dla jednostki terenowej, jak i replikacji do jednostki centralnej.

Pytanie nr 108:

Czy Zamawiający zapewni w część infrastruktury lokalnej w II etapie dotyczącej :

a. Szafy RACK

b. Zasilanie

c. UPSY

d. LAN

e. Okablowanie?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wyżej wymienione elementy dostarczy Wykonawca.

Pytanie nr 109:

Czy obecne zamówienie obejmuje stworzenie nowej domeny AD czy wpięcie się do istniejącej struktury?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca ma dostarczyć i uruchomić usługę katalogową dla SWOP zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 110:

Czy Zamawiający posiada system backupu wykorzystywany aktualnie na potrzeby systemu SWOP, ile i jakich licencji i do kiedy posiada wsparcie (maintenance) oraz czy można go wykorzystać w nowym środowisku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że obecnie backup systemu SWOP wykonuje się poprzez eksport bazy danych do pliku oraz zabezpieczenie tych plików na urządzeniu taśmowych z wykorzystaniem standardowych mechanizmów systemu operacyjnego lub oprogramowania HP Data Protector. Backup realizowany będzie na poziomie oprogramowania bazodanowego.

Pytanie nr 111:

Czy Zamawiający posiada system antywirusowy obecnie używany na potrzeby systemu SWOP, ile i jakich licencji i do kiedy posiada wsparcie (maintenance)? Oraz czy można go wykorzystać w nowym

środowisku?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że system antywirusowy ma być dostarczony wraz z systemami operacyjnymi, zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie nr 112:

Jeżeli Zamawiający posiada system backupu, to czy zamawiający dopuszcza: integrację z aktualnym systemem backupu czy dostawę nowego systemu backupu?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 110.

Pytanie nr 113:

Jeżeli Zamawiający posiada system antywirusowy, to czy zamawiający dopuszcza: integrację z aktualnym systemem antywirusowym czy dostawę nowego systemu antywirusowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 111.

Pytanie nr 114:

Czy Zamawiający przewiduje przygotowanie środowisk testowego i szkoleniowego na potrzeby SWOP, jeżeli tak to na jakiej infrastrukturze?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że utworzenie wszystkich środowisk niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia spoczywa na wykonawcy w ramach dostarczanej infrastruktury.

Pytanie nr 115:

Czy zamawiający dopuszcza pracy zdalnej w KGP z wykorzystaniem sieci wewnętrznej w celu konfiguracji instalacji w pozostałych komendach?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że umożliwi na czas trwania wdrożenia dostęp zdalny z KGP do jednostek terenowych w celu przeprowadzenia prac związanych z wdrożeniem i konfiguracją w tychże jednostkach w ramach posiadanej infrastruktury sieciowej.

Pytanie nr 116:

Punkt 6.1. OPZ – co Zamawiający rozumie pod pojęciem migracji w ppkt 10 i 11 czy chodzi o podniesienie wersji na istniejącym środowisku czy instalacje najnowszych wersji systemu na nowych serwerach?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 5.2 Załącznika nr 1 do umowy elementy systemu zostaną przeniesione na nową platformę, po jej uprzedniej konfiguracji i nie będzie wykonywana migracja systemów operacyjnych, a jedynie nowa instalacja w ramach nowej infrastruktury sprzętowej.

Pytanie nr 117:

Jaki system zarządzania siecią jest wykorzystywany przez Zamawiającego w kontekście wymagań dotyczących przełączników 1G i 10G?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że posiada następujące systemy zarządzania siecią:

Cisco DCNM version 7.2(2) i Cisco Prime Infrastructure version 3.1.

System jest licencjonowany na urządzenia. Zamawiający posiada wymagane licencje na ilość urządzeń a wszystkie pozostałe licencje, niezbędne do pełnego zarządzania należy dostarczyć.

Pytanie nr 118:

Czy przełączniki 1G mają wspierać funkcjonalność PoE jeśli tak to wg. jakiego standardu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie wymaga wsparcia funkcjonalności PoE.

Pytanie nr 119:

Czy Zamawiający do przełączników 10G wymaga funkcjonalności typu Intelligent Traffic Director i IP Media Fabric lub równoważnych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie wymaga funkcjonalności Intelligent Traffic Director i IP Media Fabric.

Pytanie nr 120:

Wniosek o zmianę SIWZ 1 dotyczy § 6 ust.2 pkt. 3 wzoru umowy

Prosimy o zmianę § 6 ust.2 pkt. 3 wzoru umowy poprzez usunięcie omawianego punktu. Zważywszy, iż zastrzeżona kara umowy dotyczy każdego przypadku nienależytego wykonania umowy, także w aspektach nieistotnych w tym także pokrywa zdarzenia określone w § 6 ust.2 pkt. 4)-8) w szczególności z § 6 ust.3 przewidującego kumulację kar za to samo zdarzenie. W konsekwencji niedotrzymanie np. terminów określonych w § 6 ust.2 pkt. 4)- 8) spowoduje naliczenie każdego przypadku opisanego w § 6 ust.2 pkt. 4)-8) i § 6 ust.2 pkt. 3).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez usunięcie pkt.2) w ustępie 2 par. 6.

Pytanie nr 121:

Wniosek o zmianę SIWZ 1 dotyczy § 6 ust.8 wzoru umowy

Prosimy o wprowadzenie do § 6 ust.8 Umowy drugiego zdania o treści: „Maksymalna wartość odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy względem Zamawiającego nie przekroczy wartości 100% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust.1 Umowy”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 122:

W opisie przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 do Umowy pkt. 4.12 Wymagane licencje oraz pkt 6.1 Etap 1 ppkt 1.7 określacie Państwo wymaganą liczbę licencji Core Infrastruktury Sulte Datacenter (Windows Server Datacenter System Center Datacenter) Etap 1: 64 SKU GOV 128 core. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego wymagana jest dostawa 64 SKU CIS Datacenter gdyż dla prawidłowego zalicencjonowania 3 serwerów po dwa procesory 16 rdzeniowe wystarczy 48 SKU CIS Datacenter?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ, ilości licencji określa pkt. 6.1.1.7. Zamawiający nie ograniczył przedmiotowych licencji wyłącznie do serwerów Typu II.

Pytanie nr 123:

W opisie przedmiotu zamówienia załączniku nr 1 do Umowy pkt 6.1 Etap 1 ppkt 2 oraz ppkt 2.2 opisana jest dostawa dwóch serwerów na ul. Nowolipki oraz licencji 16 SKU CIS Standard natomiast w

pkt. 4.12 Wymagane licencje są one pominięte. Prosimy o informacje czy te licencje mają być przedmiotem dostawy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że liczba wymaganych licencji jest zgodna z pkt. 4.12, ponieważ Etap 1 obejmuje dostarczenie 16 licencji core standard dla KSP, a dla KGP (3+2 serwery) jest wymagane 64 core licencji datacenter.

Pytanie nr 124:

W opisie przedmiotu zamówienia załączniku nr 1 do Umowy pkt. 4.12 Wymagane licencje określacie Państwo wymagane licencje: CAL Windows Server per Device + Software Assurance na 3 lata – 2500 szt. oraz Remote Desktop CAL + Software Assurance na 3 lata - 110 szt. W pkt 9. Wycena komponentów tabela dla Etapu 1 wymagana jest podanie ceny na: CAL Windows Server w ilości 2500 szt. per device + RDS CAL w ilości 110 szt. Jednocześnie W pkt 9. Wycena komponentów tabela dla Etapu 2 wymagane jest podanie ceny na: CAL Windows Server + RDS CAL – bez podania ilości. Czy możemy uzyskać informację o ilości wymaganych licencji: CAL Windows Server oraz RDS CAL zarówno dla pierwszego jak i drugiego etapu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że podana ilość licencji, zgodnie z zapisami pkt. 9 (CAL Windows Server w ilości 2500 szt. per device+ RDS CAL w ilości 110 szt. (ilość dla wszystkich jednostek do podziału) dotyczy licencji dla wszystkich jednostek z Etapu 1 i Etapu 2. Podział pomiędzy jednostki terenowe nastąpi na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 125:

Prosimy o informacje czy i jak długi okres Software Assurance mają zawierać licencje określone załączniku nr 1 do Umowy pkt. 4.12 Wymagane licencje tj: Core Infrastruktury Suite Standard (Windows Standard Server + System Center Standard), Core Infrastruktury Suite Datacenter (Windows Server Datacenter System Center Datacenter) oraz SQL Server Enterprise Edition?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje wsparcia producenta na cały okres obowiązywania gwarancji dla całości dostarczanego rozwiązania.

Pytanie nr 126:

Jakie są wymagania odnośnie niezawodności i dostępności aplikacji SWOP np. RPO, RTO itp.?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że parametry dostępności systemu zostały określone w załączniku nr 2 do umowy i paragrafie nr 6 „Kary umowne” załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 127:

Proszę o sprecyzowanie zamawianego modelu replikacji baz SWOP z jednostek terenowych do serwera KGP. Opis zamówienia w rozdziale 3.3. wskazuje na replikację na poziomie SQL do jednej centralnej instancji natomiast diagram ze strony 27 z rozdziału 4.3 „schemat instalacji przeznaczony dla KGP” - wskazuje na potrzebę uruchomienia osobnych serwerów wirtualnych w KGP dla każdej replikowanej bazy danych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że pkt. 3.3 załącznika nr 1 do umowy wskazuje na replikację SQL do jednej centralnej instancji (1 z 23). Zgodnie z rozdziałem 4.3 potrzeba jest uruchomienia 23 serwerów wirtualnych.

Pytanie nr 128:

Czy w ramach wdrożenia ma zostać zbudowana dedykowana usługa katalogowa tylko dla aplikacji SWOP czy ma zostać wykonana integracja z istniejącą usługą katalogową? Jeśli tak to z jaką (proszę podać wersje i nazwę narzędzia)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że dla przedmiotu zamówienia ma zostać zbudowana usługa katalogowa.

Pytanie nr 129:

Czy usługa katalogowa ma posłużyć również do zarządzania już istniejącymi elementami infrastruktury czy będzie dedykowana tylko i wyłącznie dla elementów podlegających wdrożeniu?

W przypadku wykorzystania usługi katalogowej do obsługi już istniejącej infrastruktury proszę określić:

- a. ilość użytkowników/komputerów, które mają być klientami usługi katalogowej
- b. wersje systemów operacyjnych występujących na serwerach/komputerach klienckich (niezbędne do weryfikacji potencjalnych problemów z kompatybilnością).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, usługa katalogowa będzie dedykowana wyłącznie dla elementów podlegających wdrożeniu.

Pytanie nr 130:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę architektury jednostki terenowej opisanej w rozdziale 3.2 tak aby usługa katalogowa pracowała na dedykowanej wirtualnej maszynie?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że przedmiotowy opis architektury znajduje się w pkt. 4.3 załącznika nr 1 do umowy.

Pytanie nr 131:

. Proszę o definicję zaufanych urządzeń rozdział 4.1 „dostęp do infrastruktury jest możliwy tylko z zaufanych urządzeń” – tzn. że z Państwa maszyn np.: na ul. Wiśnłowej lub innej lokalizacji będziemy mogli prowadzić prace konfiguracyjne/wdrożeniowe?

Czy zamawiający dopuszcza zmianę architektury jednostki terenowej opisanej w rozdziale 3.2 tak aby usługa katalogowa pracowała na dedykowanej wirtualnej maszynie?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że pkt. 4.1 dostęp do infrastruktury serwerowej SWOP realizowany będzie przez uwierzytelnionych użytkowników zaufanych urządzeń. Opis nie dotyczy prac wdrożeniowych prowadzonych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 132:

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem migracja w rozdziale 6.1 punkt 10 i 11, całość opisu wskazuje na uruchomienie nowej infrastruktury a powyższy zakres dotyczy migracji Windows Server 2003.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 116.

Pytanie nr 133:

. Prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie na czym mają polegać testy zarządzania Infrastrukturą (Rozdział 6.1 punkt 14).

Odpowiedź:

Wykonawca przygotowuje plan testów i przeprowadzi testy wspólnie z Zamawiającym, zgodnie z rozdziałem nr IV załącznika nr 6 do umowy oraz rozdziałem 6.1 pkt. 16 załącznika nr 1 do umowy.

Pytanie nr 134:

Prosimy o doprecyzowanie ile Zamawiający przewidział dni na wszystkie szkolenia wymienione w OPZ z podziałem na konkretne przedmioty tych szkoleń.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że określił minimalną ilość dni szkolenia zgodnie z rozdziałem 7 załącznika nr 1 do umowy.

Ponadto na tym etapie postępowania nie są znane szczegółowe przedmioty szkoleń, gdyż wynikać będą z treści ofert złożonych w postępowaniu.

Pytanie nr 135:

Pytania odnośnie aplikacji SWOP:

- a. Czy w trakcie wdrożenia wykonawca będzie miał wsparcie dla Systemu (od strony obecnej firmy serwisującej/utrzymującej System SWOP) w przypadku problemów konfiguracyjnych i czy istnieje dokumentacja uruchomieniowa\instalacyjna dla komponentów aplikacji SWOP?
- b. W rozdziale 5.3 (migracja bazy danych) pojawia się Informacja, iż część mechanizmów wykorzystywanych przez SWOP jest w grupie wycofywanych z najnowszej wersji SQL. Czy planowane jest dostosowanie aplikacji do nowych mechanizmów istniejących w SQL Server 2016?

Odpowiedź:

Ad. a) W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że posiada wsparcie dla systemu SWOP do dnia 01.11.2017 r. i jest w trakcie procedury przetargowej dotyczącej przedłużenia usługi wsparcia pogwarancyjnego.

Przedmiotowa dokumentacja istnieje i zostanie udostępniona wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Ad. b) Zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie, uruchomienie systemu po migracji i prawidłowe działanie aplikacji SWOP.

Pytanie nr 136:

Prosimy o podanie przykładowej struktury raportu, który miałby zostać utworzony przy pomocy narzędzi BI, wystarczy nam szkielet bez podawania danych wrażliwych (ilości wzorców, ewentualnie opisy lub podstawienie danych zanonimizowanych).

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 82.

Pytanie nr 137:

Czy projekt zakłada przygotowanie mechanizmów ETL czy rola wykonawcy kończy się w momencie zasilenia serwera replik danymi z Jednostek terenowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 28.

Pytanie nr 138:

Czy w zakresie wdrożenia komponentów System Center jest także przygotowanie obrazu Instalacyjnego dla serwerów?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza konieczność przygotowania obrazu instalacyjnego dla serwerów.

Pytanie nr 139:

Czy Infrastruktura System Center będzie obsługiwała jedynie serwery systemu SWOP czy także Inne (stacje klienckie, etc.) w zakresie Instalacji oprogramowania/systemów, dystrybucji oprogramowania i aktualizacji, inwentaryzacji, etc.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące zakresu obsługi infrastruktury System Center zostały określone w Załączniku nr 1 do umowy.

Pytanie nr 140:

Prosimy o doprecyzowanie/uszczegółowienie, które z systemów wymienionych na stronach 61-62 mają podlegać monitorowaniu (wymienione są systemy, które nie podlegają wsparciu producentów, np. Win Serwer 2003).

Sugerujemy zmianę tego zapisu aby ograniczała się tylko do systemów, które Zamawiający chce monitorować.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że monitorowaniu mają podlegać systemy dostarczone przez Wykonawcę w ramach Umowy.

Pytanie nr 141:

Na jakich zasadach będzie możliwy dla serwisanta dostęp zdalny do maszyn w ośrodkach terenowych w celu diagnostyki lub naprawy problemów z oprogramowaniem? (VPN)

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że umożliwi dostęp zdalny z KGP, zgodnie z procedurami obowiązującymi u Zamawiającego, do jednostek terenowych w celu przeprowadzenia prac

związanych z serwisem w tychże jednostkach w ramach posiadanej infrastruktury sieciowej.

Pytanie nr 142:

W rozdziale 6.1 pkt 1.13 wymagane jest zbudowanie modułu analizy i raportowania (BI) prosimy o informacje czy funkcjonalności jakie ma posiadać ten moduł zawierają się w licencji SQL Serwer Enterprise Core dostarczanej w ramach dostawy licencji czy wymagana jest dostawa dodatkowych licencji? Jeżeli wymagane są dodatkowe licencje prosimy o wyspecyfikowanie jakie to mają być licencje. Prosimy również o sprecyzowanie na czym dokładnie ma polegać zbudowanie takiego modułu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostarczenia wszystkich niezbędnych praw i licencji związanych z realizacją zamówienia umożliwiających Zamawiającemu korzystanie bez ograniczeń z zakupionego oprogramowania bez konieczności dokupowania innych licencji po uruchomieniu SWOP na nowej infrastrukturze sprzętowo-programowej.

Pytanie nr 143:

Czy dla spełnienia warunku 48 miesięcznej gwarancji Zamawiający oczekuje również wsparcia producenta oprogramowania (Software Assurance) również na 48 miesięcy dla całości dostarczanego oprogramowania?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje wsparcia producenta oprogramowania na cały okres obowiązywania gwarancji dla całości dostarczanego oprogramowania. Minimalne wymagania gwarancyjne określa załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie nr 144:

Czy Zamawiający oczekuje SA dla całości oprogramowania? Jeżeli tak, to proszę o udzielenie odpowiedzi w kontekście pytania powyżej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 143.

Pytanie nr 145:

Czy Zamawiający rekomendując konfigurację sprzętową hosta fizycznego Typu I na str. 26, uszczegółowił tą konfigurację dla wszystkich jednostek na str. 32, czy tylko dla KSP?

Czy serwer Typu I może być wyposażony tylko w dwa dyski o pojemności 1TB SAS 10k (RAID 1), a tylko dla KSP jest wymagane na 4 dyski o pojemności 1TB SAS 10k (RAID 1+0)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści w następującym zakresie:

Rozdział 6 pkt. 6.1.1.1 punkt 5 otrzymuje brzmienie:

„Min. 4 dysków twardych o pojemności 1 TB SAS 10k (RAID1+0)”

Ponadto Zamawiający informuje, że wszystkie serwery typu I mają mieć identyczną konfigurację.

Pytanie nr 146:

Czy każdy dostarczany serwer Typu I w testach SPECint_rate2006 w konfiguracji dwuprocesorowej powinien osiągać wynik base minimum 890 punktów,

a każdy dostarczany serwer Typu II w testach SPECint_rate2006 w konfiguracji dwuprocesorowej powinien osiągać wynik base minimum 1400 punktów?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, że potwierdza powyższe zapisy.

Pytanie nr 147:

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia 21 zestawów KVM + okablowanie dla 2 serwerów oraz 1 zestawu KVM + okablowanie dla 5 serwerów?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że Zamawiający oczekuje dostarczenia dla każdego zestawu serwerów 1 zestawu KVM.

Pytanie nr 148:

Dot. załącznika nr 1 do umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Pkt 4 zakładana architektura fizyczna rozwiązania.

Ppkt 4.3 Maszyny i hosty wirtualizacji

Zamawiający określił minimalne wymagania wydajnościowe dla maszyn wirtualnych, które będą stosowane w jednostkach terenowych (KGP, KSP, KWP, SP).

<i>Maszyna wirtualna #1.2</i>	<i>Serwery baz danych OLTP jednostki terenowej</i>	<i>Ilość rdzeni wirtualnych: 6 Ilość pamięci RAM: 32 GB Efektywna przestrzeń dyskowa: 256 GB, z zabezpieczeniem przed utratą danych (mirror), <u>czas odpowiedzi dysku < 1 ms</u></i>	<i>2</i>
-------------------------------	--	--	----------

Jednocześnie w pkt 6 (szczegóły realizacji etapów) Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu serwerowego dla KGP i dla jednostek terenowych (KSP, KWP, SP) które mają być wyposażone w dyski:

- min.4 dysków twardych o pojemności 1 TB SAS 10k (RAID 1+0)*

lub

- min. 2 dwóch dysków twardych o pojemności 300 GB SAS 10k (RAID 1)*

Z uwagi na techniczne ograniczenia ww. urządzeń (mechaniczne dyski talerzowe) - czasy odpowiedzi dysków uzyskiwane w takich urządzeniach są znacząco wyższe niż 1 ms.

Prosimy o ujednoczenie wymagań odnośnie czasu odpowiedzi dysku dla serwerów oraz dla maszyn wirtualnych aby możliwe było, za pomocą zaoferowanego sprzętu serwerowego, zrealizować wymagania dotyczące czasu odpowiedzi dysków, jakie Zamawiający stawia dla maszyn wirtualnych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez usunięcie zapisu określającego czas odpowiedzi dysku.

Ponadto zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 145.

Pytanie nr 149:

Dot. załącznika nr 1 do umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Pkt 6. Szczegóły realizacji etapów

Ppkt 6.1. Etap 1

Prosimy o podanie szczegółowych wymagań dla serwerów, jakie należy zaoferować dla potrzeb instalacji, które będą realizowane w KGP oraz w jednostkach terenowych (KSP, KWP, SP). Prosimy by szczegółowość wymagań dla serwerów była na identycznym poziomie jak tak określona przez Zamawiającego dla np. macierzy dyskowych i przełączników SAN opisanych w pkt 10 załącznika nr 1 do umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Pkt 6. Szczegóły realizacji etapów

Typ I

Element konfiguracji	Wymagania minimalne
Obudowa	RACK 19 cali
Procesor	Dwa procesory minimum 8-rdzeniowe x86 - 64 bity, procesor 8-rdzeniowy osiągający w testach SPEC CPU2006 (https://www.spec.org/cpu2006/results/rint2006.html) wynik nie mniejszy niż 890 dla testu „SPECint_rate2006 Base”
Liczba procesorów	Dwa procesory.
Pamięć operacyjna	Minimum ilość pamięci RAM: 128 GB z możliwością rozbudowy do 256 GB
Sloty rozszerzeń	Minimum 3 sloty PCI-Express Generacji 3 w tym minimum jedno gniazdo pozwalające na instalację kart pełnej wysokości.
Dysk twardy	Zainstalowane: min. 4 dysków twardych o pojemności 1 TB SAS 10k (RAID1+0)
Napęd optyczny	DVD wewnętrzny.
Interfejsy sieciowe KSP/KWP/SP	2 karty FC 2 portowe 2 karty sieciowe 2 portowe 1Gb/s
Interfejsy sieciowe KGP	2 karty FC 2 portowe 2 karty sieciowe 2 portowe 10Gb/s
Karta graficzna	Zintegrowana karta graficzna
Porty	Minimum 6 portów USB 2.0 lub nowszy z czego minimum 2 na przednim panelu obudowy i minimum jeden wewnętrzny ;

	1 x VGA ; Serial.
Zasilacz	Minimum 2 szt. typu Hot-plug, redundantne
Chłodzenie	Zestaw wentylatorów redundantnych typu hot-plug
Zarządzanie i obsługa techniczna	Serwer musi być wyposażony w kartę zdalnego zarządzania (konsoli) pozwalającej na: włączenie, wyłączenie i restart serwera, podgląd logów sprzętowych serwera, przejęcie pełnej konsoli tekstowej serwera niezależnie od jego stanu (także podczas startu, restartu OS). Oprogramowanie do zarządzania musi posiadać funkcjonalność przejęcia zdalnej konsoli graficznej i podłączania wirtualnych napędów CD/DVD/ISO i FDD. Rozwiązanie sprzętowe, niezależne od systemów operacyjnych, zintegrowane z płytą główną lub jako karta zainstalowana w gnieździe PCI.
Wsparcie dla Systemów Operacyjnych i Systemów Wirtualizacyjnych	Microsoft Windows Server min. w wersji 2016 Microsoft Windows SQL Server min. w wersji 2016 Red Hat Enterprise Linux (RHEL) SUSE Linux Enterprise Server (SLES) VMware, Windows Server Virtualization (Hyper-V) lub równoważne
Dodatki	Komponenty (szyny, śruby, itd.) niezbędne do instalacji dostarczonych serwerów w szafach typu RACK 19 cali; Wysuwane szyny zapewniające możliwość dostępu do wnętrza (serwisowania) serwera bez konieczności demontażu ; Montaż serwerów w szafach rack 19'' dostarczanych przez Wykonawcę.
System operacyjny	zgodnie z zaferowanym rozwiązaniem
Support	Zgodnie z wymaganiami gwarancyjnymi zał. Nr 2 do umowy

TYP II

Element konfiguracji	Wymagania minimalne
Obudowa	RACK 19 cali
Procesor	Dwa procesory minimum 16-rdzeniowe x86 - 64 bity, procesor 16-rdzeniowy osiągający w testach SPEC CPU2006 (https://www.spec.org/cpu2006/results/rint2006.html) wynik nie mniejszy niż 1400 dla testu „SPECint_rate2006 Base”
Liczba procesorów	Dwa procesory.
Pamięć operacyjna	Minimum ilość pamięci RAM: 256 GB
Sloty rozszerzeń	Minimum 3 sloty PCI-Express Generacji 3 w tym minimum jedno gniazdo pozwalające na instalacje kart pełnej wysokości.
Dysk twardy	Zainstalowane: min. 2 (dwóch) dysków twardych o pojemności 300 GB SAS 10k (RAID 1)
Napęd optyczny	DVD wewnętrzny.
Interfejsy sieciowe	2 karty FC 2 portowe do współpracy z macierzą 2 karty sieciowe 2 portowe 10Gb/s
Karta graficzna	Zintegrowana karta graficzna
Porty	Minimum 6 portów USB 2.0 lub nowsze z czego minimum 2 na przednim panelu obudowy i minimum jeden wewnętrzny ; 1 x VGA ; Serial.
Zasilacz	Minimum 2 szt. typu Hot-plug, redundantne
Chłodzenie	Zestaw wentylatorów redundantnych typu hot-plug
Zarządzanie i obsługa techniczna	Serwer musi być wyposażony w kartę zdalnego zarządzania (konsoli) pozwalającej na: włączenie, wyłączenie i restart serwera, podgląd logów sprzętowych serwera, przejęcie pełnej konsoli tekstowej serwera niezależnie od jego stanu (także podczas startu, restartu OS). Oprogramowanie do zarządzania musi posiadać funkcjonalność przejęcia zdalnej konsoli graficznej i podłączania wirtualnych napędów CD/DVD/ISO i FDD. Rozwiązanie sprzętowe, niezależne od systemów operacyjnych, zintegrowane z płytą główną lub jako karta zainstalowana w gnieździe PCI.
Wsparcie dla Systemów Operacyjnych i Systemów	Microsoft Windows Server min. w wersji 2016 Microsoft Windows SQL Server min. w wersji 2016

Wirtualizacyjnych	Red Hat Enterprise Linux (RHEL) SUSE Linux Enterprise Server (SLES) VMware, Windows Server Virtualization (Hyper-V) lub równoważne
Dodatki	Komponenty (szyny, śruby, itd.) niezbędne do instalacji dostarczonych serwerów w szafach typu RACK 19 cali; Wysuwane szyny zapewniające możliwość dostępu do wnętrza (serwisowania) serwera bez konieczności demontażu ; Montaż serwerów w szafach rack 19'' dostarczanych przez Wykonawcę.
System operacyjny	zgodnie z zaferowanym rozwiązaniem
Support	Zgodnie z wymaganiami gwarancyjnymi zał. Nr 2 do umowy

Pytanie nr 150:

Dot. załącznika nr 1 do umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Pkt 6. Szczegóły realizacji etapów Ppkt

6.1. Etap 1

Zamawiający wymaga – „Wszystkie serwery muszą być wyposażone minimum w dwie karty sieciowe 1 GBps”.

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga 2 fizyczne karty sieciowe czy też jedną kartę sieciową która posiada 2 fizyczne porty 1GB?

Prosimy o określenie czy okablowanie dostarczy Zamawiający czy też powinien zrobić to Wykonawca? Jeżeli okablowanie powinien dostarczyć wykonawca prosimy o określenie parametrów technicznych oraz długości kabli jakie należy zaferować.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wymagane są 2 karty sieciowe 2 portowe Okablowanie musi zostać dostarczone przez Wykonawcę na potrzeby uruchomienia całości rozwiązania (miedziane i światłowodowe).

Zamawiający wymaga, aby dostarczone okablowanie, umożliwiło komunikację dostarczonych serwerów z dostarczonymi switchami i z infrastrukturą Zamawiającego poprzez porty lc/lc umieszczone średnio w odległości 2-5 metrów od szaf.

Pytanie nr 151:

Dot. załącznika nr 1 do umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Pkt 6. Szczegóły realizacji etapów

Ppkt 6.1. Etap 1

W zakresie serwerów dla KGP (etap 1) Zamawiający wymaga:

- **2 karty sieciowe 10 GB**

Prosimy o określenie w jaki typ wkładki powinny być wyposażone karty sieciowe 10 GB (RJ45, SFP+)?

Prosimy o określenie czy okablowanie dostarczy Zamawiający czy też powinien zrobić to Wykonawca?

Jeżeli okablowanie powinien dostarczyć wykonawca prosimy o określenie parametrów technicznych oraz długości kabli jakie należy zaferować.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że wkładki w kartach sieciowych serwerów muszą być zgodne z wyspecyfikowanymi portami switch'y 10Gb/s, które to wykonawca ma dostarczyć. Długość okablowania to 2-5 m więcej niż długość potrzebna Wykonawcy na rozprowadzenie w dostarczonej szafie.

Okablowanie musi zostać dostarczone na potrzeby uruchomienia całości rozwiązania (miedziane i światłowodowe). Styk okablowania światłowodowego LC/LC.

Pytanie nr 152:

Dot. załącznika nr 1 do umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Pkt 6. Szczegóły realizacji etapów

Ppkt 6.1. Etap 1

Zamawiający wymaga – „Oferowane modele serwerów nie mogą być w sprzedaży dłużej niż 9 miesięcy od dnia złożenia oferty”.

Prosimy o doprecyzowanie tego wymagania. Czy Zamawiający wymaga by zaoferowane serwery nie był wyprodukowane wcześniej niż 9 miesięcy od dnia złożenia oferty? Czy też by oferowane modele serwerów nie były starsze niż 9 miesięcy od dnia złożenia oferty?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wyjaśnia, że oferowane modele serwerów nie mogą być starsze niż 9 miesięcy od dnia złożenia oferty.

Pytanie nr 153:

Czy Zamawiający oczekuje zbudowania hurtowni danych i raportów w zakresie projektu?

Jeśli tak to czy jest wykonany projekt – model tej hurtowni?

Czy są określone źródła danych do hurtowni danych?

Jaką ilość raportów Zamawiający przewiduje w ramach rozwiązania (w tym zarówno raporty dostępne z portalu, rozsyłane mailem w postaci np. pdf oraz raporty mobilne)?

Czy Zamawiający oczekuje, że dostawca w ramach projektu będzie realizował modele w języku R?

Ile modeli w języku R w czasie trwania projektu będzie realizował Zamawiający, do których oczekuje wsparcia dostawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 27.

Pytanie nr 154:

Pytanie dotyczy 5.3 Migracja bazy danych. Czy Zamawiający oczekuje, że dostawca będzie dokonywał zmian w kodzie dotyczącym wspomnianych elementów mogących stanowić problem w czasie migracji?

Jeśli tak to jaka jest ilość obiektów, w których stwierdzono opisane w punkcie 5.3 niezgodności.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający przewiduje możliwość dokonywania zmian w kodzie oprogramowania SWOP przez Wykonawcę.

Ilość obiektów w których stwierdzono niezgodności zostanie doprecyzowana na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 155:

Dot. tabeli „Wycena ogólna wg następującego układu dla Etapu 1 i 2”.

W punkcie 8. znajduje się pozycja „Przeszkolenie programistów z zakresu nowoczesnych technologii i produkcji oprogramowania”. Czy ta pozycja jest tożsama z przeprowadzeniem szkoleń dla administratorów opisanych w Załączniku nr 3 w punkcie 2.8. „Szkolenie dla administratorów z zakresu MS SQL, T/SQL - 10 osób z podziałem na: KGP - 10 osób”?

Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie, co konkretnie Zamawiający rozumie pod pozycją „Przeszkolenie programistów z zakresu nowoczesnych technologii i produkcji oprogramowania”?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, że pozycja ta jest tożsama z rozdziałem 6.2 pkt. 6 i 7 załącznika nr 1 do umowy.

Pytanie 156

Czy w ramach Umowy oczekiwane jest przez Zamawiającego dostarczenie projektu hurtowni danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załącznikiem nr 1 do umowy wymagane jest dostarczenie hurtowni danych. Czynności związane z zaprojektowaniem pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 157

Czy w ramach Umowy oczekiwane jest przez Zamawiającego dostarczenie projektu struktur analitycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostarczenia projektu struktur analitycznych w ramach umowy.

Pytanie 158

Czy w ramach realizacji Umowy oczekiwane jest dostarczenie projektu struktur danych i raportów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostarczenia projektu struktur danych i raportów w ramach umowy.

Pytanie 159

Czy w ramach realizacji Umowy oczekiwana jest migracja obecnych raportów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga przeprowadzenia migracji obecnych raportów w ramach umowy.

Pytanie 160

W jakim cyklu ma być zasilana hurtownia danych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że hurtownia danych ma być zasilana w cyklu dobowym.

Pytanie 161

Jakie są dzienne wolumeny danych, które mają zasilać hurtownię danych?

Odpowiedź:

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie precyzuje dziennego wolumenu danych.

Pytanie 162

Jaka historia ma być przechowywana w hurtowni danych?

Odpowiedź:

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie precyzuje zakresu historii przechowywania danych.

Pytanie 163

Ilu będzie użytkowników dla poszczególnych kategorii etl/tworzenie raportów/konsumpcja raportów?

Odpowiedź:

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie precyzuje ilości użytkowników dla poszczególnych kategorii etl/tworzenie raportów/konsumpcja raportów.

Pytanie 164

Jakie są źródła danych - oprócz baz danych terenowych?

Odpowiedź:

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie precyzuje źródeł danych, oprócz baz danych terenowych.

Pytanie 165

Ile jest zewnętrznych źródeł danych (jakie są technologie)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie wykorzystywane są technologie XLS i XML.

Pytanie 165

Jaki jest algorytm wyliczania pamięci operacyjnej dla maszyny wirtualnej ETL (32GB)?

Czy było brane pod uwagę zapotrzebowanie na pamięć dla procesów ETL?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał wewnętrznych analiz i potrzeb i na tej podstawie oszacował konfigurację sprzętu. Zatem powyższe pytanie nie wpływa bezpośrednio na realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie 166

Jaki jest algorytm wyliczania pamięci operacyjnej dla maszyny wirtualnej dla hurtowni danych (128GB)?

Czy było brane pod uwagę przechowywanie danych lub indeksów w pamięci ram?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał wewnętrznych analiz i potrzeb i na tej podstawie oszacował konfigurację sprzętu. Zatem powyższe pytanie nie wpływa bezpośrednio na realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie 167

Jaki jest algorytm wyliczania pamięci operacyjnej dla maszyny wirtualnej dla platformy raportowej (16GB)?

Czy brane było pod uwagę przechowywanie danych w pamięci ram (silnik vertipaq)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał wewnętrznych analiz i potrzeb i na tej podstawie oszacował konfigurację sprzętu. Zatem powyższe pytanie nie wpływa bezpośrednio na realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie 168

Czy Zamawiający planuje implementować struktury danych tylko w strukturach OLAP czy również w formie tabelarycznej z wykorzystaniem silnika in-memory?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje implementować struktury danych w strukturach OLAP oraz w formie tabelarycznej z wykorzystaniem silnika in-memory.

Pytanie 169

Natywny pakiet SSRS dostępny w ramach licencji MS SQL Server, o którym wspomina Zamawiający, jest rozwiązaniem typu Paginated Report przeznaczonym do raportowania operacyjnego/subskrypcji.

Dostawca rekomenduje rozważenie wdrożenia rozwiązania klasy self-service Power BI, które oferuje łączenie różnych źródeł danych, integrację, modelowanie danych przez biznes.

Dzięki przyjaznemu interfejsowi dodawanie nowych źródeł danych do modelu może odbywać się bez udziału zespołu IT. Raporty są bardziej interaktywne i mobilne. Rozwiązanie Power BI jest dostępne jest w modelu zarówno chmurowym jako usługa jak i on-premise czyli instalacja u klienta.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie Power BI jako spełniające wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia rozwiązania Power BI w ramach wymagań określonych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 170

W wymaganiach odnośnie przełączników jest zapis: „Przełącznik musi być zarządzany z zastosowanym u Zamawiającego systemem zarządzania siecią”.

W związku z powyższym, prosimy o informację jakiego systemu zarządzania siecią używa Zamawiający?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 23.

Pytanie 171

Odnośnie Załącznika nr 1 do Umowy Opis przedmiotu zamówienia pkt 6.1.Etap 1, prosimy o uszczegółowienie wymagań odnośnie kart sieciowych w serwerach.

Aktualne wymaganie – 2 karty sieciowe 10GB.

Prosimy o doprecyzowanie, czy mają być karty 2 czy 4-ro portowe i czy BaseT czy SFP+?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wymaga dostarczenia 2 kart 2-portowych i jednocześnie wyjaśnia, że wkładki w kartach sieciowych serwerów muszą być zgodne z wyspecyfikowanymi portami switch'y 10Gb/s, które to wykonawca ma dostarczyć.

Pytanie 172

W związku z wymaganiami zabezpieczenia oferty wadium, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, kto jest Zamawiającym w tym postępowaniu?

Wykonawca zamierza zabezpieczyć ofertę wadium w formie gwarancji bankowej.

W związku z tym, koniecznym jest ustalenie kto jest Zamawiającym w tym postępowaniu - z treści wstępu do SIWZ wynika, że postępowanie ogłasza Komendant Główny Policji; natomiast w pkt. II dokumentu wskazano, iż Zamawiającym jest Komenda Główna Policji.

Bank musi wskazać w dokumencie gwarancji właściwe dane.

W związku z tym, prosimy pilnie o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź:

Zamawiającym jest Komenda Główna Policji, natomiast Beneficjentem w przypadku gwarancji (wadialnej, należytego wykonania umowy) jest Skarb Państwa – Komendant Główny Policji.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział VII ust. 2 „w celu wykazania, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca składa wraz z ofertą” otrzymuje brzmienie:

- szczegółowego opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzającego spełnienie wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do umowy (opis musi zawierać: producenta, nazwę i model oferowanego asortymentu w przypadku sprzętu i licencji oraz nazwę oferowanych szkoleń)

Ponadto Zamawiający precyzuje zapis pkt. 6.1 – etap I („Szczegóły realizacji etapów”), ppkt 1.4 – 1.6 Załącznika nr 3 do SIWZ:

1.4 2 (dwa) przełączniki SAN (switch) FC (fiber channel) zapewniającego redundantne połączenie 5 sztuk serwerów z macierzą (szczegółowy opis w pkt 10)

1.5. 2 (dwa) przełączniki 10 GigE (min. 48 portów) + 4 SFP 10 GigE przeznaczone do połączenia instalacji KGP z pozostałymi jednostkami (KSP, KWP, SP),

1.6. 2 (dwa) przełączniki 1 GigE (minimum 24 porty 10/100/1000BaseT (opis w specyfikacji w dalszej części dokumentu)

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydział Zarządzania Publicznymi Funduszami
Komenda Główna Policji
Anna L. J. (H. L. S.)