



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH i FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FzA-12849.../17

Warszawa, 23.11.2017 r.

Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania pn.: „Zakup 4500 szt. kart mikroprocesorowych”, nr postępowania 254/BLiI/17/EJ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień (Dz. U. z 2017 r. poz.1579), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania:

PYTANIE:

Punkt 17 załącznika nr 3 do umowy (wymagania gwarancyjne i serwisowe) precyzuje, że po naprawie karta ma być dostarczona przez Wykonawcę, na jego koszt, do „Lokalizacji użytkownika”. Punkt 5 tego samego załącznika mówi o zwrocie karty do „siedziby końcowego użytkownika”. W umowie używane jest także pojęcie siedziby Wykonawcy. Proszę o wyjaśnienie czy należy te pojęcia uznać za tożsame. Jeśli nie są to pojęcia tożsame to proszę o podanie listy „Lokalizacji użytkownika” i/lub „siedzib końcowych użytkownika”. Jest to konieczne do oszacowania kosztów związanych z wymaganą przez Państwa procedurą naprawy/wymiany karty

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z poniższą modyfikacją.

PYTANIE

Załącznik nr 3 do umowy określa wymagania gwarancyjne i serwisowe dla Przedmiotu Umowy. Wymóg określony w pkt 13 mówi o konieczności świadczenia usługi w siedzibie Zamawiającego, a jak wskazano w pytaniu powyższym używane są także pojęcia „lokalizacji użytkownika” oraz „siedziby końcowego użytkownika”, co wskazuje na konieczność uwzględnienia kosztów transportu do wielu lokalizacji. Czy w tym kontekście Zamawiający dopuści, na potrzeby świadczenia usług serwisowych, procedurę grupowania kart posiadających ewentualne wady i obsługę takich partii kart, przy założeniu przekazania przez Wykonawcę puli kart zastępczych, ponad ilość przewidzianych umową, z których Zamawiający będzie mógł korzystać w czasie procedury serwisowej? Celem takiego działania byłoby obniżenie kosztów świadczenia serwisu, a w konsekwencji obniżenie ceny ofertowej przedmiotu postępowania. W wyniku takiego zabiegu racjonalniej byłby określony Przedmiot Umowy, dla którego

świadczone mają być usługi serwisowe, bo wydaj się, że ani cała pula 4500 kart dostarczonych na podstawie Umowy, ani pojedyncza karta o wartości kilkudziesięciu PLN, nie powinny być przedmiotem usługi serwisowej świadczonej w siedzibie Zamawiającego.

Przy przyjęciu takiego rozwiązania zgłoszenie serwisowe, przyjmowane i obsługiwane w przewidzianym punktami 4 i 5 trybie, dotyczyłoby partii wadliwych kart.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał zmiany treści SIWZ.

W załączniku nr 3 do umowy „Wymagania gwarancyjne i serwisowe” skreśla się ust. 3,4,5, 13 oraz 17 i w to miejsce wprowadza się następujące zapisy:

„ 3. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego uszkodzenia/wady/awarii/usterki/niesprawności dostarczonego egzemplarza karty podlega on wymianie, na nowy wolny od wad.

4. Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwych kart na wolne od wad karty w terminie 14 dni od momentu zgłoszenia przez uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego faxem na nr

5. Na wymienione egzemplarze kart, określone w ust. 3 i 4 – okres gwarancji biegnie na nowo od dnia dostarczenia każdego egzemplarza karty.

13. Wykonawca będzie dostarczał karty do siedziby Zamawiającego (BLiI KGP ul. Wiśniowa 58, Warszawa).

17. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zniszczenia kart posiadających uszkodzenia/wady/awarii/usterki/niesprawności, o których mowa w ust 3, w przypadku gdy były na nich nagrywane certyfikaty użytkowników.”

Ponadto dodaje się punkt 20 o treści:

„Do dostarczonego Przedmiotu umowy wykonawca dołączy kartę gwarancyjną, zawierającą numery seryjne, termin i warunki ważności gwarancji (zgodnie z umową) oraz PIN-y administracyjne na nośniku danych.”

Ponadto w Załączniku nr 3 do SIWZ „Projekt umowy” w par. 7 ust 2 dodaje się pkt. d o treści:

„ 200 zł z tytułu przekroczenia wymaganego czasu wymiany, o którym mowa w załączniku nr 3 do umowy ust 4, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
Biura Inżynierskiego
Komeny Stożkowej Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – adresat
wysłano drogą elektroniczną
opr./wyk. E.Jakubczuk
tel. 22 60 117-31