



L.dz. FZF-12985 /17

Warszawa, 24 listopada 2017 r.

### Do uczestników postępowania

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i montaż Systemu Obserwacji Lotniczej na śmigłowcu Bell-412”, postępowanie nr 50/Cut/17/TJ/PMP

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 1020 i 1265) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

*Oferta nr 3:*           **Ceska letecka servisni a.s.**  
                              **Mladoboleslavska 1081**  
                              **197 00 Praha 9**  
                              **Czechy**

Cena oferty brutto zamówienia: 5 994 620,25 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 1020 i 1265), która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów, zgodnie z SIWZ.

1. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

- 1) *Navitec Sp. z o.o., ul. Św. Teresy 91, 91-341 Łódź; wartość oferty brutto: 8 056 500,00 zł;*
- 2) *Konsorcjum firm: Lider: Parasnake Arkadiusz Szewczyk, ul. Żeromskiego 30, 25-370 Kielce; Partner: Airborne Technologies GmbH, Viktor-Lang Strasse 8, 2700 Wiener Neustadt, Austria; wartość oferty brutto: 8 755 590,18 zł;*
- 3) *Ceska letecka servisni a.s., Mladoboleslavska 1081, 197 00 Praha 9, Czechy; wartość oferty brutto: 5 994 620,25 zł.*

2. Kryteria oceny ofert:

- *Cena oferty brutto (K1) – waga 60%*
- *Masa głowicy obserwacyjnej (K2) – waga 10%*
- *Rozdzielczość kamery termowizyjnej (K3) – waga 10%*
- *Rozdzielczość kamery TV daytimej (K4) – waga 10%*
- *Gwarancje (K5) – waga 5%*
- *Rozdzielczość kamery światła szcztątkowego (K6) – waga 5%*

3. Streszczenie oceny ofert porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Numer oferty Wykonawca	Cena oferty brutto (K1) w PLN / Liczba punktów w kryterium	Masa głowicy obserwa- cyjnej / Liczba punktów w kryterium	Rozdziel- czość kamery termowizyjnej (K3) / Liczba punktów w kryterium	Rozdziel- czość kamery TV dziennej (K4) / Liczba punktów w kryterium	Gwarancje (K5) / Liczba punktów w kryterium	Rozdziel- czość kamery światła szczętko- wego (K6) / Liczba punktów w kryterium	Łączna liczba punktów (K)	Miejsce
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Navitec Sp. z o.o. ul. Św. Teresy 91 91-341 Łódź	8 056 500,00 —	17 kg —	640x512 —	1920x1080 —	36 miesięcy —	640x480 —	—	—
2. Konsorcjum firm: Lider: Parasnake Arkadiusz Szewczyk ul. Żeromskiego 30 25-370 Kielce Partner: Airborne Technologies GmbH Viktor-Lang Strasse 8 2700 Wiener Neustadt Austria	8 755 590,18 —	17 kg —	1280x720 —	1920x1080 —	34 miesiące —	1920x1080 —	—	—
3. Ceska letecka servisni a.s. Mladoboleslavska 1081 197 00 Praha 9 Czechy	5 994 620,25 60,00 pkt.	28,123 kg 0,00 pkt.	1280x720 10,00 pkt.	1920x1080 0,00 pkt.	34 miesiące 5,00 pkt.	640x512 0,00 pkt.	75,00 pkt.	1.

W postępowaniu oferty nieoceniane zostały na wcześniejszym etapie postępowania przetargowego odrzucone.

NACZELNIK  
Wydział Zarządzania i Logistyki Komendy Powiatowej Policji  
Biurowo  
Komenda Powiatowej Policji  
Tomasz PIOTRKOWICZ