



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH
ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. 50.1183...../18

Warszawa, 1... marca 2018 r.

Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup wsparcia technicznego producenta dla oprogramowania HP Data Protector, numer postępowania 8/BLi/18/EZ.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami) przekazuje treść udzielonych wyjaśnień treści SIWZ:

PYTANIE NR 1:

Z uwagi, iż rozwiązanie HP Data Protector jest rozwiązaniem technologicznie przestarzałym a na rynku są dostępne dużo bardziej zaawansowane rozwiązania o wiele szerszych funkcjonalnościach a za dużo niższą cenę. Czy w związku z powyższym, Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca zaoferował rozwiązanie równoważne, spełniające wszystkie wymogi funkcjonalne jak zdefiniowane licencje HP Data Protector w cenie o wiele niższej zawierającej nowe licencje, wsparcie producenta, wykonanie usług instalacji i konfiguracji środowiska (podmiany) wraz z przeszkoleniem administratorów?

ODPOWIEDŹ:

Postępowanie dotyczy rozwiązania opartego na oprogramowaniu Data Protector i wyłącznie wsparcia technicznego istniejącej konfiguracji. Licencje – ich ilość i rodzaj pozostają niezmiennie, oprogramowanie istnieje i jest zainstalowane, instalacja oprogramowania i agentów wraz z konfiguracją środowiska leży w gestii lokalnych administratorów, administratorzy są przeszkoleni, posiadane oprogramowanie spełnia wymogi zamawiającego.

W związku z powyższym zamawiający jest zainteresowany wyłącznie usługą wsparcia technicznego istniejącego środowiska a nie budową nowego innego.

PYTANIE NR 2:

Jaka jest całkowita liczba maszyn lub jaka jest liczba procesorów na serwerach ESX przeznaczonych do backup'u?

ODPOWIEDŹ:

ESX – 13 maszyn, każda 2 x 6 core - 26 x 6 core

OVM – 5 maszyn każda 2 x 8 core + 1 maszyna 2 x 12 core

IBM wirtualizacja:

- 12 cpu (IBM p570 Power5 1,9 GHz)
- 12 cpu (IBM p570 Power5 1,9 GHz)
- 8 cpu (IBM p650 Power4+ 1,45 GHz)
- 1 cpu (IBM p52A Power5+ 1,65 GHz)
- 2 cpu (IBM p660 PowerPC_RS64-IV)

Aktualna Liczba maszyn wirtualnych w środowisku ESX i OVM i IBM przeznaczonych do backupu i zabezpieczanych agentem : 78

PYTANIE NR 3:

Jaka jest liczba serwerów fizycznych, jaka jest liczba serwerów fizycznych z aplikacjami, które należy zabezpieczać agentem?

ODPOWIEDŹ:

Liczba fizycznych (stand-alone) serwerów aplikacyjnych i bazodanowych które należy zabezpieczać agentem : 61

PYTANIE NR 4:

Jaka jest ilość danych na maszynach fizycznych?

PYTANIE NR 5:

Jaka jest ilość danych na aplikacjach na maszynach fizycznych oraz wirtualnych zabezpieczanych agentem?

ODPOWIEDŹ DO PYTAŃ NR 4 I 5:

Przyjmijmy że każda z maszyn zarówno fizyczna jak i wirtualna należy do jednej z grup – „aplikacyjne” lub „bazodanowe”.

Należy przyjąć że na każdej z maszyn - aplikacyjnej i bazodanowej zgromadzonych jest od ok. 100 GB danych na dyskach lokalnych zabezpieczanych agentem. $139 \times 100 \text{ GB} = 13.9 \text{ TB}$

Dodatkowo, do każdej maszyny bazodanowej dołączona jest przestrzeń wydzielona z macierzy dyskowych przeznaczona na gromadzenie danych bazodanowych. Z tej przestrzeni zabezpieczanych jest około 150 TB danych.

PYTANIE NR 6:

Ile danych w Terabajtach (TB) sumarycznie jest zabezpieczone przez system backupu?

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź udzielona jak w odpowiedzi do pytań nr 4 i 5.

PYTANIE NR 7:

Jaki jest procentowy podział środowiska, które jest zabezpieczone w odniesieniu do:

-Maszyn wirtualnych opartych o rozwiązanie VMware/Hyper-V/Inny?

ODPOWIEDŹ:

56 % środowiska oparte jest o rozwiązania wirtualizacyjne.

PYTANIE NR 8:

Dodatkowo proszę o podanie ilości procesorów fizycznych dla środowiska wirtualnego oraz ilości maszyn wirtualnych:

- Baz Danych/ Aplikacji (np.: Oracle, MSSQL, Exdchange)?

- Plików?

ODPOWIEDŹ:

Aktualna Liczba maszyn wirtualnych w środowisku ESX i OVM i IBM przeznaczonych do backupu i zabezpieczanych agentem: 78

Liczba fizycznych (stand-alone) serwerów aplikacyjnych i bazodanowych, które należy zabezpieczać agentem: 61

14 maszyn wirtualnych obsługujących bazy danych Oracle

54 maszyn wirtualnych obsługujących aplikacje (zabezpieczane wyłącznie systemy plików)

20 maszyn fizycznych obsługujących bazy danych Oracle

2 maszyny fizyczne obsługujące DB2

39 maszyn fizycznych obsługujących aplikacje (zabezpieczane wyłącznie systemy plików)

Odnośnie plików – w opisanym środowisku nie zabezpieczamy aplikacji pocztowych. Wyłącznie bazy danych i filesystemy.

PYTANIE NR 9:

Dotyczy treści Umowy w zakresie terminu dostarczenia przez Wykonawcę dokumentu potwierdzającego wykupienie na rzecz Zamawiającego u producenta oprogramowania wsparcia technicznego (dalej „dokument producenta”), procedury odbioru dokumentu producenta oraz kar umownych.

Wnoszę o zmianę treści Umowy w poniższym zakresie, uzasadnienie również poniżej.

W §4 Umowy Zamawiający określa termin realizacji umowy, jako poniżej:

Wykonawca w terminie 10 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy, przekaze dokument potwierdzający wykupienie na rzecz Zamawiającego u producenta oprogramowanie, wsparcie techniczne na Przedmiot umowy na okres 36 miesięcy. Przy czym za termin realizacji zamówienia przyjmuje się datę podpisania – bez uwag Protokołu odbioru dokumentu przez Komisję do odbioru przedmiotu umowy powołanej z ramienia Zamawiającego i przedstawiciela Wykonawcy.

W §5 ust. 3 Umowy Zamawiający obliguje Wykonawcę do dostarczenia dokumentu producenta w brzmieniu poniższym:

Wykonawca w terminie wskazanym §4 przekaze Komisji do odbioru przedmiotu umowy dokument (oryginał, a w przypadku sporządzenia dokumentu w języku obcojęzycznym również tłumaczenie na język polski dokonane przez tłumacza przysięgłego) potwierdzający wykupienie na rzecz Zamawiającego u producenta oprogramowania wsparcia technicznego przez okres 36 miesięcy na Przedmiot Umowy z terminem obowiązywania począwszy od daty podpisania Umowy. (...).

Następnie wg§5 ust. 5 Umowy potwierdzeniem akceptacji (prawidłowego odbioru) dokumentu będzie podpisany przez Strony bez uwag Protokół Odbioru Dokumentu.

Następnie w §5 ust. 6 Umowy tj. Zamawiający wymaga aby:

Wszystkie czynności związane z odbiorem muszą zakończyć się w terminie 10 dni od daty zawarcia Umowy.

Określając tym samym termin, w jakim należy przeprowadzić procedurę odbioru nie adresując strony Umowy, która jest zobowiązana ten termin dotrzymać, stąd też rozsądne jest zinterpretowanie poniższego zapisu, jako terminu, który zobowiązuje dwie strony Umowy: Wykonawcę i Zamawiającego.

Następnie w §5 ust. 2 Umowy tj. w brzmieniu:

Kierownik Projektu Zamawiającego w ciągu 2 dni roboczych potwierdzi Wykonawcy termin planowanego odbioru.

Zamawiający precyzuje swój udział w procedurze odbioru określając terminy, w jakich potwierdzi zgłoszony przez Wykonawcę termin odbioru.

W zapisów umowy wynika, że potwierdzeniem prawidłowo zrealizowanego przedmiotu umowy jest dostarczenie przez Wykonawcę dokumentu producenta, który potwierdzi, że serwis został uruchomiony.

Wykonawca pragnie zauważyć, iż sposób opisanie terminu dostarczenia dokumentu producenta i terminu zrealizowania procedury odbioru może utrudnić ich dotrzymanie i narazić Wykonawcę na koszty z uwagi na fakt, iż zgodnie zapisami umowy na termin realizacji procedury odbioru ma wpływ

Zamawiający. Wykonawca rzetelnie szacując wartość oferty w takiej sytuacji będzie zmuszony w cenę oferty w kalkulować to ryzyko nie dotrzymania terminów, na które również ma wpływ Zamawiający.

Idąc dalej, zdaniem Wykonawcy bardzo krzywdzące, bezwzględne i niesprawiedliwe jest nakładanie na Wykonawcę sankcji za niedotrzymanie terminu realizacji procedury odbioru w postaci naliczenia kar umownych zgodnie z §6 ust., 2 pkt 2) Umowy tj. w brzmieniu:

Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości 10.000 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w §5 ust. 6.

Zamawiający obliguje Wykonawcę do realizacji procedury odbioru w terminie, na które wpływ ma również Zamawiający a dokładnie Komisja powołana przez Zamawiającego, co wydaje się zabiegiem nie rozsądnym z uwagi na sankcje naliczenia kar umownych za niedotrzymanie tego terminu. Dodatkowo w ramach procedury odbioru, która powinna się zakończyć w terminie 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy zawiera się termin dostarczenia dokumentu producenta, który wynosi 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy. Oba terminy nie są ze sobą logicznie powiązane i wprowadzają w błąd.

Wykonawca pragnie wskazać, że jedynie w zakresie terminu dostarczenia przez Wykonawcę dokumentu producenta powinien być obciążany sankcjami w postaci kar umownych. Jest to termin, za który w pełni tylko Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Obecne brzmienie zapisów umowy obciążają Wykonawcę odpowiedzialnością w przypadku przedłużającej się procedury odbioru, na którą ma wpływ zarówno Wykonawca jak i Zamawiający, a więc również z przyczyn nieleżących tylko po stronie Wykonawcy.

Również wysokość kar umownych budzi wątpliwość. Zdaniem Wykonawcy zaproponowany przez Zamawiającego wymiar kar jest zbyt wysoki i nieadekwatny do okoliczności. W praktyce, niezmienione zapisy Umowy, o których mowa powyżej, mogłyby doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Zachowanie kar w takiej wysokości naraża Wykonawcę na ryzyko wielkich rozmiarów, co przedkładać się będzie na konieczność skalkulowania takiego ryzyka w cenie oferty i podwyższenia jej wartości. Wykonawca jednocześnie pragnie podkreślić iż kary umowne stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców, natomiast w praktyce wysokość kar umownych może przewyższyć wartość ewentualnie poniesionej przez Zamawiającego szkody.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie poniższych modyfikacji treści Umowy.

- W zakresie §4 – usunięcie części akapitu, w którym wskazuje się, że za termin realizacji uznawany będzie dzień podpisania bez uwag Protokołu odbioru dokumentu przez Komisję powołaną z ramienia Zamawiającego i przedstawiciela Wykonawcy.
- W zakresie §5 ust 6 – usunięcie zapisu
- W zakresie §6 ust. 2 pkt 2) w poniższym brzmieniu:

Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości 1000 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w §5 ust. 3.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zatrwań Publicznych i Funduszy Pomocowych
Biura Finansów
Komeny Głównej Policji
Anna LUCHCIŃSKA

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – a/a
opr./wyk. E. Zalewska
tel. 116-61