



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZF-4225.../18

Warszawa, 11. maja 2018 r.

**Do wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup serwisu pogwarancyjnego dla aplikacji i bazy danych systemu STARLIMS wraz z pulą 1200 osobogodzin, sprawa 69/BLiI/18/EZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2 017 r. poz. 1579 ze zmianami) przekazuje wyjaśnienia treść SIWZ:

PYTANIE NR 1:

Zamawiający w SIWZ w pkt VII 4.1 wskazał, że Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów - niezależnie od charakteru łączących go z nim stosunków prawnych. Jednocześnie w pkt VI 1 lit. a i b wskazane zostały warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiedniej zdolności technicznej lub zawodowej.

Mając na uwadze powyższe proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy oferent, który w ramach wykazania spełnienia warunku posiadania odpowiednich zdolności technicznych lub zawodowych może polegać na zdolnościach osoby fizycznej – pracownika spółki kapitałowej, która miała zawartą umowę na świadczenie usług tożsamy z zakresem usług wskazanym w niniejszym postępowaniu?

Pracownik ten w zakresie powierzonych obowiązków pracowniczych wykonywał wszystkie obowiązki wynikające z umowy na świadczenie usług tożsame z zakresem wskazanym w niniejszym postępowaniu. Oferent jest w stanie wykazać się referencjami wystawionymi na pracownika, poświadczającymi ww. okoliczności.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wyrokiem KIO 1831/11: *Należy podnieść, że w ustawie Pzp nie zdefiniowano pojęcia innego podmiotu w rozumieniu wskazanego przepisu. Brak jest, więc podstaw by uznać, że takim podmiotem nie może być również osoba fizyczna spełniająca warunki wynikające z przepisu. Jednak należy uznać, że wykonawca powołujący się na zasoby w postaci wiedzy i doświadczenia osoby fizycznej powinien wykazać, że usługa była świadczona we własnym imieniu i na własny rachunek tej osoby, co jest wykluczone przy świadczeniu usługi na podstawie stosunku pracy (bezpośredni nadzór i podporządkowanie służbowe czyni, że wiedza i doświadczenie pracownika jest, w rozumieniu art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, doświadczeniem pracodawcy).*

PYTANIE NR 2:

Czy Zamawiający wyrażą zgodę na obniżenie kar umownych i wprowadzenie zapisów w § 7:

a) 5% wartości brutto Przedmiotu umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1, w razie Wypowiedzenia w całości lub części Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy;

b) 200 zł brutto z tytułu przekroczenia wymaganego czasu usuwania Awarii Krytycznej za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia;

c) 100 zł brutto w przypadku przekroczenia wymaganego czasu usunięcia Awarii Zwykłej za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia;

d) 50 zł brutto w przypadku przekroczenia przez Wykonawcę wymaganego czasu rozpoczęcia konsultacji za każdą rozpoczętą godzinę;

e) 50 zł brutto w przypadku opóźnienia realizacji modernizacji systemu STARLIMS w ramach godzin deweloperskich za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Wskazane przez Zamawiającego kary są bardzo wysokie i znacznie przekraczają standardowo przyjęte kary w podobnych umowach odnoszących się do systemów klasy LIMS.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

PYTANIE NR 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy na poziomie 100% wartości umowy brutto?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE NR 4:

Zamawiający w SIWZ w pkt VI. wskazuje na wykonanie jednej usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu klasy LIMS.

Mając na uwadze powyższe proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby usługa wsparcia administracyjnego systemu klasy LIMS była - na moment składania oferty - w trakcie świadczenia/wykonywania na rzecz innego podmiotu, w ramach trwającej umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza, aby usługa wsparcia administracyjnego systemu klasy LIMS była - na moment składania oferty - w trakcie świadczenia/wykonywania na rzecz innego podmiotu, w ramach trwającej umowy, pod warunkiem, że wartość już zrealizowanej części usługi na dzień składania oferty wynosiła co najmniej 200 000,00 zł brutto.

PYTANIE NR 5

Zamawiający w SIWZ w pkt VI. wskazuje na wykonanie:

- jednej usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu teleinformatycznego działającego w oparciu o MS Windows Serwer 2008R2 o wartości, co najmniej 200.000,00 zł brutto i
- jednej usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu klasy LIMS o wartości, co najmniej 200.000,00 zł brutto.

Mając na uwadze powyższe proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza odstąpienie od warunku wykonania usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu teleinformatycznego działającego w oparciu o MS Windows Serwer 2008R2, w przypadku gdy wykonawca wykaże wykonanie jednej usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu klasy LIMS o wartości co najmniej 200.000,00 zł brutto?

Za zasadnością powyższego przemawia to, że wykonanie usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu klasy LIMS mieści się w zakresie przedmiotowym wykonania usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu teleinformatycznego działającego w oparciu o MS Windows Serwer 2008R2 (system LIMS jest systemem teleinformatycznym działającym w oparciu o MS Windows Serwer), a użycie spójnika „i” sugeruje, iż chodzi o dwie różne usługi o wartości, co najmniej 200.000,00 zł każda.

Oferent podkreśla przy tym, że do realizacji zamówienia koniecznym jest posiadanie zdolności technicznych i zawodowych do wykonywania usług wsparcia administracyjnego systemu klasy LIMS, a obsługa żadnego innego systemu informatycznego nie jest przedmiotem zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

PYTANIE NR 6

Zamawiający w SIWZ w pkt VI. wskazuje na wykonanie jednej usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu teleinformatycznego działającego w oparciu o MS Windows Serwer

2008R2.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby było to wykonanie usługi polegającej na wsparciu administracyjnym systemu teleinformatycznego działającego w oparciu stricte o MS Windows Server 2008R2 czy też może to być wyższa wersja oprogramowania Windows Server, np. Windows Server 2012R2?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

PYTANIE NR 7

Zamawiający w SIWZ w pkt VI. wskazuje, że dopuszcza wykazanie wyżej w tym punkcie wymienionego doświadczenia w ramach świadczenia jednej usługi (realizacji jednej umowy).

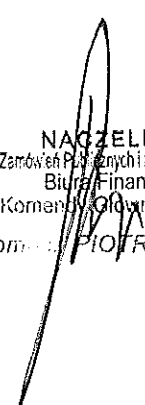
Mając na uwadze powyższe proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy w przypadku wykazywania przez Oferenta doświadczenia wymienionego w tym punkcie w ramach jednej usługi (realizacji jednej umowy) wartość tej jednej usługi winna wynosić, co najmniej 200.000,00 zł brutto?

ODPOWIEDŹ:

W przypadku, gdy system klasy LIMS działa w oparciu o MS WINDOWS SERVER 2008R2 Zamawiający dopuszcza realizację ww. usług w ramach jednej umowy o łącznej wartości minimum 200 000,00 zł brutto.

Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.


NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Piotr KOWICZ

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – a/a
opr./wyk. E. Zalewska
tel. 116-61